



København, den 11. januar 2016

Til Folketingets

Finansudvalg, Energi-, Forsynings- og Klimaudvalg, samt Skatteudvalg

Justeret PSO-ordning giver størst stabilitet

Der har i den senere tid været en offentlig debat i medierne om finansiering af PSO-omkostningerne. Det Økologiske Råd, WWF Verdensnaturfonden og Danmarks Naturfredningsforening finder, at PSO-systemet grundlæggende fungerer godt, om end der kan være en skævhed i, at PSO-tariffen alene er på el, mens puljen i dag i mindre grad også bruges til andre formål end omstilling af elforsyningen.

Vores anbefaling er derfor, at man viderefører PSO-systemet og gennemfører de nødvendige justeringer for at tage højde for EU's kritik.

Kun et hjørne af PSO-systemet er underkendt

I den senere tids skrivelser kan det se ud som om, EU-Kommissionen har underkendt hele det danske PSO-system. Det er imidlertid ikke tilfældet. Kommissionen har kun underkendt et hjørne af systemet. Kommissionen finder det diskriminerende, at der lægges et PSO-gebyr på den el, som udenlandske el-producenter sælger til Danmark, uden at udenlandske leverandører har mulighed for at få del i den støtte, som finansieres via PSO-tariffen. Dette skal justeres. Danmark og Tyskland (som har en lignende sag med EU) skal begge åbne en lille del af deres tilskudssystem op for el-producenter på tværs af grænsen gennem et udbudssystem. Hvis et anlæg på den anden side af grænsen leverer VE-baseret el til Danmark til en lav og konkurrencedygtig pris, skal ejeren have mulighed for at få samme tilskud som ejere af anlæg i Danmark. Der vil blive høstet konkrete erfaringer med modellen i 2016 med et lille udbud, men hvor store mængder, der skal udbydes internationalt efter 2016, er endnu uafklaret. Hvis det lykkes for energi-, forsynings- og klimaministeren at få landet en aftale om den fremtidige løsning i Danmark parallelt med tyskernes aftale, vil det ikke gøre den grønne omstilling dyrere, at nogle af de VE-baserede anlæg, der leverer el til det danske marked, er placeret syd for grænsen. I forvejen gælder det, at ejerskabet af anlæggene er uden betydning for muligheden for tilskud i Danmark. Derudover skal man være opmærksom på, at danske anlæg på tilsvarende vis kan lægge billet ind på den tyske ordning. Det tyske udbud vil pga. landets størrelse formentlig være større end det danske. Alt i alt kan denne åbningsvej, hvis den gennemføres i både Danmark og Tyskland, derfor vise sig at være til gunst for Danmark. Hvis den VE-kapacitet i Danmark, der modtager støtte fra Tyskland, er af samme størrelse eller større end den VE-kapacitet i Tyskland, der modtager støtte fra Danmark, vil løsningen også være uproblematisk i forhold til muligheden for at leve op til CO₂-reduktionskravene.

Øget risiko for hovsaløsninger ved finansiering over finanslov

Dansk Energi har sammen med Dansk Erhverv og Landbrug & Fødevarer foreslået, at omkostningerne i fremtiden finansieres over Finansloven. Den løsning finder Det Økologiske Råd og WWF Verdensnaturfonden ikke er hensigtsmæssig. Den vil give større usikkerhed om de økonomiske rammer for den



grønne omstilling og vil med stor sandsynlighed betyde, at private husholdninger kommer til at finansiere hele den grønne omstilling, mens erhvervslivet går fri. Det er hverken afbalanceret eller godt i forhold til fremme af energieffektivitet.

PSO-omkostningerne er steget mere end forudsat i de senere år. Det skyldes de lave elpriser, som er et resultat af lave kul- og CO₂-priser, meget opdæmmed vand i Norge og Sverige, prispres fra vindmøller samt den finansielle krise. De nuværende PSO-omkostninger vil imidlertid være de samme med en finansiering over Finansloven, da det må forventes, at Folketinget ikke vil ændre på afregningsreglerne for allerede opførte anlæg. Dertil kommer, at risikoen for hurtige og utilstrækkeligt belyste ændringer i rammerne for den videre udbygning øges, når regering og partier i en sen nattetime i finanslovsforhandlingerne skal finde nogle milliarder til sundhedssystemet eller de ældre. Den grønne omstilling er for investeringstung til sådanne hovsaløsninger, ligesom større usikkerhed vil resultere i øgede omkostninger, fordi aktørerne vil afsætte flere midler til risikoafdækning.

Varmepumper skal gøres mere rentable

Det Økologiske Råd, WWF Verdensnaturfonden og Danmarks Naturfredningsforening bakker imidlertid op bag ønsket om at fremme udbredelsen af varmepumper, som spiller en central rolle i den grønne omstilling og i virkeliggørelsen af visionen om det intelligente energisystem. Behovet for at få sænket omkostningerne til el i varmepumper har været fremhævet i debatten om PSO. Men det er ikke nødvendigt at droppe hele PSO-systemet for at nå et sådant resultat. Det kan klares enklere ved at nedsætte afgiften på el til varmepumper med f.eks. 20-25 øre, hvilket svarer til den effekt på elpriserne, som opnås ved overførsel af PSO-omkostningerne til Finansloven. Afgiftsnedsættelsen kan ske som et isoleret tiltag eller sammen med andre tiltrængte fornyelser i afgiftssystemet. Et sådan forslag vil indebære et provenutab på den korte bane. Men det vil være lille sammenholdt med det provenutab, der er konsekvensen af, at ubeskattet biomasse får lov til at vinde massivt og uhensigtsmæssigt frem på bekostning af bl.a. varmepumper.

Der er taget hånd om de konkurrenceudsatte erhverv

Der har været et stort - og til tider overdrevent - fokus på erhvervslivets konkurrencemæssige udfordringer som følge af det danske PSO-system. I 2014 tog den tidligere regering initiativ til en målrettet PSO-lempelse på 185 mio. kr. årligt fra 2015-2020 til el-intensive virksomheder, som EU-Kommissionen anerkender som berettiget til tilskud som følge af deres konkurrencemæssige situation. Det forudsætter, at de pågældende virksomheder indgår en aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen. Denne løsning trådte i kraft i september 2015. I den netop offentliggjorte plan for Vækst og Udvikling annoncerer regeringen, at den vil søge om tilladelse i EU til at udvide kredsen af virksomheder, der får gavn af de nye regler. Det foreslås eksplicit, at gartnerier med et elforbrug over 10 GWh også inddrages i ordningen. Derudover vil regeringen også forhøje tilskuddet. Således er der alt i alt taget godt hånd om de el-intensive virksomheder i Danmark, der har konkurrencemæssige udfordringer af betydning som følge af PSO-afgiften.

Venlig hilsen

Christian Ege Jørgensen
Det Økologiske Råd

Hanne Jersild
WWF Verdensnaturfonde

Sine Beuse Faueryby
Danmarks Naturfredningsforening