



7. januar 2016

Samlenotat vedrørende rådsmødet (ECOFIN) den 15. januar 2016

1) Præsentation af det nederlandske formandskabs arbejdsprogram - <i>Præsentation fra formandskabet</i> <i>KOM-dokument foreligger ikke</i> Materialet er udarbejdet af Finansministeriet, Erhvervs- og Vækstministeriet og Skatteministeriet	<i>Side 2</i>
2) Implementering af det styrkede banksamarbejde (bankunionen) mv. - <i>Status</i> <i>KOM-dokument foreligger ikke</i> Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Erhvervs- og Vækstministeriet	
3) Europæisk semester: Kommissionens årlige vækstundersøgelse, varslingsrapporten og anbefalingerne til euroområdet som helhed for 2016 - <i>Rådskonklusioner</i> <i>KOM(2015)690, KOM(2015) 691, KOM(2015)692</i> Materialet er udarbejdet af Finansministeriet	
4) Bekæmpelse af momssvig i EU – brugen af omvendt betalingspligt - <i>Udveksling af synspunkter</i> <i>KOM-dokument foreligger ikke</i> Materialet er udarbejdet af Finansministeriet og Skatteministeriet	<i>Side 18</i>

Dagsordenspunkt 1: Præsentation af det nederlandske formandskabs arbejdsprogram

1. Resume

Nederlandene varetager EU-formandskabet i 1. halvår af 2016. Det nederlandske formandskab vil præsentere sit arbejdsprogram for ECOFIN på rådsmødet d. 15. januar.

2. Baggrund

Nederlandene har EU-formandskabet i 1. halvår af 2016. Det nederlandske formandskab vil præsentere sit arbejdsprogram på ECOFIN d. 15. januar 2016. Præsentationen ventes efterfulgt af en drøftelse af formandskabets arbejdsprogram og prioriteter.

Der henvises til bilag 1 for en oversigt over aktuelt verserende sager i ECOFIN.

3. Formål og indhold

Det nederlandske formandskab for ECOFIN ventes at prioritere en række økonomiske, finansielle og skattemæssige sager.

Formandskabet ventes bl.a. at prioritere gennemførelsen af det europæiske semester 2016, herunder at følge op på de landespecifikke anbefalinger fra 2015, udstikke overordnede økonomisk-politiske retningslinjer for EU og vedtager anbefalinger til euroområdet som helhed samt landespecifikke anbefalinger for 2016.

På det finansielle område ventes formandskabet at prioritere færdiggørelsen af det styrkede banksamarbejde (bankunionen). ECOFIN ventes i den forbindelse at gøre status for initiativer vedr. bankunionen, bl.a. for såkaldt offentlig brofinansiering i form af individuelle kreditlinjer fra deltagerlandene i bankunionen til den fælles afviklingsfond (SRF) samt overveje den videre vej fremad for etableringen af den permanente offentlige bagstopper for SRF, dvs. den permanente ordning for midlertidig offentlig finansiering af håndtering af bankkriser, som skal etableres senest fra 2024. Ligeledes ventes en prioritering af den fælles indskydergarantiordning (EDIS) samt øvrige tiltag, der reducerer risici i den europæiske banksektor.

Formandskabet ventes også at lægge vægt på udviklingen af en kapitalmarkedsunion i EU. Formandskabet ventes i den forbindelse bl.a. at prioritere arbejdet med en ny prospektforordning, som Kommissionen fremsatte forslag til i november 2015. Et prospekt indeholder oplysninger om en virksomhed, når værdipapirer udstedes. Forslaget skal gøre det nemmere at rejse kapital i Europa samtidig med at et højt informationsniveau til investorer vedr. værdiudstedelser opretholdes.

På skatteområdet ventes formandskabet bl.a. at prioritere Kommissionens kommende forslag til et såkaldt "anti-BEPS direktiv" (Base Erosion and Profit Shifting), der skal udgøre en fælles EU-ramme for implementeringen af OECD's

BEPS-anbefalinger rettet mod skatteunddragelse og aggressiv skatteplanlægning på selskabsområdet.

4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentets holdning til sagen kendes ikke.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant

6. Gældende dansk ret og lovgivningsmæssige konsekvenser

Formandsskabets arbejdsprogram for ECOFIN har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

7. Økonomiske konsekvenser

Formandsskabets arbejdsprogram har ikke i sig selv statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. De konkrete sager på ECOFIN's dagsorden i 1. halvår af 2016 vil imidlertid kunne have statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

8. Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Landenes nærmere holdning til formandsskabets arbejdsprogram kendes endnu ikke. EU-landene ventes generelt at kunne støtte det nederlandske formandskabs arbejdsprogram og prioriteringer for ECOFIN i 1. halvår 2016.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen ventes at kunne støtte det nederlandske formandskabs arbejdsprogram og prioritering. Holdninger til de konkrete sager fastlægges efter de normale procedurer, efterhånden som sagerne måtte blive aktuelle.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Bilag 1: Oversigt over igangværende ECOFIN-sager

Økonomisk-politiske sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
En investeringsplan for Europa	<p>Kommissionen foreslog i november 2014 en investeringsplan for Europa. Investeringsplanen skal fremme investeringer, vækst og beskæftigelse i EU-landene. Investeringsplanen indebærer bl.a. oprettelsen af en europæisk investeringsfond, EFSI (European Fund for Strategic Investments), som skal mobilisere op til 315 mia. euro i yderligere investeringer i perioden 2015-17. Det skal ske på grundlag af en garanti på 16 mia. euro fra EU-budgettet og 5 mia. euro fra Den Europæiske Investeringsbank (EIB). Investeringsplanen sigter derudover på at forbedre rammevilkårene i EU-landene for private investeringer.</p> <p>Kommissionen fremsatte i januar 2015 det konkrete forslag til forordning om etablering af EFSI. EFSI-forordningen blev vedtaget ultimo juni 2015. EFSI er blevet operationel fra efteråret 2015 og ventes fuldt i gang primo 2016. De første projekter under EFSI er godkendt. Arbejdet med at nedbringe investeringsbarrierer vil fortsat være et arbejdsområde i den kommende tid.</p>
Kommissionens vurdering af landenes implementering af finanspagten i national lov.	<p>Kommissionen har i den første del af 2015 påbegyndt en vurdering af implementeringen af finanspagtens artikel 3(1) (om at indskrive en strukturel budgetbalanceregel i national lov) i de lande, som er bundet af pagten (herunder Danmark). Landene er juridisk forpligtet til at sikre fuld implementering af artikel 3(1) senest d. 1. januar 2014. Mangelfuld implementering kan straffes med en bøde på op til 0,1 pct. af BNP. Danmark har implementeret artikel 3(1) i national lov, bl.a. ved at indføre budgetloven.</p> <p>Kommissionen ventes at fremlægge sin vurdering af landenes implementering i foråret 2016, og sagen ventes derefter diskuteret i ECOFIN.</p>
Styrkelse af det økonomiske samarbejde i EU (ØMU)	<p>Det Europæiske Råd (DER) har i de senere år løbende haft drøftelser af yderligere styrkelser af ØMU'en, men uden at det hidtil har udmøntet sig i vedtagelsen af konkrete initiativer.</p> <p>Sagen om udvikling af ØMU'en blev i løbet af 2015 drøftet på DER i februar, juni, oktober og december samt i ECOFIN i juni, juli, september og november. Drøftelserne ventes at fortsætte på ECOFIN i første halvår 2016 og på DER i juni.</p> <p>Omdrejningspunktet for drøftelserne er en rapport om ØMU'ens videre udvikling, som blev offentliggjort d. 22. juni 2015, og som er udarbejdet af Kommissionsformanden i samarbejde med formændene for hhv. eurogruppen, DER/euro-topmødet og ECB,</p>

	<p>og under inddragelse af formanden for Europaparlamentet.</p> <p>I en første fase fra 1. juli 2015 til 30. juni 2017 lægger formændene op til, at EU-institutionerne og medlemsstaterne i euroområdet vil bygge videre på de eksisterende instrumenter inden for de eksisterende traktater. Konkret peges bl.a. på en modernisering af det europæiske semester, simplificering af metoden til vurdering af landenes efterlevelse af de finanspolitiske regler, udvikling af en kapitalmarksunion og færdiggørelse af det styrkede banksamarbejde, som det desuden foreslås at udvide med en fælles indskudsgarantiordning. Derudover lægges der bl.a. op til at oprette et uafhængigt europæisk finanspolitisk råd ("europæisk DØR") og et system af nationale konkurrenceevneråd.</p> <p>Kommissionen offentliggjorde d. 21. oktober 2015 en pakke med en meddelelse og konkrete forslag til den nærmere udmøntning af den første fase.</p> <p>I anden fase, der skal være færdig senest i 2025, lægger formændene op til mere vidtgående foranstaltninger med henblik på at færdiggøre ØMU'ens økonomiske og institutionelle arkitektur. Her sigtes bl.a. til bindende målsætninger for at opnå konvergens og et fælles budget for euroområdet, der skal fungere som en stabiliseringsmekanisme til at modgå konjunkturudsving i de enkelte eurolande. Kommissionen ventes at gennemføre en høring om de langsigtede forslag og at nedsætte en ekspertgruppe, der skal arbejde videre hermed.</p>
<p>Det Europæiske Semester og Europa 2020 strategien</p>	<p>Formålet med det Europæiske Semester er at styrke "ex ante koordination" af den økonomiske politik, dvs. drøftelser af EU-landenes økonomiske politik forud for vedtagelsen af national politik.</p> <p>Det Europæiske Semester 2016 indledtes med Kommissionens årlige vækstundersøgelse den 26. november 2015. Vækstundersøgelsen danner udgangspunktet for horisontale drøftelser af de økonomiske udfordringer i EU i første del af semestret frem til DER i marts 2016, hvor der skal udstikkes politiske anbefalinger til EU-landene som helhed mht. makroøkonomisk politik, herunder finanspolitik, strukturpolitik mv. EU-landene afleverer herefter senest i april deres stabilitets- og konvergensprogrammer samt nationale reformprogrammer, som tager højde for retningslinjerne fra DER.</p> <p>Kommissionen offentliggjorde ligeledes den 26. november 2015 som led i makroudbalancesproceduren den såkaldte varslingsrapport ('Alert Mechanism Report'), som vurderer udviklingen i en række makroøkonomiske og finansielle indikatorer i landene og identificerer lande, som har ubalancer eller er i fare for at opbygge ubalancer. Kommissionen skal under hensyntagen til Rådets vurdering af varslingsrapporten gennemføre en dybdegående analyse af lande, som ifølge Kommissionens vurdering har eller er i fare for at blive påvirket af ubalancer. De dybdegående ana-</p>

	<p>lyser vil kunne give anledning til forslag til Rådet om anbefalinger eller henstillinger om at korrigere ubalancerne (makroubalance-procedurens korrigerende del), afhængig af de identificerede ubalancers karakter.</p> <p>Kommissionen ventes i februar 2016 at offentliggøre én samlet økonomisk analyse for hvert enkelt EU-land. Analysen vil omfatte dels Kommissionens vurdering af landenes opfølgning på sidste års landespecifikke anbefalinger, dels de dybdegående analyser under makroubalanceproceduren, jf. ovenfor.</p> <p>Kommissionen præsenterer i anden del af semestret i april-juni 2016 en vurdering af landenes programmer og fremlægger udkast til rådsudtalelser om stabilitets- og konvergensprogrammerne og landespecifikke anbefalinger. På den baggrund opnås der på ECOFIN i juni enighed om rådsudtalelser og landespecifikke anbefalinger. Senere i juni endosserer DER de landespecifikke anbefalinger. ECOFIN vedtager formelt de landespecifikke anbefalinger i juli under Traktatens artikel 121 (og artikel 136 for euro-landene).</p> <p>Det nederlandske formandskab ventes at prioritere gennemførelsen af det Europæiske Semester for 2016.</p> <p>Kommissionen udførte i 2014 og 2015 en midtvejsevaluering af EU's 10-årige vækststrategi, Europa 2020, herunder en offentlig høring om videreudvikling af strategien, der tilkendegav, at strategien fortsat vurderes relevant. Formålet med Europa 2020 er at styrke EU's langsigtede vækstpotentiale bl.a. ved at håndtere de udfordringer, EU står over for i forhold til den aldrende befolkning, klimaændringer og konkurrencen i den globale økonomi, og sikre, at der på nationalt plan og på EU-plan arbejdes for vækst, høj beskæftigelse, produktivitet og social sammenhørighed.</p> <p>I lyset af evalueringen vil Kommissionen i 2016 arbejde for at forbedre strategiens implementering og overvågning heraf under det europæiske semester, herunder i Kommissionens analyser af de nationale reformprogrammer, der ligger til grund for de årlige landespecifikke anbefalinger. EU-landene opfordres af Kommissionen til at afrapportere i deres nationale reformprogrammer om den nationale udmøntning af Europa 2020-strategien, herunder de tiltag, der bidrager til opfyldelsen af de fem overordnede mål på EU-niveau vedrørende beskæftigelse, uddannelse, forskning og udvikling, klima og energi samt social inklusion og fattigdomsbekæmpelse. Kommissionen ventes parallelt hermed i 2016 at påbegynde udviklingen af en ny strategi, med en længere tidshorisont end 2020.</p>
<p>Implementering af Stabilitets- og Vækstpagten</p>	<p>ECOFIN foretager løbende vurderinger af landenes efterlevelse af Stabilitets- og Vækstpagten, herunder landenes henstillinger.</p> <p>To lande (Polen og Malta) fik ophævet deres henstillinger i juni 2015, men 9 EU-lande (Portugal, Slovenien, Irland, Kroatien,</p>

	<p>Cypern, Grækenland, Spanien, UK og Frankrig) har fortsat henstillinger under EU's procedure for uforholdsmæssigt store underskud med frister i 2015-2017.</p> <p>ECOFIN ventes i marts og juni 2016, efter offentliggørelsen af hhv. EU-Kommissionens vinter- og forårsprognose med skøn for den budgetmæssige udvikling i EU-landene i 2015-2017, at vurdere landenes foreløbige implementering af eksisterende henstillinger og pålæg. Det kan give anledning til rådsbeslutninger om fristforlængelser, hvis betingelserne er til stede, eller om optrapning af proceduren, hvis landenes indsats vurderes mangelfuld. På mødet i juni er det også muligt at ophæve henstillinger for lande, som varigt har korrigeret deres uforholdsmæssigt store underskud i 2015 (Portugal, Slovenien og Irland har frist i 2015 og vil således få ophævet deres henstillinger, hvis de varigt har nedbragt underskuddet til højst 3 pct. af BNP til fristen).</p> <p>Der kan desuden også, både på mødet i marts og i juni, blive tildelt nye henstillinger til lande, som ikke i forvejen har en henstilling, men som vurderes at overtræde Stabilitets- og Vækstpagtens grænser for underskud og gæld.</p> <p>Udover opfølgningen på henstillinger, overvåger Kommissionen løbende, om de lande, som ikke har henstillinger, lever op til de <i>forebyggende regler</i> i Stabilitets- og Vækstpagten. Ifølge disse regler skal landene overholde deres mellemfristede mål for den strukturelle balance på de offentlige finanser (MTO) eller sikre en vis tilpasning imod MTO. Hvis et land ikke har levet op til disse krav i 2014 og 2015, kan Kommissionen fremsætte forslag om, at Rådet tildeler pågældende land en henstilling under proceduren for signifikante afvigelse (SDP). Dette ville i givet fald skulle ske på ECOFIN-mødet i juni pba. af de endelige tal for landenes offentlige finanser i 2015, som offentliggøres i maj.</p>
Klimafinansiering	<p>Det nederlandske formandskab vil muligvis sætte klimafinansiering på ECOFIN's dagsorden i løbet af foråret mhp. at følge op på klimakonferencen, COP21, som blev afholdt i december 2015 i Paris. Parisaftalen bekræftede de udviklede landes mål om at mobilisere 100 mia. USD årligt fra 2020 fra en række forskellige kilder til ulandenenes reduktion af drivhusgasudledning og tilpasning til klimaforandringer. Derudover viderefører aftalen målet om 100 mia. USD i klimafinansiering frem til 2025. Endvidere skal der inden 2025 vedtages et nyt kvantitativt mål for klimafinansiering, ud over de 100 mia. USD. Endelig forpligtes ilandene til hvert andet år at fremlægge eventuelt tilgængelige fremskrivninger af deres offentlige klimafinansiering.</p>
EU's budget	<p>ECOFIN ventes i februar at tage stilling til prioriteterne for EU's budget for 2017.</p> <p>Kommissionen forventes i maj at fremlægge forslag til EU's budget for 2017, hvorefter Rådet fastlægger sin forhandlingsposition. Rådet forventes at nå til enighed senest d. 22. juli.</p> <p>Der indledes herefter forhandlinger med Europa-Parlamentet. Der stiles mod en aftale med EP om EU's budget for 2017 på</p>

	Budget-ECOFIN i november 2016.
Decharge	<p>Revisionsrettens årsrapport om implementeringen af EU- budgettet i 2014 blev præsenteret på ECOFIN i december 2015</p> <p>Rapporten danner grundlag for dechargeproceduren, hvor Europa-Parlamentet, efter henstilling fra Rådet, meddeler Kommissionen decharge for budgetgennemførelsen. Rådets drøftelser på teknisk niveau om årsrapporten og Rådets henstilling om decharge finder sted i januar og februar 2016. Henstillingen om decharge forventes sat på ECOFIN dagsordenen 12. februar.</p>
Afrapportering fra Monti-gruppen om egne indtægter	<p>Som del af aftalen om EU's flerårige finansielle ramme (MFF) for 2014-2020 blev der oprettet en højniveaugruppe for EU's egne indtægter efter krav fra Europa-Parlamentet.</p> <p>Højniveaugruppen har som formål at komme med forslag til forbedringer af EU's nuværende indtægtssystem.</p> <p>Højniveaugruppens formand, Mario Monti, forventes at gøre status for gruppens arbejde på ECOFIN i februar. Gruppens endelige anbefalinger forventes præsenteret i løbet af 2016.</p>

Finansielle sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
Det styrkede banksamarbejde (bankunion)	<p>Det styrkede banksamarbejde (bankunionen) består af det fælles tilsyn (Single Supervisory Mechanism – SSM) og en fælles afviklingsmekanisme (Single Resolution Mechanism – SRM), der i udgangspunktet gælder for eurolandene med mulighed for deltagelse af ikke-eurolande. Dertil har Kommissionen stillet forslag om en fælles indskydergarantiordning (European Deposit Insurance Scheme – EDIS), jf. nedenfor, der ifølge Kommissionen skal udgøre den tredje søjle i samarbejdet.</p> <p>Et af de centrale mål med bankunionen er at sikre, at tilsynet med europæiske kreditinstitutter gennemføres på en konsekvent og effektiv måde på tværs af deltagerlandene og er af en høj kvalitet og understøtter finansiell stabilitet. Den 4. november 2014 overtog Den Europæiske Centralbank (ECB) tilsynet med de største kreditinstitutter i euroområdet. SRM under Kommissionen blev etableret d. 1. januar 2015 og har d. 1. januar 2016 overtaget ansvaret for afvikling af de største institutter.</p> <p>EU-landene har drøftet offentlig brofinansiering til bankunionens fælles afviklingsfond (Single Resolution Fund – SRF) i overgangsperioden 2016-23, dvs. indtil de deltagende landes natio-</p>

	<p>nale afdelinger i afviklingsfonden er fuldt mutualiseret og midlerne i SRF'en er opbygget til sit målniveau. Det er besluttet, at brofinansieringen vil tage form af individuelle kreditlinjer ("kasssekreditter") fra hvert af de deltagende lande til landenes respektive nationale afdelinger i SRF.</p> <p>Offentlig brofinansiering skal være en sidste udvej, såfremt nedskrivning af aktionærer og/eller konvertering af kreditorens tilgodehavender (bail-in), anvendelse af SRF'en, efterfølgende (ex post) bidrag fra kreditinstitutterne og SRM's eksterne lånekapacitet ikke er tilstrækkelig.</p> <p>Etableringen af SRF er forankret i den mellemstatslige aftale (Intergovernmental Agreement – IGA), som pr. ultimo november 2015 var ratificeret i et tilstrækkeligt antal deltagende lande (svarende til 90 pct. af den samlede stemmевægt af de deltagende lande i Rådet), så den kan træde i kraft d. 1. januar 2016 og SRF'en kan etableres.</p> <p>På lidt længere sigt og senest efter overgangsperioden, dvs. senest fra 2024, skal der etableres en permanent fælles offentlig bagstopper for SRF, dvs. en permanent ordning for midlertidig offentlig finansiering af bankkrisehåndtering. EU-landene har (ifm. ECOFIN i december 2013) erklæret, at der skal sikres ligebehandling af alle deltagende lande, både mht. brofinansiering og mht. den permanente bagstopper.</p> <p>Landene ventes i 1. halvår 2016 at gøre status for brofinansieringen og overveje den videre vej fremad og timing af etableringen af den permanente bagstopper. Landene ventes også at gøre status for national implementering af EU28-direktivet om genopretning og afvikling af nødlidende kreditinstitutter (BRRD) og direktivet om nationale indskydergarantiordninger (DGS).</p>
<p>Fælles indskydergarantiordning i bankunionen</p>	<p>Kommissionen fremsatte den 24. november 2015 forslag om en fælles indskydergarantiordning (European Deposit Insurance Scheme – EDIS) for landene i bankunionen som supplement til den fælles tilsynsmekanisme (SSM) og Den fælles afviklingsmekanisme (SRM). EDIS-forslaget er formelt en ændring af SRM-forordningen. EDIS skal omfatte de lande, som deltager i bankunionen, herunder eventuelle deltagende ikke-eurolande.</p> <p>EDIS skal bidrage til en højere grad af sikkerhed for, at de nationale indskydergarantier kan leve op til deres forpligtigelser. Etableringen af EDIS kan reducere det negative samspil mellem banker og stater, som man i nogle lande har set udspille sig under krisen, hvor skrøbelige banksystemer og svage offentlige finanser har påvirket hinanden gensidigt negativt. Samtidig sikres ifølge Kommissionen med forslaget lige vilkår for at opnå</p>

	<p>dækning af indskud for alle institutter uanset etableringsland.</p> <p>Kommissionen foreslår, at EDIS etableres i tre faser i perioden 2017-24 med stigende grad af fælles finansiering fra de deltagende lande frem til 2024, hvor en egentlig fælles indskydergaranti vil være etableret.</p> <p>Forhandlingerne i Rådet ventes påbegyndt under nederlandsk formandskab i regi af en højniveauarbejdsgruppe, der skal forhandle EDIS-forslaget, samt de konkrete elementer i Kommissionens meddelelse om tiltag til færdiggørelse af bankunionen (se herunder). Der ventes under det nederlandske formandskab at være betydeligt arbejde med sagen, men det er næppe sandsynligt, at forhandlingerne kan afsluttes under det nederlandske formandskab.</p>
<p>Tiltag til færdiggørelse af bankunionen</p>	<p>I forbindelse med EDIS-forslaget har Kommissionen udsendt en meddelelse om færdiggørelse af bankunionen. Meddelelsen lægger bl.a. op til, at der i sideløbende med etableringen af en fælles indskydergaranti for landene i bankunionen (EDIS) skal vedtages en række tiltag, der kan sikre en yderligere risikoreduktion i den europæiske banksektor og dermed reduktion af risiko for, at den fælles indskydergaranti og afviklingsfond skal anvendes. Disse tiltag omfatter bl.a. en reduktion i antallet af nationale valgmuligheder og diskretioner i kapitalkravsreglerne (CRR/CRD4), implementering af forskellige standarder fra Basel-komitéen i EU-lovgivningen og bevægelse væk fra den aktuelle særbehandling af statseksponeringer i den finansielle regulering.</p> <p>For forventninger til behandlingen af sagen se da ovenfor under forslaget om fælles indskydergaranti i bankunionen.</p>
<p>Kapitalmarkedsunionen</p>	<p>Som et centralt led i dagsordenen om at skabe vækst og beskæftigelse i EU er der enighed om at etablere en såkaldt "kapitalmarkedsunion", som skal omfatte alle 28 EU-lande. Formålet er at styrke kapitalmarkederne i EU for at fremme investeringer for særligt små og mellemstore virksomheder (SMV'er), tiltrække flere investeringer til EU, og gøre det finansielle system mere stabilt ved at åbne op for flere kilder til finansiering end bankfinansiering.</p> <p>Der er tale om et langsigtet projekt med en række delforslag, der vil blive fremsat og behandlet over de kommende år, hvoraf konkrete lovforslag skal behandles efter den ordinære EU-beslutningsprocedure.</p> <p>Kommissionen offentliggjorde i februar 2015 en grønbog om etablering af en kapitalmarkedsunion. Grønbogen blev den 30. september 2015 fulgt op af en handlingsplan for udviklingen for</p>

	<p>udviklingen af en kapitalmarkedsunion frem mod 2019. Handlingsplanen angiver områder, hvor Kommissionen allerede nu vurderer, at der er behov for lovgivningsforslag. Derudover berører planen en række områder, hvor der er behov for yderligere høringer, analyser, drøftelser mv., inden eventuelle konkrete tiltag iværksættes.</p> <p>Kommissionens har som led i kapitalmarkedsunionen igangsat en høring med frist 6. januar 2016 om udvikling af en EU-ramme for dækkede obligationer (såkaldte "covered bonds", herunder fx danske realkreditobligationer) mhp. at gøre sådanne aktiver mere attraktive for investorer og potentielt forbedre vilkårene for finansiering. Eventuelle initiativer som opfølgning på høringen vil ifølge Kommissionen skulle baseres på erfaringer fra allerede velfungerende nationale markeder.</p> <p>Der er derudover iværksat en høring om den samlede effekt af de finansielle reformer gennemført efter krisen med henblik på at vurdere, om der i de nye regler er tale om overlap, unødvendige administrative og tilsynsmæssige byrder, utilsigtede negative konsekvenser og lignende. På baggrund af høringen, der har frist 31. januar 2016, vil Kommissionen vurdere, om der er behov for forslag til justeringer af regelsættet.</p> <p>Kommissionen har desuden som en del af kapitalmarkedsunionen fremsat et forslag til at forbedre markedet for sekuritiseringer af høj kvalitet samt et forslag til revision af det eksisterende prospektdirektiv. Der er redegjort for disse forslag nedenfor.</p> <p>ECOFIN forventes i 1. halvår 2016 at drøfte kapitalmarkedsunionen både overordnet og med afsæt i de konkrete initiativer.</p>
Regulering af penge-markedsfonde	<p>Forslaget blev fremsat i september 2013 i forlængelse af Kommissionens arbejde med at vurdere den såkaldte skyggebanksektor (dvs. den kreditformidling, der omfatter enheder og aktiviteter uden for det almindelige banksystem). Forslaget har til formål at skærpe produkt- og likviditetsreguleringen af penge-markedsfonde og dermed adressere systemiske finansielle risici, som sådanne fonde kan give anledning til. Pengemarkedsfonde tager mod investeringer af indskudslignende karakter mhp. investering i ofte meget sikre, likvide og korte gældsinstrumenter, men indskud er modsat indestående i almindelige banker normalt ikke omfattet af nogen form for garanti. Regelsættet i forslaget supplerer direktivet vedrørende investeringsinstitutter (UCITS V) og direktivet om forvaltere af alternative investeringsfonde (AIFMD).</p> <p>Rådet påbegyndte forhandlingerne under italiensk formandskab i 2. halvår 2014. Der har alene været uformelle bilaterale drøf-</p>

	<p>telser i 2015. Det nederlandske formandskab vil muligvis genoptage forhandlinger om forslaget.</p>
Bankstruktur-forordningen	<p>Forslaget blev fremsat i januar 2014 og er en opfølgning på Liikanen-ekspertgruppens rapport fra november 2012. Målet med forslaget er at reducere de systemiske risici, der følger af de stadig større og mere komplekse forbundne enheder i den finansielle sektor, navnlig kreditinstitutterne. Forslaget omfatter de største kreditinstitutter i EU og indeholder forbud mod handel for egenbeholdning (såkaldt "proprietary trading"). Egenhandel er kreditinstitutters handel med værdipapirer, derivater m.v. for deres egenkapital eller lånte penge, med det formål at skabe profit for instituttet selv uden sammenhæng til kundeaktivitet. Forslaget indeholder desuden regler om adskillelse af nogle handelsaktiviteter (fx investeringsbankaktiviteter) fra kernebankforretningen (indlån og kreditgivning til husholdninger og små og mellemstore virksomheder).</p> <p>Det bemærkes, at forslaget i Rådets forhandlinger har ændret sig markant fra dette udgangspunkt. Rådets kompromis indebærer bl.a., at egenhandel mere klart afgrænses og ikke længere forbydes, men alene skal adskilles til en separat handelsenhed. Kompromisforslaget fastholder, at også andre handelsaktiviteter end egenhandel skal kunne adskilles fra de omfattede institutters kernebankforretning (som må tage imod indskud mv.) til en separat handelsenhed. Men der gives betydeligt større diskretion til tilsynsmyndigheden i forhold til at vurdere, i hvor høj grad handelsaktiviteterne udgør en risiko for den finansielle stabilitet og derfor skal adskilles.</p> <p>Rådet opnåede en general indstilling under lettisk formandskab i 1. halvår 2014. Trilogforhandlingerne mellem Europa-Parlamentet og Rådet ventes påbegyndt under nederlandsk formandskab.</p>
Forslag vedr. revision af pensionskassedirektivet (IORP)	<p>Forslaget til revision af pensionskassedirektivet blev fremsat i marts 2014. Hensigten med forslaget er blandt andet at sikre bedre ledelse og mere gennemsigtighed, sikre de nødvendige tilsynsmæssige redskaber samt styrke det indre marked vedr. arbejdsmarkedsrelaterede pensionskasser.</p> <p>Der blev opnået enighed i Rådet under det italienske formandskab i 2. halvår 2014. Trilogforhandlingerne mellem Europa-Parlamentet og Rådet vil muligvis blive indledt i under nederlandsk formandskab.</p>
Prospektforordningen	<p>Kommissionen fremsatte den 30. november 2015 forslag til en prospektforordning, der skal afløse det gældende prospektdirektiv fra 2003. Forslaget er en del af arbejdet med kapitalmar-</p>

	<p>kedsunionen og skal gøre det nemmere at rejse kapital på kapitalmarkederne i Europa.</p> <p>Et prospekt indeholder oplysninger om en virksomhed, når værdipapirer udbydes til offentligheden eller optages til handel på et reguleret marked. Forslaget sigter på at gøre det mindre byrdefyldt for SMV'er at udstede værdipapirer, at udarbejde prospekter og undtage flere udstedelser af værdipapirer fra prospektpligt, men samtidig bevare et højt informationsniveau til investorerne.</p> <p>Forhandlingerne i Rådet ventes påbegyndt under nederlandsk formandskab.</p>
Sekuriteringsforslagene	<p>Kommissionen fremsatte 30. september 2015 forslag om simple, gennemsigtige og standardiserede sekuriteringer ("STS-sekuriteringer"). Formålet er at understøtte udviklingen af et sekuriteringsmarked af høj kvalitet, som bidrager til finansieringen af virksomheder og dermed vækst og jobskabelse.</p> <p>En sekuritering indebærer, at en udlåner, typisk et kreditinstitut, udsteder værdipapirer såsom obligationer med sikkerhed i en pulje af aktiver, fx en stor mængde udlån til små og mellemstore virksomheder (SMV'er), så risikoen knyttet til disse udlån spredes og flyttes fra kreditinstituttet til investorerne.</p> <p>Kommissionen har samtidig fremlagt forslag til justering af kapitalkravforordningen (CRR), der ændrer kapitalkravet for kreditinstitutter ved udstedelse og investering i STS-sekuriteringer, så STS-sekuriteringer kan udløse lavere kapitalkrav. Hensigten er, at det lavere kapitalkrav skal afspejle den lavere risiko ved STS-sekuriteringer.</p> <p>Rådet er nået til enighed om sagen under luxembourgsk formandskab. Forhandlingerne med Europa-Parlamentet ventes påbegyndt og eventuelt afsluttet under nederlandsk formandskab.</p>
Bekæmpelse af terrorfinansiering	<p>Rådet drøftede ultimo 2015 som følge af de seneste terrorangreb i Paris yderligere initiativer på området for bekæmpelse af terrorfinansiering udover 4. hvidvaskdirektiv og forordningen om oplysninger, der skal medsendes ved pengeoverførsler, som er centrale initiativer på området.</p> <p>Rådet for Retlige og Indre Anliggender (RIA) vedtog på ekstraordinært møde d. 20. november 2015 en erklæring vedrørende yderligere tiltag til bekæmpelse af terrorfinansiering. Frankrig fremsatte ifm. ECOFIN d. 8. december 2015 nye forslag til bekæmpelse af terrorfinansiering, som bygger på denne erklæring.</p> <p>Der foreligger endnu ikke nye forslag fra Kommissionen. I det</p>

	<p>omfang nye tiltag kræver lovgivning, herunder evt. ændringer af hvidvaskdirektivet eller forordningen om oplysninger ved pengeoverførsler, vil dette skulle vedtages af Rådet og Europa-Parlamentet på basis af konkrete forslag fra Kommissionen.</p> <p>Rådet ventes i 1. halvår 2016 at vende tilbage til sagen.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Skatte- og afgiftssager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
<p>Adfærdskodeks for erhvervsbeskatning.</p> <p>Mellemstatslig aftale af 1. december 1997.</p>	<p>Arbejdet med adfærdskodeksen, der skal bidrage til at forhindre skadelig skattekonkurrence inden for selskabsbeskatningen, varetages af EU's adfærdskodeksgruppe, der løbende påser, at EU-landene ophæver eller ændrer de ordninger, som er i strid med kodeksen ("rollback"), og at landene ikke indfører nye ordninger i strid med kodeksen ("standstill"). Gruppen arbejder også med anti-misbrug, gennemsigtighed og informationsudveksling i sager om interne transaktioner mellem koncernforbundne selskaber (såkaldt "transfer pricing"), administrativ praksis og forholdet til tredjelande.</p> <p>Der pågår en drøftelse om adfærdskodeksgruppens mandat og arbejdsmetoder, idet der er lagt op til, at en reform af gruppen skal færdiggøres under det nederlandske formandskab.</p> <p>ECOFIN skal behandle adfærdskodeksgruppens rapport om gruppens arbejde under det nederlandske formandskab, dvs. vedr. 1. halvår 2016.</p>
Selskabsbeskatning	<p>Kommissionen fremsatte den 16. marts 2011 forslag om en fælles konsolideret selskabsskattebase (Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB)).</p> <p>Forslaget omfatter selskaber, som har aktivitet i flere EU-lande, og betyder, at koncerner (eller grupper af selskaber) <i>kan vælge</i> at opgøre en samlet skattepligtig indkomst efter ét sæt fælles EU-regler. Indkomsten fordeles til beskatning mellem de berørte lande efter en fordelingsnøgle. Hvert land beskatter den del af selskabets indkomst, som henføres til det pågældende land, med sine egne selskabsskattesatser. Det er således kun metoden til beregning af skattepligtig indkomst (skattebasen), der er fælles. Der har reelt ikke siden været fremskridt i forhandlingerne om CCCTB-forslaget.</p> <p>Kommissionen fremlagde i juni 2015 en handlingsplan for en mere fair og effektiv selskabsbeskatning. Der bebudes heri bl.a. en ny tilgang til forslaget om en konsolideret selskabsskattebase. Kommissionen har i handlingsplanen lagt op til, at forsla-</p>

	<p>get fra 2011 om en fælles konsolideret selskabsskattebase vil blive trukket tilbage og erstattet af en trinvis tilgang til udviklingen af en fælles selskabsbase. Kommissionen har tilkendegivet, at planen er at fremsætte et såkaldt "anti-BEPS"-direktiv i begyndelsen af 2016 med de elementer fra det eksisterende CCCTB-forslag fra 2011, der har betydning for udhuling af skattebasen og flytning af overskud (se nedenfor). Senere i 2016 fremsættes et nyt forslag til en fælles selskabsbase (Common Corporate Tax base, CCTB), der som udgangspunkt vil bygge på de øvrige tilbageværende elementer i forslaget fra 2011 om selskabsskattegrundlaget.</p> <p>På den baggrund forventes det ikke, at drøftelserne af det eksisterende direktivforslag vil fortsættes under det nederlandske formandskab i 1. halvår 2016.</p>
"Anti-BEPS direktiv"	<p>Kommissionen forventes i begyndelsen af 2016 at fremsætte et såkaldt "anti-BEPS direktiv" (Base Erosion and Profit Shifting), som vil indeholde de elementer fra det eksisterende direktivforslag fra 2011 om en fælles konsolideret selskabsskattebase (Common Consolidated Corporate Tax Base (CCCTB)), der har betydning for udhuling af skattebasen og flytning af overskud. Det præcise indhold af det kommende anti-BEPS-direktiv er ikke kendt på nuværende tidspunkt. Der er forventningen, at der vil blive tale om et forslag med minimumsstandarder, således at EU-landene kan have mere restriktive regler.</p> <p>Direktivet kan blandt andet komme til at indeholde regler om definitionen af et fast driftssted og tiltag til at hindre kunstig omgåelse heraf. Et fast driftssted er en filial m.v. af en udenlandsk virksomhed, som kan beskattes i det land, hvor filialen er placeret. Direktivet kan også indeholde regler om begrænsning af koncerners rentefradrag, der skal hindre, at koncernerne placerer renteudgifter i lande med høj selskabsbeskatning, mens egenkapitalen placeres i lavskattelande. Desuden kan forslaget indeholde fastlæggelsen af en generel omgåelses-klausul til at undgå misbrug. Endelig kan direktivforslaget indeholde regler for beskatning af udenlandske datterselskaber (Controlled Foreign Company - CFC-regler), dvs. regler, hvorefter moderselskaber beskattes af indkomsten i lavt beskattede datterselskaber for at forhindre udflytningen af indkomstskabende aktiver (fx finansielle eller immaterielle aktiver) til lavskattelande.</p> <p>Direktivet vil eventuelt blive kombineret med et initiativ vedrørende løsning af dobbeltbeskatningssager, som Kommissionen annoncerede i handlingsplanen fra juni 2015 om en mere fair og effektiv selskabsbeskatning.</p>

	<p>Forslaget forventes drøftet under det nederlandske formandskab i 1. halvår 2016.</p> <p>Sagen ventes behandlet på ECOFIN i 1. halvår 2016.</p>
Revision af rente/royaltydirektivet	<p>Kommissionen fremsatte den 11. november 2011 et forslag til ændring af rente/royalty-direktivet fra 2003. Direktivet indeholder regler om, at et EU-land ikke må beskatte renter og royalties, der betales af et selskab i det pågældende land til et associeret selskab i et andet EU-land, så man undgår dobbeltbeskatning. Kommissionen foreslår, at et EU-lands pligt til at undlade kildebeskatning af renter og royalties fremover bliver betinget af, at det selskab, der modtager betalingen i et andet EU-land, er omfattet af en beskatning af betalingen i dette land. Kommissionen foreslår desuden at ændre definitionen af, hvornår et betalende selskab og et modtagende selskab er associeret, så den nuværende betingelse om direkte ejerskab på mindst 25 pct. ændres til direkte eller indirekte ejerskab på mindst 10 pct., således at flere tilfælde vil være omfattet af direktivets regler. Herudover drøftes indsættelsen af en bestemmelse om bekæmpelse af misbrug i form af en obligatorisk minimumsbestemmelse (omgåelsesklausul).</p> <p>Nogle EU-lande mener, at man skal undersøge muligheden for at indføre en bestemmelse om reel minimumsbeskatning som betingelse for at det pågældende land skal undlade beskatning, mens andre EU-lande omvendt ikke mener, at der skal indgå et kriterium om reel minimumsbeskatning.</p> <p>Sagen ventes behandlet i ECOFIN i 1. halvår 2016.</p>
Afgift på finansielle transaktioner	<p>På ECOFIN i juni 2012 blev det konstateret, at der ikke kunne opnås den nødvendige (enstemmige) tilslutning til Kommissions forslag fra 2011 om en afgift på finansielle transaktioner, FTT. Kommissionen fremsatte den 14. februar 2013 forslag til forstærket samarbejde om en fælles ordning for beskatning af finansielle transaktioner. Forslaget skal indføre en harmoniseret afgift på finansielle transaktioner blandt de EU-lande, der deltager i det forstærkede samarbejde.</p> <p>Politiske og tekniske drøftelser om det forstærkede samarbejde pågår. De ikke-deltagende lande, herunder Danmark, deltager i de tekniske og politiske drøftelser af forslaget til FTT som led i det forstærkede samarbejde sammen med de deltagende lande, men ikke-deltagende lande har ikke stemmeret.</p> <p>Sagen er senest drøftet i ECOFIN d. 8. december 2015. Landene der ønsker at deltage i det forstærkede samarbejde fremlagde i den forbindelse en rammeaftale for en fremtidig FTT med hensigt om, at den endelige udformning og løsning af udestå-</p>

	ender er klar inden udgangen af juni 2016. Det er fortsat uklart, hvilken form for FTT der evt. vil kunne opnå endelig enighed om. Sagen vil muligvis blive behandlet på ECOFIN i 1. halvår 2016.
Struktureret dialog om skattepolitikken under Konkurrenceevnepagten (Europluspagten)	<p>Det nederlandske formandskab vil fortsætte den strukturerede dialog om skattepolitik inden for rammerne af Konkurrenceevnepagten ("Europluspagten"), særligt med henblik på at udveksle bedste praksis, undgå skadelig praksis og fremme forslag til at bekæmpe svig og skatteunddragelse.</p> <p>ECOFIN vedtog senest en rapport herom til Det Europæiske Råd i december 2015.</p>

Andre sager

Sag/initiativ/hjemmel	Forløb/status
IMF/G20-møder	ECOFIN ventes løbende at forberede fælles EU-holdninger til og følge op på IMF- og G20-møder, særligt IMF's forårsmøde 15.-17. april 2016 og G20-møderne for økonomi- og finansministre samt centralbankchefer den 26.-27. februar og 13.-14. april 2016.

Dagsordenspunkt 4: Bekæmpelse af momssvig i EU – brugen af omvendt betalingspligt

1. Resume

ECOFIN skal efter anmodning fra Tjekkiet drøfte muligheden for at indføre indenlandsk omvendt betalingspligt for moms på varer og tjenesteydelser over en vis værdi, hvilket har til formål at bekæmpe problemet med momskarruselsvig. Kommissionen er allerede i gang med at undersøge, hvordan det nuværende momssystem generelt kan forbedres til bl.a. at kunne imødegå svig bedre, hvoraf omvendt betalingspligt er et af flere elementer, der analyseres.

2. Baggrund

ECOFIN skal drøfte muligheden for at indføre indenlandsk omvendt betalingspligt for moms. Det skyldes en anmodning fra Tjekkiet, der sammen med Østrig, Bulgarien og Slovakiet tidligere i år har søgt om tilladelse til at indføre generel indenlandsk ”omvendt” betalingspligt for momsen. ”Omvendt” betalingspligt indebærer, at den virksomhed, der køber en vare selv betaler salgsmomsen direkte til skattemyndighederne, mens den virksomhed, der sælger, ikke modtager eller afregner momsen. Omvendt betalingspligt er en undtagelse fra det almindelige momssystem og bruges i dag på særlige typer af varer og tjenesteydelser, når der er stor risiko for svig med momsbetalingen, *jf. boks 1.*

Kommissionen har tidligere afvist sådanne nationale tiltag bl.a. med henvisning til, at det vil være en fundamental ændring af det nuværende moms-system, som i givet fald bør foretages generelt på EU-plan og ikke specifikt gennem enkeltstående, nationale løsninger. Tjekkiet ønsker derfor en drøftelse af, hvorvidt en generel brug af omvendt betalingspligt kunne være en løsning på problemet med momskarruselsvig.

Desuden ønsker Tjekkiet at drøfte muligheden for at igangsætte et pilotprojekt, hvor der indføres generel indenlandsk omvendt betalingspligt i et eller flere medlemslande, herunder Tjekkiet. Det kan give et erfaringsgrundlag for et evt. forslag om at indføre generel indenlandsk omvendt betalingspligt.

Boks 1

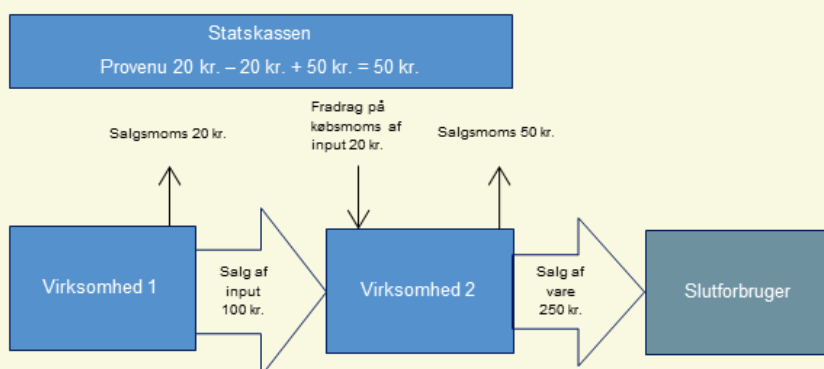
Momskarusselsvig og omvendt betalingspligt

Som hovedregel afregner en momsregistreret virksomhed moms ved sit salg af varer eller tjenesteydelser (salgsmoms), men har samtidig fradrag for moms betalt til leverandører for varer og tjenesteydelser (input) solgt til virksomheden (købsmoms).

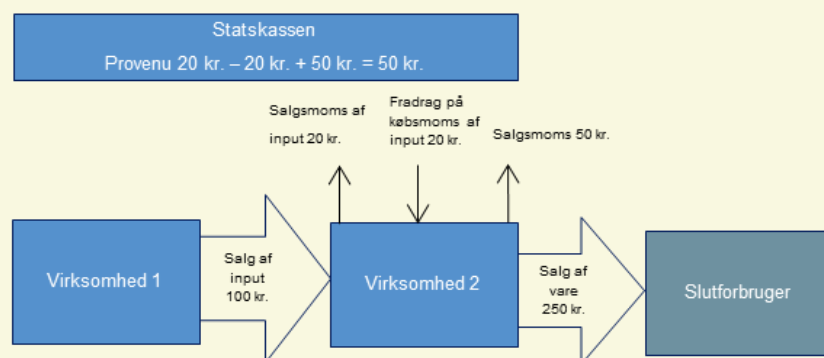
Momssvig kan foregå på den måde, at sælgeren unddrager sig afregningen af sin moms ved f.eks. at lukke sin momsregistrering ned, mens køberen fortsat kan fradrage beløbet. Det betyder, at staten ikke modtager momsbetalingen i forbindelse med salget af varer eller ydelser, men yder et fradrag til den momsregistrerede køber. Momssvig kan være organiseret gennem en række sælgere og købere, hvorved den samme vare eller ydelse cirkulerer adskillige gange mellem forskellige virksomheder og der ved hver transaktion opnås fradrag for købsmoms uden at den skyldige salgsmoms betales (såkaldt "momskaruselsvig").

Illustrativ skitsering af normal og omvendt betalingspligt

Normal betalingspligt



Omvendt betalingspligt



"Omvendt" betalingspligt indebærer, at den virksomhed, der køber en vare selv betaler salgsmomsen direkte til skattemyndighederne, mens den virksomhed, der sælger, ikke modtager eller afregner momsen. Dette udelukker i teorien momskaruselsvig, men åbner op for andre former for momssvig. Den sælgende virksomhed ligger således ikke inde med momsbetalinger, som kan "forsvinde" uafhængigt af, at den køvende virksomhed har opnået fradrag herfor. Hermed undgås svig i en handelskæde, men til gengæld øges risikoen for svig i sidste led i værdikæden, da virksomheden her vil have indeholdt momsen for hele værdikæden, som kan forsvinde, hvis virksomheden lukker el. lign.

I det nuværende momssystem kan medlemslandene at indføre indenlandsk omvendt betalingspligt på specifikke varer eller tjenesteydelser bl.a. mobiltelefoner, el, gas og skrot. Varerne er karakteriseret ved, at de er let omsættelige, har høj værdi og er derfor særligt udsat for momssvig. Herudover er der mulighed for at ansøge om særlige enkeltstående undtagelser for indførelse af omvendt betalingspligt. Tilladelse til at indføre omvendt betalingspligt på særligt udsatte varer eller tjenesteydelser kræver Kommissionens indstilling og enstemmighed i Rådet. En tilladelse til at indføre omvendt betalingspligt på andet end de generelle undtagelser, vil være tidsbegrænset med mulighed for forlængelse.

I Danmark er der bl.a. omvendt betalingspligt på CO2-kvoter, investeringsguld, metalskrot, mobiltelefoner, spillekonsoller, tablet-pc'er og bærbare computere, hvilket er i overensstemmelse med momsdirektivet. Danmark har i øjeblikket ikke særlige undtagelsesbestemmelser.

Hvis der er konstateret omfattende svig ved handel med bestemte varer eller ydelse i ét land, er der stor sandsynlighed for, at der er tilsvarende svig i andre lande. Herudover kan det forholde sig sådan, at når ét land lukker for svigen ved at indføre omvendt betalingspligt, flytter svigen til lande uden denne regel, indtil alle har indført omvendt betalingspligt. At give enkeltstående EU-lande tilladelse til at indføre generel omvendt betalingspligt, fx gennem et pilotprojekt kan derfor berøre andre EU-lande.

Derudover ændrer generel omvendt betalingspligt grundlæggende på momssystemet, idet køberen af en vare eller ydelse bliver betalingspligtig for momsen. Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke en uddybende analyse af, hvilke konsekvenser det vil medføre at ændre momssystemet.

Kommissionen er i gang med at undersøge, hvordan det gældende momssystem generelt kan forbedres bl.a. for bedre at kunne imødegå svig og vil i løbet af 2016 fremlægge en action plan. Omvendt betalingspligt er ét element, der indgår i Kommissionens analyser sammen med en række andre elementer. Det skyldes bl.a., at der fortsat er et betydeligt "momsgab" (mellem den moms, der faktisk opkræves, og det samlede momsgrundlag) i størrelsesordenen 168 mia. EUR svarende til ca. 1 pct. af BNP i hele EU. Kommissionen skønner, at momsgabet i Danmark er ca. 2,5 mia. EUR ligeledes svarende til ca. 1 pct. af BNP i 2013.

3. Formål og indhold

Men henblik på at løse problemet med momskarruselsvig ønsker Tjekkiet at drøfte, hvorvidt generel indenlandsk omvendt betalingspligt på varer og tjenesteydelser over en vis værdi kunne være en løsningsmulighed. I den forbindelse ønsker Tjekkiet at starte et pilotprojekt, hvor et eller flere medlemslande indfører generel indenlandsk omvendt betalingspligt, herunder Tjekkiet, hvorefter erfaringerne kan bruges i forhold til evt. ændringer af det generelle momssystem (fx i retning af generel brug af omvendt betalingspligt).

4. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser

Ikke relevant.

7. Økonomiske konsekvenser

Sagen har ikke i sig selv statsfinansielle konsekvenser. Det kan imidlertid ikke afvises, at forslaget kan berøre Danmark, såfremt enkeltstående EU-lande indfører omvendt betalingspligt, vil den momssvig, der foregår i disse lande, flytte til lande, som endnu ikke har indført omvendt betalingspligt.

Sagen har ikke i sig selv erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser. Det må antages, at såfremt enkeltstående EU-lande indfører omvendt betalingspligt, vil den momssvig, der foregår i disse lande, flytte til lande, som endnu ikke har indført omvendt betalingspligt. Dermed kan Danmark blive nødsaget til også at indføre omvendt betalingspligt, hvilket får administrative konsekvenser for erhvervslivet. Forslaget kan således berøre Danmark og dermed have negative erhvervs- eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

8. Høring

Sagen har ikke været i ekstern høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Ønsker fra lande om tilladelse til at indføre generel omvendt betalingspligt er tidligere blevet afvist af både Kommissionen og mange medlemslande.

10. Regeringens generelle holdning

Fra dansk side støttes, at Kommissionen udfører sine analyser af momssystemet, herunder også en analyse af muligheden for at øge anvendelsen af omvendt betalingspligt, før der tages stilling til evt. ændringer i reglerne.

Danmark foretrækker, at Kommissionen udfører sine analyser, som dermed kan danne grundlag for evt. drøftelser om ændringer af momssystemet i EU. Danmark støtter som udgangspunkt ikke Tjekkiet forslag vedr. et pilotprojekt med generel mulighed for indenlandsk omvendt betalingspligt, men vil støtte forslaget, såfremt der mod forventning er stor opbakning til det. Det skyldes, dels at konsekvenserne af at tillade pilotprojektet ikke er analyseret, dels at Tjekkiet ikke i tilstrækkelig grad har klargjort, hvad pilotprojektet præcist indebærer.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.