



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 29. april 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

Spørgsmål 554

I Kristian Brårud Larsens bog "Den 9. kreds – Politiet indefra" (People's Press, 2016) står på side 199: "Måltallene førte også til et helt unødvendigt bureaukrati. Hvis en betjent skrev en almindelig bødetilkendegivelse til en person, der kørte uden lygter på cyklen, talte den ikke nødvendigvis med i måltallene. Kategorien "forkert lygteføring", som Rigspolitiet målte på, stod nemlig ikke i det lille gule bødehæfte, betjenten havde med på gaden. Der faldt manglende lygter normalt ind under rubrikken "fejl og mangler", som ikke talte med i måltallene. Derfor skulle betjenten notere sagen på stedet og så siden sætte sig ved computeren på stationen og oprette en sag i POLSAS. Det kunne let tage 20 minutter pr. sag, og en morgens arbejde på gaden kunne på den måde gøre et solidt indhug i en arbejdsdag." Kan ministeren bekræfte, at der i forbindelse med politiets måltal-system har eksisteret en incitamentsstruktur, der fremmer en procedure som den beskrevne, og oplyse, om denne incitamentsstruktur stadig findes i måltal-systemet, og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om ministeren finder en sådan incitamentsstruktur hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at politiet udfører sit arbejde på en hensigtsmæssig og effektiv måde?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup
formand