



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. marts 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Bjarke Gano
Sagsnr.: 2016-0030-4198
Dok.: 1879597

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 290 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 290 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre detaljeret for, hvordan man fra ministeriets og Rigspolitiets side fulgte op på den såkaldte COP15-dom?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at 6-timers grænsen for varigheden af en administrativ frihedsberøvelse efter politilovens (lov om politiets virksomhed) § 8, stk. 4, 2. pkt., og § 9, stk. 3, 2. pkt., i 2009 blev forlænget til 12 timer. I forbindelse hermed indførte Rigspolitiet en indberetningsordning omfattende administrative frihedsberøvelser efter politilovens §§ 8 og 9, der har varet i mere end 6 timer. Denne indberetningsordning er fortsat gældende. I den seneste indberetning til Justitsministeriet vedrørende perioden fra den 15. marts 2014 til den 15. marts 2015 har Rigspolitiet oplyst, at Rigspolitiet ikke har modtaget indberetninger om administrative frihedsberøvelser efter politilovens §§ 8 og 9, som udstrakte sig over 6 timer.

Rigspolitiet udarbejdede i 2014, som opfølgning på COP15 og på baggrund af drøftelser med Justitsministeriet, en rundskrivelse til samtlige politikredse med generelle retningslinjer for den politimæssige indsats i forbindelse med større demonstrationer. Rundskrivelsen gennemgår reglerne om frihedsberøvelse og relevant praksis på området på daværende tidspunkt, herunder Østre Landsrets dom fra januar 2012 om frihedsberøvelser under klimatopmødet i 2009 og Folketingets Ombudsmands redegørelse (den såkaldte OPCAT-undersøgelse).

Formålet med rundskrivelsen var at vejlede politikredsene om særlige forhold i forbindelse med større demonstrationer, herunder bl.a. udstrækningen af adgangen til at foretage frihedsberøvelser efter politiloven, behandlingen af de frihedsberøvede samt information til demonstrationsdeltagere. Det anføres i rundskrivelsen, at en administrativ frihedsberøvelse under alle omstændigheder altid skal være så kortvarig og skånsom som muligt, og at en frihedsberøvet person skal løslades, så snart de omstændigheder, der gav anledning til frihedsberøvelsen, ikke længere er til stede. Rundskrivelsen vedlægges som bilag.

Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at Rigspolitiet holder sig løbende orienteret om domstolenes praksis vedrørende administrative frihedsberøvelser og orienterer politikredsene herom, såfremt der skønnes behov herfor. Rigspolitiet sikrer sig på denne måde, at alle politikredse er vidende om den retlige ramme for administrative frihedsberøvelser. Således har de seneste domme om administrative frihedsberøvelser fra København givet anledning til en række ”lessons learned”, som Rigspolitiet vil orientere samtlige landets politikredse om. Dette gælder bl.a. snitfladen mellem at følge en demonstration eller et optog og en egentlig frihedsberøvelse. Herudover har de seneste domme understreget vigtigheden af efterfølgende at kunne dokumentere politiets anvisninger mv.”

Justitsministeriet kan henholde sig til udtalelsen.