

Til samtlige medlemmer af Retsudvalgets Retsordførere.

29 juni 2016

Vedr. sag om domstolenes medvirken til svindel og bedrageri for omkring 2 ½ million kr. i embedsførelsen, samt om domstolenes beviselige magtmisbrug / korruption og ulovlige vennetjenester i embedsførelsen, vedr. sag om psykisk og beviseligt økonomisk ”overgreb” / udplyndring for omkring 2 ½ million kr. mod 87 årig diagnosticeret svært dement plejehjemsbeboer.

Jeg vil venligst bede Retsudvalget om at gå ind i nærværende sag, samt bede Retsudvalget opfordre Justitsminister Søren Pind til at gå ind i sagen, og som jeg har sendt enslydende brev til, idet jeg som knap 60 årig er blevet hjemløs, og endt mit liv på gaden, pga., at Danmarks Domstole – herunder bla. en ganske ung byretsdommer (dommerfuldmægtig) og 3 landsretsdommer – beviseligt har begået magtmisbrug / korruption og ulovlige vennetjenester / kammerateri i embedsførelsen, samt medvirket til svindel og bedrageri for omkring 2 ½ million kr, i embedsførelsen, samt pga. at politiet / rigspolitiet – som man desværre læser gerne modtager bestikkelse – samt anklagemyndigheden, herunder bla. en anklager fra Statsadvokaten for København, har afvist at indlede en efterforskning, vedr. domstolenes samt en bobestyrers medvirken til svindel og bedrageri for omkring 2 ½ million kr, i embedsførelsen, samt vedr. domstolenes beviselige magtmisbrug / korruption og ulovlige vennetjenester / kammerateri i embedsførelsen, og som politiet / rigspolitiet samt anklagemyndigheden har afvist at efterforske – alene fordi det er forbrydere i dyre jakkesæt og i toppen af samfundet – uden overhovedet at have haft mig og vidner i forhør, samt uden overhovedet at have set et eneste dokument, der med al tydelighed afslører, at der **er** begået kriminelle og strafbare handlinger, i og vedr. sag om psykisk og **beviseligt** økonomisk ”overgreb” / udplyndring for omkring 2 ½ million kr. mod en 87 årig diagnosticeret svært dement plejehjemsbeboer, og som sagens dokumenter med al tydelighed afslører, er sket.

Politiet / Rigspolitiet, samt anklagemyndigheden, har ignoreret de faktiske omstændigheder, og har fuldstændig afvist / nægtet at tage mig og vidner i forhør, samt afvist / nægtet at se sagens dokumenter, der med al tydelighed afslører, at der **er** begået kriminelle og strafbare handlinger, vedr. retssag om psykisk og **beviseligt** økonomisk ”overgreb” / udplyndring for omkring 2 ½ million kr. mod en 87 årig diagnosticeret svært dement plejehjemsbeboer.

Den unge byretsdommer (dommerfuldmægtig) samt de 3 landsretsdommer, har **beviseligt og bevidst** dømt i direkte strid med loven vedtaget af Folketinget, herunder bla. Straffeloven og Retsplejeloven, samt i direkte strid med Grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, og med forsæt til bevidst velfærdsfortabelse for undertegnede, pga. kammerateri / ulovlige vennetjenester i embedsførelsen.

Endvidere har den unge byretsdommer (dommerfuldmægtig) samt de 3 landsretsdommere, bevidst obstrueret sagens behandling, og ignoreret og undertrykt fremlagte beviser, samt ignoreret de

faktiske omstændigheder, og har bevidst mistolket og fordrejet processkrifterne, samt forhindret vidneafhøring og fremlæggelse af beviser, og har beviseligt begået magtmisbrug / korrupsion samt ulovlige vennetjenester / kammerateri i embedsførelsen, hvilket sagens dokumenter med al tydelighed afslører, er sket, for at forhindre, at de kriminelle blev straffet for de strafbare forhold de beviseligt har begået.

Yderligere har den unge byretsdommer (dommerfuldmægtigen) samt de 3 landsretsdommere, fuldstændig og bevidst negligeret, at et vidne i retten tilstod, at vedkommende faktisk ikke ville have medvirket til det psykiske og økonomiske ”overgreb” mod den 87 årig diagnosticeret svært demente plejehjemsbeboer, hvilket den unge byretsdommer samt de 3 landsretsdommere ikke tog hensyn til / ikke kunne tage sig af, og som de bevidst fuldstændig ignorerede, og sad tilståelsen overhørig, pga. kammerateri / ulovlige vennetjenester i embedsførelsen.

Magtmisbrug, fusk, svindel og bedrageri, samt kammerateri og ulovlige vennetjenester eksisterer ved Danmarks domstole, og som med deres svingagtige afgørelser, der beviseligt er bygget på løgn og svindel, driver folk fra hus og hjem og direkte i døden.

Enhver borger ret til en retfærdig rettergang. Det står i hvert fald i den europæiske menneskerettighedskonvention, og det betyder bl.a., at en retssag skal afgøres inden for en rimelig frist og ved en uafhængig **og upartisk domstol, og de må kun rette sig efter, hvad der står i loven, og kun lovens ord gælder.**

4.1.1 DEN MENNESKERETLIGE BESKYTTELSE

Ifølge Verdenserklæringen har enhver ”under fuld ligeberettigelse krav på en retfærdig og offentlig behandling ved en uafhængig og upartisk domstol...”.¹⁹

” Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD) har fastslået, at manglende adgang til fri proces kan udgøre en krænkelse af retten til domstolsprøvelse og til en retfærdig rettergang. Staterne kan derfor efter omstændighederne være forpligtet til at fjerne økonomiske forhindringer for at anlægge og føre civile sager”.

Begrebet ”retssikkerhed” dækker over de garantier, der skaber en retsstat. Retssikkerhed sikrer borgere mod vilkårlige, uforudsigelige overgreb fra statens side. Garantierne er beskrevet i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og en række andre internationale konventioner fra FN, Europarådet og EU.

” Som adskilt statsmagt er det meget vigtigt for alle, at dommere er både personligt og materielt uafhængige. Dette sikres fundamentalt i Grundlovens § 64: *Dommerne har i deres kald alene at rette sig efter loven*”.

Danmarks Domstole har med al tydelighed tilsidesat Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – samt en række andre internationale konventioner fra FN, Europarådet og EU – der bla. sikrer borgere mod vilkårlige, uforudsigelige overgreb fra statens side, samt tilsidesat, at man som borger i en retsstat er sikret retten til en retfærdig rettergang, sammenholdt med, at Danmarks Domstole har tilsidesat retsplejeloven og straffeloven, samt

Grundloven, herunder bla. Grundlovens § 64, hvoraf det ganske tydeligt fremgår at.....”

Dommerne har i deres kald alene at rette sig efter loven/ domstolene skal rette sig efter loven, jfr. grundlovens § 64.”

Grundloven er Danmarks vigtigste lov, og alle andre love skal overholde grundloven.

Hverken Grundloven, Retsplejeloven eller Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, samt en række andre internationale konventioner fra FN, Europarådet og EU, er i ovenstående sag blevet respekteret af Danmarks Domstole, hvilket sagens akter / dokumenter med al tydelighed afslører. By og Landsrettens dom er bygget på løgn og svindel, samt ulovlige vennetjenester, og afsagt på svigagtige grundlag, med bevidst fortsæt til velfærdsfortabelse for undertegnede, hvilket sagens dokumenter med al tydelighed afslører, er sket.

Der må gøres noget ved de magtmisbrugende domsmyndigheder. Dommere ved landets domstole begår magtmisbrug, når de træffer helt åbenlyse uretfærdige afgørelser, der i mange tilfælde medfører følgende: *" tilføjer nogen et uforskyldt onde og / eller unddrager ham / hende rettigheder eller fordele, som han / hun har krav på."*

Dommernes lovovertrædelser har ikke kun tilføjet mig et uforskyldt onde, men fratog mig ligeledes de rettigheder jeg har krav på....herunder bla. retten til en retfærdig rettergang.

Dommerne har i ovenstående sag, truffet helt åbenlyse uretfærdige afgørelser. De har begået lovbrud allerede under sagens behandling, og desuden overtrådt lovens ufravigelige bestemmelser vedrørende den afsagte doms udformning.

Retssikkerheden har dårlige kår i Danmark. Så er det man spørger. Hvorfor bliver domsmyndighederne ved med at begå ulovligheder og uretfærdigheder?... Svaret er rimelig enkelt. De har magten til det!

Hvor længe endnu skal dommere ved landets domstole være urørlige, og få lov til at optræde som var de hævet over loven ? ? ?

Hvor længe endnu skal retssystemets folk have frit spil til at dække over hinanden? ? ?

Det er ikke en retsstat værdig.

Og igen kan vi bruge.: Professor i Retsvidenskab, Ole Krarup, der har udtrykt sig klart i sin bog, ”Retten, Magten og moralen”:

"Systemerne lukker sig om fejlene som efterhånden forvandler sig til overgreb, og jo mere graverende de er, des stærkere virker lukkemekanismerne.

Gang på gang oplever man at politifolk, anklagere, dommere og nævninge lukker øjnene for selv åbenbare modsigelser.

Derfor er det vigtigt at få hul på bylden.

I sin tale i 2011 / 2012 forsikrede den tidligere statsminister, Helle Thorning-Schmidt hele den danske befolkning om... »Hvis danskerne fortsat skal have tillid til folkestyret i Danmark, så er det helt afgørende at evt. magtmisbrug kommer frem i lyset«

Det er dybt forkasteligt, at man i et retssamfund, som det danske nu engang er, skal ende sit liv på gaden, pga. at Danmarks Domstole beviseligt begår magtmisbrug / korruption og ulovlige vennetjenester / kammerateri samt ulovlige handlinger i embedsførelsen, og som medvirker til svindel og bedrageri for omkring 2 ½ million kr. i embedsførelsen, hvilket politiet / rigspolitiet samt anklagemyndigheden dækker over, alene fordi det er forbrydere i dyre jakkesæt og i toppen af samfundet.

Må jeg venligst høre fra Retsudvalgets medlemmer.

Med venlig hilsen

Ulla Enevoldsen.