

Justitsministeriet
Politikontoret
jm@jm.dk

1. april 2016
Journalnr.: 2016-005-524
(2015-014-599)

POLITOMRÅDET
NATIONALT EFTERFORSKNINGS-
CENTER (NEC)
Polititorvet 14
1780 København V

Besøgsadresse:
Ejby Industrivej 125-135
2600 Glostrup

Tlf.: 33 14 88 88
Fax: 33 32 27 71
E-mail: nec@politi.dk
Web: www.politi.dk

Orientering vedrørende Politiets Efterforskningsstøtte Database (PED)

1. Politiets Efterforskningsstøtte Database (PED) er et internt arbejdsredskab til brug for politiets arbejde med de særlige kriminalitetsområder, der efter Rigspolitiets bestemmelse er undergivet systematisk politimæssig monitoring. PED er opdelt i en persondel (der indeholder oplysninger om stampersoner, dvs. monitorerede personer) og en hændelsesdel (der indeholder efterforskningsmæssigt relevante oplysninger om hændelser inden for monitoringsområder, herunder om personer, der indgår i hændelserne).

I PED gemmes en lang række oplysninger om hændelser og om personer, blandt andet baseret på tips og lignende informationer fra politikredsene, og oplysningerne i PED udgør således en særdeles vigtig del af de oplysninger, der ligger til grund for politiets overblik over de kriminalitetsområder, som er undergivet systematisk politimæssig monitoring, herunder rocker- og bandeområdet. PED anvendes endvidere af PET og det øvrige politi til at gemme en række oplysninger om personer mv. til brug i antiradikaliseringssindsatsen.

PED har således til formål at give et retvisende og aktuelt overblik over politiets kollektive viden inden for de enkelte kriminalitetsområder. Dette overblik er helt afgørende for, at politiet i konkrete situationer, f.eks. i forbindelse med bandeskyderier, kan målrette efterforskningen og foretage relevante politimæssige dispo-



tioner. Endvidere er oplysningerne et vigtigt værktøj for politiet i forhold til målretning af fremadrettede indsatser af både kriminalitetsbekæmpende og forebyggende karakter.

Rigspolitiet er den dataansvarlige myndighed for behandling af oplysninger i PED. Behandlingen er reguleret i PED-bekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 921 af 2. juli 2010), der bl.a. indeholder regler, som skal sikre, at Rigspolitiet fører kvalitets- og legalitetskontrol med registreringerne i PED.

PED blev oprettet omkring 1998, og der har løbende været fokus på at styrke datakvaliteten og legalitetssikringen af data i PED, herunder gennem en intensivisering af løbende interne kontrolprocedurer og jævnlige tilsynsbesøg i politikredse-

ne. PED indeholder betydelige datamængder, som lagres i en række forskellige formater, og indsatsen for at styrke datakvaliteten og legalitetssikringen af data har været omfattende og kompliceret, blandt andet fordi de mange forskellige formater og den varierende datakvalitet har gjort det vanskeligt at automatisere fremfindingen af registreringer af personoplysninger.

I praksis sker lagringen af oplysninger i PED således bl.a. ved, at der vedhæftes filer, som både kan være dokumenter i forskellige filformater, lyd- og billedfiler, hvilket gør det vanskeligt at søge efter personnavne mv. på tværs af PED.

Den tekniske opbygning af PED, de betydelige datamængder og den svingende datakvalitet har i praksis gjort det vanskeligt for Rigspolitiet at sikre overholdelsen af bestemmelserne i PED-bekendtgørelsen.

På trods af de løbende forbedringer i datakvaliteten og legalitetssikringen viste en inspektion fra Datatilsynet i foråret 2015 således, at der fortsat var mangler ved sletningen af personoplysninger i hændelsesdelen i PED. Som opfølgning på in-



spektionen iværksatte Rigspolitiet i sommeren 2015 en omfattende undersøgelse af oplysningerne i PED.

Der kan i den forbindelse henvises til Rigspolitiets bidrag til Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 559 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del, 2014-2015), om antallet af personer registreret i hændelsesdelen af PED.

Her oplyste Rigspolitiet den 25. marts 2015 til Justitsministeriet, at 12.202 personer var registreret i hændelsesdelen i PED uden samtidig at være registreret i databasens persondel. Dette tal var baseret på et udtræk, som blev foretaget den 20. marts 2015.

2. Rigspolitiets efterfølgende undersøgelser har imidlertid nu vist, at dette tal kun udgør en del af de personer, som er registreret i PED's hændelsesdel uden samtidig at være registreret i persondelen.

Den mangelfulde opgørelse skyldes, at der i en række tilfælde ikke er blevet foretaget en korrekt opdatering i databasens hændelsesdel af navne og personnumre. Registreringerne foretages af medarbejdere i politiet, og selv om der er udarbejdet retningslinjer for at sikre, at personer bliver registreret med fuldt navn og personnummer, er forskrifterne ikke i alle tilfælde blevet fulgt. Da søgningerne baserer sig på kombinationer af navne og personnumre, har de mangelfulde registreringer haft den virkning, at ikke alle personoplysninger er blevet fremfundet i forbindelse med søgninger i PED.

Den mangelfulde datakvalitet har således ført til, at Rigspolitiets søgninger i databasen til brug for udarbejdelsen af svarbidraget af 25. marts 2015 ikke har identificeret alle de personer, som er registreret i hændelsesdelen men ikke i persondelen af PED.



Som følge af de mangelfulde registreringer er det i praksis ikke muligt præcis at opgøre, hvad det rigtige tal var ved opgørelsen i marts 2015. På baggrund af omfattende undersøgelser af registreringspraksis foretog Rigspolitiet imidlertid den 3. januar 2016 et dataudtræk, der søgte at tage højde for fejlopdateringerne. Dette dataudtræk viste, at 41.861 personer på daværende tidspunkt var nævnt i PED's hændelsesdel uden samtidig at være registreret i databasens persondel.

Rigspolitiets bidrag af 25. marts 2015 til besvarelsen af nr. 559 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del, 2014-2015) er således ikke dækkende, hvilket Rigspolitiet meget skal beklage.

I Rigspolitiets løbende legalitetsarbejde har de ukorrekte opdateringer i PED haft den konsekvens, at de pågældende oplysninger om personer ikke er fremkommet i forbindelse med de automatiserede rutiner, der er opbygget for at sikre en løbende stillingtagen til, om der skal ske sletning af personoplysningerne i databasen.

Reglerne om sletning af oplysninger i hændelsesdelen af PED om personer, der ikke tillige findes i persondelen, findes i § 11 i PED-bekendtgørelsen. Det følger heraf, at oplysninger i hændelsesdelen om sådanne personer slettes senest 2 år efter det tidspunkt, hvor oplysningerne er indlagt. Efter bekendtgørelsens § 12 kan sletning af oplysninger efter § 11 dog undlades, hvis væsentlige hensyn til efterforskningen gør det nødvendigt at opretholde registreringen.

Den mangelfulde datadisciplin har således betydet, at oplysninger om personer, som skulle være fremfundet med henblik på en vurdering efter bestemmelsen i PED-bekendtgørelsens § 11, jf. § 12, ikke er blevet vurderet. De forkerte registreringer kan derfor have haft den konsekvens, at personoplysninger, som skulle være slettet, ikke er blevet det.

Rigspolitiet er som ovenfor anført ansvarlig for de data, som er registreret i PED, og det er naturligvis ikke acceptabelt for Rigspolitiet, at en manglende efterlevelse



af retningslinjerne for registrering fører til, at det i praksis ikke har været muligt fuldt ud at sikre overholdelsen af reglerne om sletning af personoplysninger fra PED.

Rigspolitiet har på denne baggrund truffet en række foranstaltninger som umiddelbar reaktion på de konstaterede fejl, ligesom Rigspolitiet fremadrettet vil foretage en række yderligere dispositioner med henblik på at sikre, at reglerne om sletning af personoplysninger bliver overholdt fuldt ud, jf. herom nedenfor.

3. Umiddelbart efter at den reviderede søgning havde vist, at der var flere registrerede personer end oprindeligt forudsat, foretog Rigspolitiet en omfattende sletning af oplysninger i databasens hændelsesdel, således at alle kendte personoplysninger i hændelsesdelen, som potentielt kunne være omfattet af slettereglen i PED-bekendtgørelsens § 11, automatisk blev slettet.

Rigspolitiet valgte at slette alle personoplysningerne, fordi en gennemgang og konkret vurdering af, om hver enkelt personoplysning fortsat kunne gemmes i PED i medfør af bestemmelsen i bekendtgørelsens § 12, ville have været overordentlig tidskrævende. For hurtigst muligt at få slettet alle oplysninger, som ikke længere måtte gemmes i PED, blev sletningen gennemført automatisk, og uden at det blev vurderet, om de enkelte oplysninger måtte lagres.

Sletningen nedbragte antallet af personer, der på baggrund af de reviderede søgekriterier vides at være anført i hændelsesdelen uden også at være anført i persondelen, til 15.178 personer.

Selv om Rigspolitiet har søgt at tage højde for den manglende datadisciplin ved tilrettelæggelsen af den reviderede søgning, kan det imidlertid ikke udelukkes, at der kan være oplysninger om flere personer i hændelsesdelen af PED, end det antal der automatisk kan fremsøges.



Rigspolitiet agter derfor at foretage yderligere sletninger af data i hændelsesdelen. Sletningerne vil blive gennemført på en måde, der på den ene side sikrer, at personoplysninger ikke uretmæssigt gemmes i hændelsesdelen af PED, og på den anden side ikke på afgørende vis går ud over politiets muligheder for at tilgå og bearbejde den fælles politimæssige viden i form af tips, informationer mv. inden for de særlige kriminalitetsområder, der er undergivet systematisk politimæssig monitorering.

På den baggrund har Rigspolitiet besluttet at slette alle data i hændelsesdelen frem til og med 2009. De politimæssige informationer i PED's hændelsesdel, som stammer fra 2009 og tidligere, har fået en alder, hvor det kun meget sjældent vil være relevant at benytte dem i arbejdet med aktuelle sager på monitoringsområderne og det vurderes derfor at være politifagligt ubetænkeligt at foretage denne sletning.

De nyere informationer i PED's hændelsesdel har stadig aktuel værdi i arbejdet på monitoringsområderne, og det vil have betydelige negative konsekvenser for politiets efterforskningsmæssige muligheder på monitoringsområderne, hvis sletningen af oplysninger i hændelsesdelen også omfatter hændelser, som er registreret i PED i 2010 og senere.

Der er på den anden side tale om meget betydelige datamængder, og en manuel gennemgang vil derfor være særdeles ressourcekrævende.

For så vidt angår fremtidige registreringer kan det oplyses, at Rigspolitiet allerede har gennemført IT-mæssige forbedringer af PED, som bl.a. skal sikre en større datadisciplin i forbindelse med indlæggelse af oplysninger i databasen, ligesom det i højere grad nu er muligt at fremfinde og slette personoplysninger, selv om der f.eks. er stave- eller tastefejl i personens navn. Den automatiserede og løbende identifikation af personoplysninger i databasen med henblik på sletning forventes dermed at blive mere fuldstændig og effektiv.



Herudover overvejer Rigspolitiet i øjeblikket, hvilke yderligere og mere grundlæggende IT-mæssige tiltag der kan være nødvendige for fremover at sikre den tilstrækkelige datakvalitet i PED, således at det kan sikres, at sletteregler mv. bliver overholdt.

Viser det sig, at der ikke inden for rammene af PED kan etableres de nødvendige garantier for datakvalitet mv., vil Rigspolitiet foretage de fornødne ændringer i PED, herunder eventuelt gennemføre yderligere sletninger ud over de allerede planlagte.

Rigspolitiet har orienteret Datatilsynet om de ovenfor beskrevne forhold, og Rigspolitiet vil løbende holde Datatilsynet orienteret om arbejdet med at sikre datakvalitet og legalitet i PED.

I den forbindelse bemærkes, at Rigspolitiet som led i anskaffelsen af en samlet analyseplatform til dansk politi forventer at udfase PED i løbet af få år. I forbindelse hermed vil der skulle udvikles helt nye systemer til sikring af datakvalitet, sletning af oplysninger mv. Rigspolitiet vil sikre, at databeskyttelse tænkes ind som en integreret del af den fremtidige platform.

4. Lagring og brug af data er et helt centralt værktøj for dansk politi i arbejdet med at bekæmpe kriminalitet, men det er i sagens natur af afgørende betydning, at det hele tiden sikres, at politiets brug af data sker under nøje overholdelse af persondataretten.

Som det fremgår ovenfor, har Rigspolitiet imidlertid i praksis haft vanskeligt ved at sikre den fuldt tilstrækkelige overholdelse af forskrifterne for PED, selv om der er brugt betydelige ressourcer herpå, og selv om det løbende er søgt at etablere automatiske sletterutiner mv.

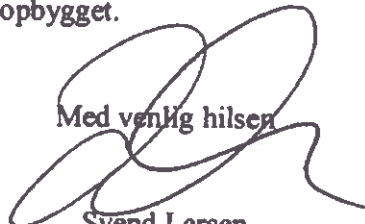


For yderligere at styrke indsatsen på dette område har Rigspolitiet besluttet at etablere en egentlig databeskyttelsesenhed. En væsentlig opgave for enheden bliver at sikre, at politiets eksisterende og fremtidige databaser, analyseværktøjer mv. udformes og anvendes i nøje overensstemmelse med persondataretten.

Samtidig skal den nye enhed være med til at ruste politiet til at kunne håndtere kommende internationale krav og standarder på det persondataretlige område, herunder den reform af databeskyttelsesretten, som EU om kort tid forventes at vedtage.

Stillingen som leder af den nye enhed forventes besat inden sommeren 2016, hvorefter enheden vil blive opbygget.

Med venlig hilsen



Svend Larsen

politidirektør





JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. oktober 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rasmus Hjalte Niess Olsen
Sagsnr.: 2015-0030-3698
Dok.: 1701340

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 93 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. august 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 93 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til Radioprogram P1 Orientering mandag den 18. maj 2015, hvoraf det fremgår, at Rigspolitiet har fået henvendelser fra mindst 76 borgere vedrørende registrering i det såkaldte banderegister, samt at Datatilsynet har fundet flere ulovligt opbevarede personoplysninger i registret, bedes ministeren foranstalte, at Rigspolitiet som minimum gennemgår de 76 tilfælde, hvor borgere har henvendt sig, med henblik på at lave en opgørelse over, hvor mange af disse henvendelser, der førte til sletninger eller rettelser, samt indholdet af disse sletninger og/eller rettelser, herunder i hvor mange tilfælde der er slettet oplysninger i hhv. registerets persondel og hændelsesdel, og baggrunden for dette.
<http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2015/05/15/143143.htm>”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis henvise til Justitsministeriets besvarelser af 26. februar 2015 af spørgsmål nr. 209 og 210 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

1. Rigspolitiet kan herefter oplyse, at Rigspolitiet på baggrund af en aktindsigtsbegæring fra P1 Dokumentar i november 2014 opgjorde, at der i perioden fra den 1. september 2010 til den 19. november 2014 var oprettet mindst 76 sager om indsigt i Politiets Efterforskningsstøtte Database (PED), herunder sager hvor en borger har anmodet om at blive slettet fra registeret eller har klaget over behandling af oplysninger om sig selv i PED.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 210 fra Folketingets Retsudvalg, sker der ikke i Rigspolitiet's sagsstyringssystem registrering af, om der i forbindelse med behandlingen af en sag om indsigt i eller klage over behandling af oplysninger i PED er foretaget ændringer eller sletning af oplysninger i PED. Dette beror bl.a. på, at der af fortrolighedshensyn ikke i sagsstyringssystemet, som har en bredere brugerreds end PED, kan registreres oplysninger, hvoraf der kan udledes information om indholdet af PED, herunder om hvorvidt en navngiven person (klager) er registreret i PED.

Rigspolitiet har til baggrund for udsendelsen i P1 Orientering oplyst, at det normalt vil fremgå af akterne i den konkrete (papir-)sag, hvorvidt der i forbindelse med behandlingen af ind-

indsigtssagen sker sletning, ændring eller berigtigelse af oplysninger i PED om den pågældende person. Dette gælder for sager, der er behandlet fra 2012 og frem. Det er derimod ikke i forbindelse med behandlingen af de identificerede sager dokumenteret præcist, på hvilken baggrund eventuel ændring/sletning af personregistreringer er foretaget.

Rigspolitiet har på den baggrund ikke mulighed for at lave en retvisende opgørelse over ændringer i registreringerne i forbindelse med behandling af indsigtssager i perioden, idet grundlaget for ændringerne ikke fremgår af sagerne.

Rigspolitiet har med virkning fra den 1. januar 2015 iværksat en systematisk opgørelse af ændringer og sletninger i PED i forbindelse med behandlingen af sager om indsigt eller klage over behandling af personoplysninger i PED. I forbindelse med den grundige gennemgang af registreringer, som sker i forbindelse med behandlingen af sagerne, opgøres det således nu tillige, om der i forbindelse med sagens behandling foretages ændringer i registreringerne, karakteren af ændringerne og baggrunden herfor.

Opgørelsen bidrager til det samlede overblik over kvaliteten af behandlingen af personoplysninger i PED og indgår i Rigspolitiets interne og omfattende legalitetskontrol med registreringerne.

Det kan i den forbindelse oplyses, at der i 2015 er behandlet i alt 15 sager om indsigt i PED. Af hensyn til sagernes karakter og antal, herunder navnlig at indsigt i registreringerne efter reglerne er afskåret, kan det ikke nærmere oplyses, hvor mange af de pågældende personer, der var registreret i PED. Det kan dog oplyses, at der ikke i nogen af sagerne er sket sletning af oplysninger om de personer, som har klaget, som følge af opbevaring i strid med bekendtgørelse nr. 921 af 2. juli 2010 om behandling af oplysninger i PED. Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at der i forbindelse med sagernes behandling er foretaget nogle ændringer og ajourføringer i både persondel og hændelsesdel – f.eks. i form af ajourføring af adresse eller ændringer i form af berigtigelse af stavfejl og andre fejl, som bl.a. har betydning for de automatiserede sletterutiner.

For god ordens skyld bemærkes, at det forhold, at der i forbindelse med behandlingen af en indsigtssag sker sletning af personer eller ændring af oplysninger på baggrund af en ny og helt aktuel politifaglig vurdering, ikke er et udtryk for, at oplysningerne indtil dette tidspunkt har været opbevaret uberettiget. Det bemærkes i den forbindelse, at det følger af Rigspolitiets retningslinjer, at der løbende og mindst hvert halve år skal laves en gennemgang af samtlige registrerede i persondelen, hvorfra der bl.a. gives oplysninger om tilknytningsforhold til

Kriminalforsorgen. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 209 fra Folketingets Retsudvalg for så vidt angår rammerne for politiets videregivelse af oplysninger fra persondelen i PED, hvoraf det fremgår, at videregivelse til eksempelvis Kriminalforsorgen sker på baggrund af en ny vurdering af aktualitet og validitet.

2. Rigspolitiet skal herefter bemærke, at det ikke er Rigspolitiets opfattelse, at Datatilsynet i forbindelse med behandlingen af de ni klagesager, som er nævnt i Justitsministeriets besvarelse af 9. april 2015 af spørgsmål nr. 558 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har fundet oplysninger, som har været opbevaret ulovligt i PED. Besvarelsen af netop dette spørgsmål blev berørt i det radioprogram på PI Orientering, der er henvist til i spørgsmålet. Rigspolitiet formoder derfor, at det er denne besvarelse, som spørgeren henviser til ved det anførte om, at Datatilsynet skulle have fundet ”flere ulovligt opbevarede personoplysninger i registeret.”

Opmærksomheden henledes i den forbindelse på, at det der fremgår af Datatilsynets bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 558 er, at ”...der som følge af en eller flere af de behandlede klager er sket sletning og/eller berigtigelse af personoplysninger i PED.”

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at de nævnte berigtigelser vedrørte to konkrete klagesager, og det er ikke Rigspolitiets opfattelse, at de oplysninger, som i forlængelse af klagesagernes behandling blev slettet/ændret, må anses for at være blevet opbevaret i strid med bekendtgørelsen om PED eller på anden vis ulovligt. Datatilsynet har heller ikke i forbindelse med gennemgangen af sagerne tilkendegivet dette over for Rigspolitiet.

I forlængelse heraf finder Rigspolitiet dog anledning til at nævne forhold, som blev afdækket under Datatilsynets inspektion af PED den 18. marts 2015.

Som led i inspektionen foretog Datatilsynet flere kontrolopslag i PED vedrørende registreringer, der indgik i en ældre indsigtssag fra tiden før PED-bekendtgørelsens ikrafttræden. Der blev i den forbindelse konstateret en ufuldstændig sletning af et navn i hændelsesdelen af PED. I forbindelse med Rigspolitiets løbende gennemgang af registreringerne med henblik på sletning af personer, som ikke længere er aktuelle i forhold til politiets monitoringsindsats, var det blevet vurderet, at oplysningerne om den pågældende skulle slettes, da den pågældende ikke længere havde en tilstrækkelig politimæssig aktualitet. Det bemærkes, at sletningen af den pågældende ikke var sket i forbindelse med klagesagens behandling, og at registreringen

om den pågældende ikke i forbindelse med Datatilsynets gennemgang heraf havde givet anledning til bemærkninger.

Som opfølgning på inspektionen har Rigspolitiet orienteret Datatilsynet om baggrunden for den ufuldstændige sletning af navneoplysningerne, som bl.a. skyldtes manglende overholdelse af formkrav til den oprindelige opdatering samt manglende teknisk understøttelse af effektive sletteprocedurer.

Datatilsynet har meddelt Rigspolitiet, at den manglende sletning fandtes beklagelig og har anmodet Rigspolitiet om – ved gennemførelse af yderligere stikprøvekontroller – at undersøge, om der findes andre lignende eksempler og i givet fald overveje, om der kan foretages ændringer i de automatiserede sletterutiner, som kan afhjælpe problemet.

Rigspolitiet har på denne baggrund iværksat en nærmere undersøgelse, som endnu ikke er afsluttet. Det bemærkes samtidig, at Rigspolitiet i foråret 2012 iværksatte it-udvikling med henblik på mere effektiv teknisk understøttelse af sletteprocedurerne i systemet. Eventuelle yderligere tekniske tiltag, som måtte blive anbefalet på baggrund af den førnævnte undersøgelse, forventes gennemført i løbet af efteråret 2015 sammen med den tidligere iværksatte it-udvikling.

3. Rigspolitiet finder afslutningsvis anledning til at bemærke, at Rigspolitiet har stort fokus på at sikre den fornødne høje politifaglige kvalitet og validitet af oplysningerne i PED.

Oplysningerne i PED udgør en vigtig del af de oplysninger, som ligger til grund for politiets nationale og regionale overblik over de kriminalitetsområder, som er undergivet systematisk politimæssig monitoring, herunder rocker- og bandeområdet. Et retvisende og aktuelt overblik over de til enhver tid aktuelle aktører, herunder deres indbyrdes relationer mv., er således helt afgørende i forhold til politiets mulighed for i forbindelse med f.eks. et bandeskyderi at kunne målrette efterforskning og foretage relevante politimæssige dispositioner, ligesom oplysningerne er væsentlige i forhold til den effektive målretning af fremadrettede indsatser af både bekæmpende og forebyggende karakter.

Politiets fokus på at sikre kvaliteten af oplysningerne i databasen kommer bl.a. til udtryk i de ovennævnte retningslinjer om den løbende halvårslige gennemgang af samtlige registrerede i persondelen, der skal sikre en kontinuerlig politimæssig aktualitet og validitet.

Det bemærkes endvidere, at Rigspolitiet siden begyndelsen af 2012 i væsentlig grad har formaliseret og intensiveret tilsynet med kvaliteten og legaliteten af registreringerne i PED, herun-

der navnlig af egenkontrollen med registreringerne i databasens persondel. Som oplyst i Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 209 fra Folketingets Retsudvalg gennemføres der således regelmæssige stikprøvekontroller, ligesom der gennemføres en løbende juridisk kontrol. Resultatet af disse er gennemgået af Datatilsynet i forbindelse med inspektionen af PED i marts 2015, uden at dette har givet anledning til bemærkninger.”



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. april 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Rasmus Ijalte Niess Olsen
Sagsnr.: 2015-0030-3214
Dok.: 1536728

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 559 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. marts 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Mette Frederiksen

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 559 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for, hvor mange personer der står registreret i hændelsesdelen af PED, samt hvorvidt oplysninger fra hændelsesdelen af PED også videregives til Kriminalforsorgen i forbindelse med afsoning og placering af indsatte, eller er dette udelukkende sker fsva. persondelen i PED.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan til brug for besvarelsen af Justitsministeriets anmodning oplyse, at der den 20. marts 2015 var 12.202 personer, som alene var anført i hændelsesdelen af Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED) uden samtidig at indgå i persondelen.

Rigspolitiet videregiver alene oplysninger fra persondelen til brug for Kriminalforsorgens behandling af sager om afsoning, prøveløsladelse og udgang. Oplysninger om personer, som alene er optaget i hændelsesdelen, videregives således ikke til Kriminalforsorgen.

Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at reglerne om behandling af oplysninger i PED findes i bekendtgørelse nr. 921 af 2. juli 2010.”