

Til Rigspolitichefen

17.-10.-15

Polititorvet 14

journal nummer: 2015-11-61;

1780 Kbh V.

Sagsbehandler LSL

Kopi til Retsudvalget

Kære Louise!

Tak for dit brev af 6. okt. D.å,

I modsætning af hvad du åbenbart tror, så er våbenregistrering en exakt videnskab.

Registreringen, skal indeholde tilstrækkeligt elementer til at identificere et bestemt våben og kun det. f. eks det der står i Våbenbekendtgørelsen: Type, model, fabrikat, kaliber og våbennummer(fabrikationsnummer).Man kunne eventuelt tænke sig andre parametre, der kunne give en enentydig identifikation: pibelængde kolbefarve, totallængde, vægt eller andet.

Det må være et minimumskrav, at registreringen indeholder en rigtig angivelse af: våbentype, model, fabrikat, kaliber og et nummer. Ellers er registreringen intet værd. Hvilket det også viste sig i de to sager fra henholdsvis Gudme og Birkerød, hvor to våbenejere er sigtet og varetægtsfængslet for at være i besiddelse af våben, de havde tilladelse til.

De to sidste udskrifter, jeg har fået af politiets registrering af de våben, jeg har, har jeg end ikke med god vilje kunnet finde et eneste af de våben jeg har. Jeg har forståelse for stave og slåfejl, jeg har været beholdningsansvarlig for våben på to våbenmuseer, en kasse og for et Hjemmeværnsdistrikt, så jeg tror jeg ved hvad jeg taler om og kender de fleste af de muligheder for fejl, der findes. Det er bare ikke det, der er tale om her. Det er fejl i både EDB Programmet og i betjeningen af det.

I ACØ, sker der yderligere det, at hvis et våben ikke dukker op i registeret ved en søgning, kalder de det et skunkvåben og det bliver forlangt indraget til destruktion. Jeg har våben, der er over 100.000 Kr værd og som jeg har tilladelse til at have, de er bare registreret som noget helt andet, hvilket ved jeg ikke, for jeg kan, som sagt, ikke finde mine våben i udskriften af politiets registrering.

Hvis politiet af en eller anden grund kontrollerer min våbenbeholdning, vil de ikke finde de våben der står i deres register, men formentlig et tilsvarende antal andre. Det vil give mig det dobbelte antal lovovertrædelser, som jeg har våben.

Hvis politiet på dette grundlag begynder på at ville beslagtage mine våben, vil jeg forsvare min ejendomsret med alle de midler jeg har. Det samme har jeg i sinde, hvis de vil anholde mig for ulovlig våbenbesiddelse.

Den eneste mulighed politiet har for at komme helskinnet ud af denne situation, er:

Forlæng alle våbentilladelsers løbetid 5 år og begynd forfra. Kontakt alle våbenejerne og registrer deres våben korrekt.

Der er så meget rod i den nuværende registrering, at den næppe står til at redde.

Det er brødrene Weimand fra Appel/Blekingegade Banden, der i sin tid lavede registreringsprogrammet, de kan have indbygget nogle fejl til eget brug.

Både i Norge, Sverige og Tyskland, har de systemer, der fungerer. Danmark, har et autoregistreringsprogram, der fungerer upåklageligt og det er bilejerne selv, der taster ind. Et lignende system må kunne indføres på våbenregistrering.

Hvis Politiet rettede sig efter FN's Våben Karter, som Danmark har tiltrådt og behandlede våben fra før 1900 som de antikviteter de er og undlod at registrere dem. Så sparede man meget arbejde.

Teknisk Afdeling på Slotsherrensvej 113, udtaler at de ikke i de sidste 25 år har set våben fra før 1950 som bandebevæbning eller gerningsvåben. Så at frigive våben fra før 1900, vil næppe give nogen forøget kriminalitet. Samtidigt, kunne man udvide samletilladelseerne til våben før 1950 og give samlerne lov til at indlemme ikke tidligere registrerede våben i deres samlinger, så de våben, der stadig cirkulerer fra før 1950, blev registreret og opbevaret på betryggende måde.

Med venlig hilsen:

Skytte, jæger, våbensamler, bøssebærer, tidligere international våbenhandler, historiker og jurist (våben- og bolig-sager)

Peter Rasmussen Sparholt, Edelgavevej 22A, 2765 Smørum.

