

UDENRIGSMINISTERIET

Til Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://um.dk>

Bilag	Journalnummer	Kontor	Dato
Høringssvar	2015-40115	JTEU	30. september 2015

Kommenteret høringsoversigt vedrørende udkast til lovforslag om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning

Udenrigsministeriet har den 1. september 2015 sendt et udkast til lovforslag om omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning i høring med svarfrist den 29. september 2015.

Høringen er sendt til følgende organisationer:

3F - Fagligt Fælles Forbund, Adipa, Adoption og Samfund, Advokatrådet, Akademikerne, Amnesty International, Ankenævnet for forsikring, Ankenævnet for hotel, restaurant og turisme, Ankenævnet for koreundervisning, Ankestyrelsen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Autobranchens Handels- og Industriforening, Barnets Tarv Nu, Bedsteforældrene imod forældreansvarsloven, Bøghandlerforeningen, Boligselskabernes landsforening, Brancheforeningen af Forbrugerelektronik, BUPL - Forbundet af Pædagoger og Klubfolk, Byggeriets ankenævn, Byretterne, Børn og Familier, Børne- og kulturchefforeningen, Børnerådet, Børnesagens Fællesråd, Børns Vilkår, Borsmæglerforeningen, Center mod Menneskehandel, CO-Industri - Centralorganisationen af industriansatte i Danmark, COOP, Copenhagen Business School (Juridisk Institut), DDF - Danske Dagblades Forening, Danish Seafood Association, DAF - Danmarks Automobilhandler Forening, Danmarks Nationalbank, Danmarks Naturfredningsforening, DR - Danmarks Radio, Danmarks Rederiforening, Dansk Aktionærforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Erhverv, Dansk Erhvervssammenslutning, DIP - Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister, Dansk forening for voldgift, Dansk Industri,

Dansk Inkasso Brancheforening, DIRF - Dansk Investor Relations Forening, Dansk IT, Dansk Journalistforbund, Dansk Kredit Råd, Dansk Metal, Dansk Mode & Textil, Dansk Opfinderforening, Dansk Pantebrevsforening, Dansk retspolitisk forening, Dansk Røde Kors, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk told- og skatteforbund, Dansk Transport og Logistik, Danske Advokater, Danske Bedemænd, Danske Familieadvokater, Danske Handicaporganisationer, Danske Insolvensadvokater, Danske Medier Research, Danske Regioner, Danske Speditører, Dansk Ungdoms Fællesråd, Datatilsynet, De Danske Bilimportører, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Dommerforening, Den Danske Fondsmæglerforening, Det centrale handicapråd, Det Danske Voldgiftsinstitut, Djof, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolenes Tjenestemandeforening, Domstolsstyrelsen, DSB - Danske statsbaner, Erstatningsnævnet, Ejendomsforeningen Danmark, Fabu, FDIH - Foreningen for Distance og Internethandel, Finans og Leasing, Finansforbundet, Finansrådet - Danske Pengeinstitutters Forening, FOA - Fag og Arbejde, Forbrugerklagenævnet, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet, Forenede Danske Motorejere, Advokatfuldmægtigforeningen, Foreningen af Danske Døgninstitutioner, Foreningen af fabrikker og importører, Foreningen af Offentlige Anklagere, Foreningen af Offentlige Chefer i Statsforvaltningen, Foreningen af Socialchefer i Danmark, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen Danske Inkassoadvokater, Foreningen Et barn to forældre, Foreningen Far til Støtte for Born og Forældre, Foreningen for mediation/konfliktmægling, Foreningen Hjælp Voldsofre, Foreningen Industriel Retsbeskyttelse, Formanden for Forbrugerklagenævnet, Forsikring & Pension, Frederiksberg kommune, FBU - ForældreLANDSforeningen, FSR - danske revisorer, FTF, Grundejerne.dk, HK Landsklubben Danmarks Domstole, HK/Kommunal - Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund, HumanAct (Jysk center for konfliktløsning), Husets Markedsføring, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen i Danmark, Institut for Menneskerettigheder, Isobro, IT-Brammen, Joan-Sostrene, Klagenævnet for Ejendomsformidling, Kommunernes Landsforening, Kompetencecenter Prostitution, Konkurrencerådet, KRIM - Kriminalpolitisk Forening, Kvinderådet, KVINFO, Københavns Universitet (Det juridiske Fakultet), Københavns kommune, Landbrug & Fødevarer, Landsforeningen af forsvarsadvokater, Landsforeningen af opholdssteder, botilbud og skolebehandlingstilbud, Landsforeningen af Socialpædagoger, Landsforeningen Bopam, Landsforeningen Born og Samvær, LOKK - Landsorganisationen af Kvindekrisecentre, Landsorganisationen for kvindekrisecentre, Lejernes Landsorganisation, Liberale Erhvervs Råd, Livsværk, LO - Landsorganisationen i Danmark,

Lokale Pengeinstitutter, Lægemiddelindustriforeningen, Mandekrisecentret, Mediationscenter A/S, Modrehjælpen, Nodeco Inkasso, Offerrådgivningen, Opfinderforeningen.dk, Pakkerejseankenævnet, Patentgruppen, Pengeinstitutankenævnet, Plejefamiliernes Landsforening, Politiforbundet, Post Danmark, Pro Vest, Procesbevillingsnævnet, Realkreditankenævnet, Realkreditrådet, Red Barnet, Reden International, Retspolitisk Forening, Retssikkerhedsfonden, Rode Kors, Rådet for Socialt Udsatte, Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark, Socialpædagogernes landsforbund, Statsforvaltningen, Statsforvaltningen Hovedstaden, Statsforvaltningen Midtjylland, Statsforvaltningen Nordjylland, Statsforvaltningen Sjælland, Statsforvaltningen Syddanmark, Syddansk Universitet (Juridisk Institut), So- og Handelsretten, TABUKA - Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte, Tekniq, Tinglysningssretten, Tænk tanken Europa, TV 2, Ungdommens Rode Kors, Ungdommens Vel/KFUM's Sociale arbejde, Ungdomsringsen, Vestre Landsret, Voldgiftsnævnet for Bygge- og Anlægsvirksomhed, Østre Landsret, Aalborg Universitet (Juridisk Institut), Aarhus School of Business, Aarhus Universitet (Juridisk Institut).

Desuden har lovforslaget i samme periode været offentliggjort på horingsportalen og på Udenrigsministeriets hjemmeside.

Udenrigsministeriet har den 30. september 2015 modtaget svar fra COOP, Forbrugerombudsmanden, Landorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK), Østre Landsret, Børnesagens Fællesråd, HK Landsklubben Danmarks Domstole, Byretterne, Danmarks Rejsebureau Forening, Finansrådet, TEKNIQ, Håndværksrådet, Procesbevillingsnævnet, Dansk Byggeri, Erstatningsnævnet, 3F, KL, Statsforvaltningen, Retspolitisk Forening, Skatteministeriet, Danske Speditorer, Datatilsynet, DA, LO, FTF, AC, DI, CO-industri, Forbundet Kommunikation og Sprog, Djøf, AutoBranchen Danmark, Dansk Aktionærforening, Børns Vilkår, Dommerfuldmægtigforeningen, Politiforbundet, Danmarks Rederiforening, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, Realkreditrådet, Advokatrådet, Børnerådet, Rode Kors, Den Danske Europabevægelse, Landbrug & Fødevarer, Kvinderådet, Red Barnet, Fag og Arbejde, Ankestyrelsen, Foreningen af Offentlige Anklagere, Forbrugerrådet Tænk, Hjælp Voldsofre, Adoption & Samfund, Danske Advokater, Domstolsstyrelsen og Vestre Landsret. Kopi af svarene vedlægges.

Nedenfor følger resumé af horingssvarene samt Udenrigsministeriets kommentarer hertil anført i kursiv.

COOP, Forbrugerombudsmanden, Landorganisationen af Kvindekrisecentre (LOKK), HK Landsklubben Danmarks Domstole, Byretterne, Procesbevillingsnævnet, 3F, KL, Statsforvaltningen, Skatteministeriet, Dansk Aktionærforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Konkurrence- og forbrugerstyrelsen, Ankestyrelsen og Adoption & Samfund har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Erstatningsnævnet henviser til, at de i lovforslagets bilag 5 opregnede retsakter ikke ses at indebære behov for ændringer af reglerne om offererstatning, hvorfor nævnet på den baggrund ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Østre Landsret og Vestre Landsret ønsker ikke at udtale sig om lovudkastet.

Børnesagens Fællesråd oplyser, at organisationen ikke afgiver horingssvar i dette anliggende.

Datatilsynet har ikke foretaget en gennemgang af de enkelte retsakter, der foreslås tilvalgt. Datatilsynet forventer at blive hørt forud for fremsættelsen af lovforslag, der implementerer direktiver som følge af en eventuel kommende tilvalgsordning.

Danmarks Rejsebureau Forening (DRF) anser i udgangspunktet tilvalgsordningen som en forbedring for det danske erhvervsliv, idet ordningen vil medføre bedre konkurrencevilkår for virksomheder i Danmark, der foretager grænseoverskridende handel. For at sikre fuldstændig ensartede konkurrencevilkår i EU, anser DRF det som en nødvendighed, at retsforbeholdet afskaffes helt, således at Danmark vil deltage i alle samarbejder på RIA-området.

Finansrådet støtter omdannelsen af retsforbeholdet til en tilvalgsordning, da en sådan ordning dels kan bidrage til at sikre lige konkurrencevilkår for danske og udenlandske virksomheder på tværs af EU, dels vil give Danmark mere indflydelse i EU-samarbejdet via muligheden for at kunne præge retsakterne under deres tilblivelse. Finansrådet fremhæver, at det er væsentligt, at Danmark forsat deltager fuldt ud i Europosamarbejdet, da dette er en forudsætning for bekæmpelsen af kreditkortsvindel og it-og cyberkriminalitet, som den finansielle sektor i stigende grad oplever.

TEKNIQ (Installatøernes organisation) støtter omdannelse af retsforholdet til en tilvalgsordning, idet en række regler om bl.a. gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser, samarbejdet om forkyndelse, regler om bevisoptagelse m.fl. vil gøre det lettere at drive virksomhed.

Håndværksrådet støtter omdannelsen af retsforholdet til en tilvalgsordning, da det vil give danske virksomheder mulighed for at benytte procedurene til inddrivelse af fordringer på tværs af landegrænser. Dette vil være til stor nytte for især små- og mellemstore virksomheder, der handler på tværs af grænserne, idet det vil betyde lavere omkostninger og færre administrative byrder ved inddrivelse af krav indenfor EU.

Dansk Byggeri peger bl.a. på, at retsforholdet bevirker, at danske virksomheder ikke kan benytte sig af de fælles EU-regler om blandt andet gældsinddrivelse, bevisoptagelse og lovvalg, hvilket gør det sværere og mere ressourcetungt at gennemføre krav mod virksomheder i andre EU-lande. En omdannelse af retsforholdet til en tilvalgsordning vil efter Dansk Byggeris opfattelse fjerne en lang række hindringer for danske virksomheders muligheder for at agere fuldt ud på det indre marked, hvorfor Dansk Byggeri støtter lovforslaget.

Retspolitisk Forening fremfører, at forslagens titel er sprogligt og forståelsesmæssigt kritisabelt, navnlig ordet "omdannelse". Foreningen fremsætter derfor forslag til alternativ titel. Foreningen mener videre, at suverænitet bør behandles anderledes i lovbemærkningerne, hvilket også gør sig gældende for afsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser af forslaget og det sammenfattende skema. Der fremsættes endvidere kritik af aftaleparternes overordnede kriterium for valg/fravalg af retsakter, herunder *straks-fravalg*.

Danske Speditører anfører at være ubetingede tilhængere af en omdannelse af retsforholdet til en tilvalgsordning. Dette med henvisning til, at det vil blive nemmere at inddrive gæld og undgå dårlige betalere i udlandet. Danske Speditører er samtidig interesserede i et velfungerende europæisk politisamarbejde.

LO, FTF, AC og DA har afgivet et fælles horingssvar, hvori der gives udtryk for opbakning til lovforslaget. Som grundlag for opbakningen anføres bl.a., at omdannelsen vil sikre, at Danmark og danske virksomheder og lønmodtagere også fremover vil have mulighed for at udøve indflydelse på relevant lovgivning. Der henvises derudover til

fordelene for lønmodtagerorganisationer og danske virksomheder i forbindelse med samarbejde vedrørende grænseoverskridende gældsinddrivelse. Tilvalgsordningen vil endvidere gøre det lettere at retsforfølge udenlandske virksomheder, som er domt for at bryde overenskomster i Danmark. Organisationerne ser fordele ved en række af de forudset tilvalgte forordninger, herunder kontosikringsforordningen, betalingspåkravsprocedure-, konkurs- og Rom II-forordningen. Organisationerne fremhæver hertil muligheden for og vigtigheden af forsat at være en del af Europa. I horingssvaret afvises parallelaftaler som et reelt alternativ til omdannelsen af retsforbeholdet. Der henvises således til, at parallelaftaler er vanskelige at opnå, idet det kræver accept fra medlemslandene og EU's tre institutioner og til, at Kommissionen har givet udtryk, for at parallelaftaler er af ekstraordinær og midlertidig karakter og. Endelig giver parallelaftaler ikke Danmark adgang til indflydelse på indholdet af den konkrete retsakt.

DI og CO-industri har afgivet et fælles horingssvar, hvori de to parter støtter lovforslaget og anbefaler vælgerne at stemme ja ved folkeafstemningen. I horingssvaret henvises der til, at tiltrædelse af en række EU-retsakter vil gøre det lettere og billigere for en dansk virksomhed at inddrive gæld hos kunder og andre skyldnere på det indre marked. Det vil især gavne de mindre og mellemstore virksomheder, som har begrænsede midler at føre udenlandske retssager for mod udenlandske kunder. Der henvises bl.a. til betalingspåkravsforordningen, småkravsforordningen og kontosikringsforordningen. Konkursforordningen vil ligeledes gøre en stor forskel for danske virksomheder. Hertil fremhæves, at tilvalgsordningen vil gøre det muligt at tilvælge de to Rom-forordninger om lovvalg i og uden for kontrakt i grænseoverskridende tvister. Dette vil medføre større klarhed og forudsigelighed og dermed styrke retssikkerheden for virksomheder og medarbejdere. Parterne påpeger endelig, at tilvalgsordningen er den eneste sikre mulighed, hvorved Danmark kan forblive i Europolsamarbejdet på - herunder fortsætte i samarbejdet om piratkopiering og cyberkriminalitet - under samme vilkår som i dag.

Forbundet Kommunikation og Sprog har ingen kommentarer til en eventuel omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning. Forbundet er imidlertid uenig i Justitsministeriets opfattelse af, at dansk ret er i overensstemmelse med direktivet om sproglige rettigheder, og at der dermed *ikke* er forbundet konsekvenser med ikke at tiltræde direktivet.

Djøf henviser til horingssvar fra Akademikerne (AC) og stiller sig positiv overfor lovforslaget og overfor retssamarbejdet i EU.

AutoBranchen Danmark henviser til branchens store udfordringer med bilrelaterede tyverier især i det sydlige Jylland og på Fyn og påpeger, at det vil være særdeles uheldigt for efterforskningen af disse tyverier, hvis Danmark efter folkeafstemningen den 3. december 2015 ikke længere vil kunne deltage fuldt ud i Europol.

Børns Vilkår påpeger, at selvom de danske regler vedr. seksuelt misbrug af børn og cybercrime umiddelbart stemmer overens med EU-lovgivningen på området, sætter retsforbeholdet Danmark udenfor indflydelse angående udformningen af lovgivningen på området. Børns Vilkår anfører, at såfremt Danmark ikke længere ønsker at tage del i det europæiske samarbejde, bl.a. via Europol, vil Danmark miste vigtige muligheder for at informere, kommunikere og agere på tværs af landegrænser. Børns Vilkår mener således, at Danmark skal deltage fuldt og helt i det europæiske samarbejde på disse områder for beskyttelse af børn og deres rettigheder. Børns Vilkår mener endvidere, at Danmark bør tilvælge de familieretlige retsakter, der har til formål at forenkle og effektivisere behandlingen af grænseoverskridende tvister i sager om forældres ansvar, herunder børnebortførelse, separation og skilsmisse. Børns Vilkår ser således positivt på lovforslaget.

Politiforbundet påpeger, at lovforslaget blandt andet angår Dansk Politis muligheder for i fremtiden at kunne indgå fuldt ud i det fælleseuropæiske politisamarbejde. Det er efter forbundets opfattelse en forudsætning for effektiv bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet, at Dansk Politis blandt andre tiltag har fuld adgang til Europols databaser og ikke skal arbejde bilateralt fra sag til sag. Politiforbundet er derfor enig i sigtet med de dele af lovforslaget, som angår Danmarks tilslutning til Europol.

Danmarks Rederiforening vurderer, at en omdannelse af retsforbeholdet til en tilvalgsordning vil være til gavn for dansk erhvervsliv, herunder rederihvervet i Danmark, og give Danmark bedre muligheder for at øve indflydelse på udviklingen af EU's samarbejde om retlige og indre anliggender. Foreningen henviser til, at omdannelsen vil tillade fortsat dansk deltagelse i EU's politisamarbejde, som vil bidrage til bekæmpelsen af grænseoverskridende kriminalitet i EU. Dette gælder særligt i forhold til bekæmpelsen af menneskesmugling over Middelhavet, som er en væsentlig udfordring og belastning for rederihvervet. Foreningen støtter endvidere et tilvalg af retsakterne vedrørende det civil- og handelsretlige samarbejde ud fra en overordnet betragtning om, at større harmonisering på dette område vil mindske transaktionsomkostninger og sikre en større retssikkerhed for danske virksomheder.

Realkreditrådet fremsætter ikke bemærkninger til selve lovforslaget. Rådet henviser til den politiske aftale af 17. marts 2015 om tilvalg af retsakter og anfører, at flere af de omtalte retsakter vil kunne betyde fordele for dansk realkredit, såfremt de får retskraft i Danmark. Det gælder særligt tilfælde af grænseoverskridende gældsinddrivelse. Realkreditrådet anfører, at såfremt retsforbeholdet bliver omdannet til en tilvalgsordning, vil det være vigtigt at værne om det danske tvangsfuldbyrdsessystem, som set i europæisk kontekst er meget effektivt og velfungerede og er en væsentlig forudsætning for dansk realkredit.

Advokatrådet støtter lovforslaget og finder det hensigtsmæssigt, at Danmark vil kunne deltage i samarbejdet om EU-lovgivning, som forbedrer retssikkerheden for borgere og virksomheder i Danmark. Advokatrådet henviser til, at regeringen i tilfælde af, at forbeholdet omdannes til en tilvalgsordning, agter at tilvælge i alt 26 eksisterende retsakter. For så vidt angår de af de 26 retsakter, der relaterer sig til det strafferetlige og politimæssige samarbejde, kan Advokatrådet generelt støtte, at disse retsakter tilvælges i kolvandet på en omdannelse af retsforbeholdet. Advokatrådet har dog visse betænkeligheder i relation til direktivet om den europæiske efterforskningskendelse i straffesager, idet visse nærmere specificerede bestemmelser ses at være mere vidtgående end de gældende danske regler, hvilket Advokatrådet finder problematisk. Advokatrådet ser i øvrigt gerne, at man tilvælger yderligere fire retsakter.

Børnerådet støtter internationale aftaler og regler, der styrker børns retsstilling og som letter adgangen over grænserne til forebyggelse og sagsbehandling i sager, hvor børn og unge er involveret. Børnerådet bifalder således, at Danmark forbliver i Europol og, at Danmark tilslutter sig en række i høringssvaret nævnte retsakter, bl.a. menneskehandelsdirektivet og direktivet om seksuelt misbrug af børn. Børnerådet har ikke på det foreliggende grundlag mulighed for at vurdere, hvorvidt de familieretlige aftaler har en karakter, som rådet kan tilslutte sig.

Røde Kors henviser til sommerens massive flygtninge- og migrationsstrømme og er af den opfattelse, at der så bredt som muligt i Folketinget bør skabes rammer for dansk deltagelse i fælleseuropæiske indsatser på flygtninge- og migrationsområdet. Røde Kors understreger betydningen af det europæiske samarbejde, der kan være med til at

bekæmpe grænseoverskridende kriminalitet såsom terror, trafficking og menneskesmugling.

Den Danske Europabevægelse (Europabevægelsen) støtter fuldt ud lovforslaget og forslaget om tilvalg af de 22 retsakter. Europabevægelsen henviser bl.a. til, at det er essentielt, at Danmark fortsat kan deltage i samarbejder i regi af Europol, Eurojust og PNR. Europabevægelsen afviser parallelaftaler som en mulighed på grund af usikkerheden om, hvorvidt Danmark reelt kan få lov til indgåelse heraf og også henset til, at Danmark allerede har fået afslag på to ansøgninger herom og endelig, at ansøgning om parallelaftaler er en langvarig proces.

Landbrug & Fødevarer støtter omdannelsen af retsforbeholdet til en tilvalgsordning og anbefaler et ja ved folkeafstemningen den 3. december 2015. Landbrug & Fødevarer henviser til, at Danmark vil få mulighed for at være en del af fælles og ensrettede regelsæt, hvorved det vil blive lettere at drive virksomhed i Danmark. Det vil især være en fordel for virksomheder i fødevarerklyngen, idet knap to tredjedele af fødevarerklyngens årlige eksport går til EU-landene.

Kvinderådet opfordrer regeringen og Folketinget til – uanset den kommende folkeafstemning – at fremme indsatsen mod menneskehandel, herunder forebyggelse og støtte til ofre samt at prioritere indsatsen for forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder.

Red Barnet vurderer, at danske og europæiske børns rettigheder er bedre beskyttet, hvis Danmark tilslutter sig en tilvalgsordning på strafferets- og politisamarbejdsområdet, end hvis Danmark ikke gør det. Red Barnet anfører, at det nuværende forbehold derfor bør erstattes af en tilvalgsordning, der vil gøre det muligt for Danmark at deltage fuldt ud i den fælles europæiske kamp mod seksuelt misbrug af og udnyttelse af børn og sikre, at danske kompetencer fortsat kan bringes i spil på den europæiske scene.

Fag og Arbejde (FOA) savner en vurdering i lovbemærkningerne af dels omfanget af de aktuelle og forventelig retsakter, dels hvilke områder retsakterne vil berøre. FOA mener endvidere, at lovforslagets betydning for udviklingen af den arbejdsretlige praksis på såvel kort som lang sigt bør belyses i lovbemærkningerne og indgå i den videre politiske behandling.

Foreningen af Offentlige Anklagere (FOAN) har ingen bemærkninger til selve indholdet eller udformningen af lovudkastet. FOAN bemærker dog generelt, at ikke alene politiet men også anklagemyndigheden har stor fordel af fortsat at være medlem af Europol og, at anklagemyndigheden drager stor fordel af deltagelsen i Eurojust. FOAN oplister 6 direktiver, som aftaleparterne i kolvandet på en eventuel omdannelse af retsforbeholdet ønsker tilvalgt, og som har stor betydning for politiets og anklagemyndighedens daglige arbejde.

Forbrugerrådet Tænk beklager hverken at have været inddraget i forbindelse med analyserapporten vedrørende EU-lovgivning omfattet af retsforbeholdet eller efterfølgende. Forbrugerrådet Tænk går ud fra, at der såfremt en tilvalgsordning vedtages, vil blive en indgående drøftelse af fordele og ulemper ved de udvalgte retsakter.

Hjælp Voldsofre støtter, at Danmark tilvælger de direktiver, der udstikker minimumsrettigheder og standarder for ofre med henblik på en forbedring af ofres retsstilling og mulighed for at få hjælp i Danmark. Hjælp Voldsofre har ikke bemærkninger angående det konkrete lovforslag.

Danske Advokater henviser til organisationens høringsvar af 13. januar 2015 vedrørende høring over retsakter indenfor det civil-, handels- og familieretlige område, der er omfattet af retsforbeholdet. Danske Advokater bemærker hertil, at harmonisering af reglerne gennem samarbejde er af grundlæggende betydning, og at det er afgørende for danske virksomheder, personer, domstole m.v., at Danmark deltager fuldt ud i EU's civilretlige samarbejde.

Domstolsstyrelsen

Domstolsstyrelsen, der har ansvar for uddannelse og videreuddannelse af medarbejderne ved Danmarks domstole, vurderer at en ændring af retsforbeholdet til en tilvalgsordning og vedtagelse af de 22 retsakter vil medføre et øget behov for uddannelse og undervisning af medarbejderne ved domstolene for at sikre, at juristerne har fagligt kendskab og indsigt i de retsakter, som måtte blive vedtaget. Styrelsen fremsætter endvidere en række betragtninger af bl.a. økonomisk karakter vedrørende mæglingsdirektivet

Kommentar:

Den overvejende del af de afgivne høringsvar støtter, at retsforbeholdet omdannes til en tilvalgsordning. En høringspart fremsætter udtrykkeligt ønske om helt at afskaffe retsforbeholdet. Flertallet af de høringsbidrag, der forholder sig til tilvalg af konkrete

retsakter - som anført i den politiske aftale - støtter, at der tilvælges eksisterende retsakter. Enkelte havde gerne set tilvalg af yderligere retsakter. En horingspart ønsker, at Danmark deltager i fælleseuropæiske indsatser på flygtninge og migrationsområdet. I to horingsvar gives der udtryk for skepsis angående tilvalg af nærmere angivne retsakter.

Ét horingsvar fremsætter kritik af bl.a. lovforslagets titel og beskrivelsen af suverænitetsoverdragelsen. Udenrigsministeriet kan i den anledning anføre, at lovforslaget efter sit indhold vedrører en omdannelse af retsforbeholdet og ikke en afskaffelse. Endvidere fremgår det af lovforslagets almindelige og specielle bemærkninger, at grundlovens § 20 vedr. suverænitetsoverdragelse finder anvendelse.

Et horingsvar udtrykker skepsis vedrørende processen forud for tilblivelsen af lovforslaget. I tre af horingsvarene fremsættes der ønske om at blive hørt forud for lovforslag, der implementerer direktiver omfattet af en eventuel tilvalsordning. Udenrigsministeriet kan i den forbindelse henvise til afsnit 8 i lovforslagets bemærkninger, hvoraf det fremgår, at eventuelle udkast til lovforslag i forbindelse med tilvalg af konkrete retsakter vil blive gjort til genstand for almindelig horingsprocedurer.

De modtagne horingsvar giver ikke grundlag for at foretage ændringer i lovforslaget.