



Miljø- og Fødevareudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

25. marts 2016

J nr. 2016-747

Miljø- og Fødevareudvalget har i brev af 1. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål 547 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF), Jens Joel (S), Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT) og Andreas Steenberg (RV).

Spørgsmål 547

”Vil ministeren fremsende en tabel, der viser landbrugspakkens klimaeffekt år for år fra 2016 fordelt på kilder og drivhusgasser, med angivelse af brutto-udslip af klimagasser og bruttooptag af klimagasser i jord som følge af Landbrugspakken (tallene bedes oplyst med usikkerhedsinterval samt oplysning om, hvem der har leveret data og bearbejdet dem)?”

Svar

Nedenstående tabeller viser fødevare- og landbrugspakkens klimaeffekt i hvert af årene fra 2016 og til og med 2021, hvor pakken er fuldt indfaset. Klimaeffekten er opgjort med og uden kulstoflagring. Det fremgår også, hvilke elementer i pakken, der henholdsvis øger og reducerer udledningen af drivhusgasser.

I vedlagte tabel er klimaeffekten yderligere fordelt på kilder og typer af drivhusgasser for hvert af årene 2016 og til og med 2021.

Det har ikke været muligt at angive et usikkerhedsinterval for tallene, da dette ikke er lavet som en del af beregningerne.

Opgørelsen af klimaeffekten er foretaget af Miljø- og Fødevareministeriet og Energistyrelsen i fællesskab.

I forhold til opgørelsen af pakkens klimaeffekt i svar til Miljø- og Fødevareudvalget på spørgsmål 391 alm. del af 12. februar 2016 er der rettet en mindre fejl i beregningerne. Rettelsen vedrører nye kollektive virkemidler.

Korrektionen medfører en øget udledning inklusiv kulstoflagring på ca. 18.000 ton CO₂-ækv. om året fra 2018 og frem. Opgjort uden kulstoflagring øges udledningen med ca. 390 ton CO₂-ækv. årligt fra 2018 og frem.

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk



Rettelsen medfører ingen ændringer af de overordnede opgørelser og konklusioner vedr. klimæffekterne forbundet med fødevarer- og landbrugspakken.

Med hensyn til hvem der har leveret data og bearbejdet dem, kan jeg oplyse følgende:

- Antal hektar for de enkelte elementer stammer generelt fra Miljø- og Fødevarerministeriet.
- Skønnet for sammensætningen af virkemidler i den målrettede arealregulering og deres fordeling på antal ha stammer fra beregninger fra IFRO Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet, og bygger på en optimering af kvælstofreduktion og omkostninger for landmanden.
- Klimæffekten er beregnet af Miljø- og Fødevarerministeriet og Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet i fællesskab på baggrund af emissionskoefficienter fra DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt



Klimaeffekt - Uden kulstoflagring						
1.000 ton CO2-ækvivalent	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Effekt af pakken – tilbagerulning						
Randzoner	34	34	34	34	34	34
Kvælstofnormer	245	376	389	402	415	423
Efterafgrøder	-10	-10	-10	-10	-10	-10
I alt pakken - tilbagerulning (øget udledning)	269	400	413	425	438	447
Miljøfokusområder (MFO)	-22	-13	-13	-13	-13	-13
Effekt af nye kollektive virkemidler (vådområder, minivådområder og skovrejsning)	0	-1	-1	-2	-2	-3
Effekt af målrettet arealregulering - nye virkemidler	0	0	0	-26	-52	-79
Forpagtningsordning	0	15	13	0	0	0
Samlet effekt	247	402	412	385	371	353

Kilder: Aarhus Universitet, DCA; Københavns Universitet, IFRO; MFVM & EFKMs egne beregninger



Klimaeffekt - Med kulstoflagring						
1.000 ton CO₂-ækvivalent	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Effekt af pakken – tilbagerulning						
Randzoner	76	76	76	76	76	76
Kvælstofnormer	245	376	389	402	415	423
Efterafgrøder	50	50	50	50	50	50
I alt pakken - tilbagerulning (øget udledning)	371	502	515	528	540	549
Miljøfokusområder (MFO)	-84	-68	-68	-68	-68	-68
Effekt af nye kollektive virkemidler (vådområder, minivådområder og skovrejsning)	0	-6	-13	-19	-26	-32
Effekt af målrettet arealregulering - nye virkemidler	0	0	0	-153	-306	-460
Forpagtningsordning	0	-71	-60	0	0	0
Samlet effekt	287	357	374	287	141	-11

Kilder: Aarhus Universitet, DCA; Københavns Universitet, IFRO; MFVM & EFKMs egne beregninger