



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-14275

26. februar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 11. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 454 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet på udvalgets vegne af Rene Christensen (DF).

#### **Spørgsmål nr. 454 (alm. del)**

Vil ministeren oplyse, hvordan medlemslandenes vurdering foretages af hjælpestoffer og sprøjte-gift formuleringer? Hvem bidrager til den danske vurdering af hjælpestoffer og sprøjtegifte (virksomheder og institutioner)?

#### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

"Miljøstyrelsen er ansvarlig myndighed for godkendelse af sprøjtemidler i Danmark. Det er eksperter i Miljøstyrelsen, der vurderer sikkerhed for sprøjtefører, arbejder og personer som måtte befinde sig umiddelbar nærhed af hvor der sprøjtes, samt sikker anvendelse i relation til miljø og grundvand. Fødevarestyrelsen vurderer, med bistand fra eksperter fra DTU, om anvendelsen af sprøjtemidlet er sikkert i forhold til rester i spiselige afgrøder. Institut for Agroøkologi, Aarhus Universitet vurderer, om sprøjtemidlerne er effektive til de søgte anvendelser. Virksomhederne, der søger om godkendelse, skal levere en lang række nærmere definerede undersøgelser udført efter specifikke retningslinjer.

For så vidt angår den sundhedsmæssige vurdering af sprøjtemidler, laver Miljøstyrelsen både en fare- og en risikovurdering af hvert enkelt middel baseret på de specifikke undersøgelser af sprøjtemidlet og øvrige data på alle de stoffer, der indgår i formuleringen, som skal indsendes.

En farevurdering foretages med henblik på at kunne klassificere og mærke et sprøjtemiddel og baseres på de iboende egenskaber, f.eks. stoffets evne til at skade arveanlæggene, hud- og øjenirritation for hvert enkelt stof i sprøjtemidlet, samt specifikke undersøgelser for selve midlet.

Risikovurderingen baseres på resultater fra alle de krævede undersøgelser på det færdige sprøjtemiddel, på aktivstoffet og de oplysninger, der findes om de enkelte

hjelpestoffer. Ud fra disse undersøgelser fastsættes et "ikke-effektniveau" for den mest følsomme effekt. Dette niveau sammenlignes med hvor meget for eksempel brugeren af et sprøjtemiddel kan blive udsat for. Hvis brugeren udsættes for mere end den fastsatte referencedosis, er der en uacceptabel risiko og produktet vil ikke blive godkendt. I risikovurderingen fastsætter man således, om der er en sikker anvendelse af det pågældende sprøjtemiddel.

Derfor skal der for hvert sprøjtemiddel foreligge oplysninger, som gør det muligt at vurdere giftigheden ved indtag, ved optagelse over huden og ved indånding, om det er irriterende for hud og øjne og om det kan give allergiske reaktioner, for at man kan lave farevurderingen. Som regel er der udført undersøgelser på dyr med selve midlet, så alle stoffer i midlet er undersøgt sammen. Hvis det ikke er tilfældet, skal der foreligge oplysninger om alle stofferne i blandingen, så det er muligt at lave en dækkende vurdering ud fra oplysninger om indholdsstofferne. Som redegjort for i samråd Æ foreligger der meget omfattende undersøgelser for iboende egenskaber af det aktive stof glyphosat, herunder om stoffet kan give skader på arveanlæg og om det kan give kræft. Endvidere er ansøger forpligtiget til at oplyse om undersøgelser for farlige egenskaber, samt klassificeringer af alle hjelpestoffer i sprøjtemidlet. Fare- og risikovurderingen baseres på disse oplysninger.

Miljøstyrelsen vurderer på baggrund af disse undersøgelser, om der er en sikker anvendelse af sprøjtemidlet, hvilket også vil resultere i en klassificering og mærkning på baggrund af alle oplysninger om stofferne i sprøjtemidlet. Klassificering og mærkning samt eventuelle krav til risikobegrænsning fremgår af midlets etiket og brugsanvisning, som godkendes af Miljøstyrelsen."

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp