

Oversigt over EU-møder, hvor zink og kobber har været drøftet og hvor DK har bedt Kommissionen om en EFSA-vurdering af det fysiologiske behov for kobber i foder til dyr, herunder bl.a. svin

Journalnummer (titel)	Sidetal, punkt på dagsorden	Relevant udklip fra afsnit
PD 2012-29-221-01598 (referat fra møde 21-22. februar 2013)	Side 2, AOB	EFSA har ønsket at samle revurdering af <u>zink</u> dossier'ene og gemme dem til efter deres rapport om evt reduktion af niveauerne. KOM vil hellere dele det i to, så stofferne bliver revurderet, og så kan der efterfølgende tages stilling til, hvordan niveauerne for kobber og zink eventuelt kan sænkes. Rapporten eller rapporterne om de eventuelt sænkede niveauer kommer nok først sidst på året. Det trækker åbenbart ud.
PD 2013-29-221-01707 (referat fra SCOFCAH dyreernæring 21-22. marts 2013 til dep. mfl)	Side 4, A.2.10.	DK rykkede igen igen for EFSA's vurdering af niveauerne for kobber og zink. KOM svarede, at kobber nok vil blive diskuteret til september i forbindelse med den samlede vurdering. Rapporten om en eventuel zinkreduktion vil komme tidligst sidst i 2013.
PD 2013-29-221-01719 (Referat fra SCOFCAH dyreernæring april 2013)	Side 9, A.3.	(...) KOM sagde, at EFSA i maj begynder at se på maksindhold generelt for kobber og zink og mente ikke, det kunne løses i denne forbindelse.
PD 2013-29-221-01956 (referat fra SCOFCAH dyreernæring 15. november 2013)	Side 5, A.3.	FR sagde om reduktion af ophobning af kobber i leveren: forslaget er, at kobberindholdet skal være mindre end 10 mg/kg. De franske specialister foreslår en maxgrænse på 8 mg/kg tørstof. Der anbefales også i deres rapport, at det samlede zinkindhold skal oplyses, fordi det har indflydelse på kobberabsorptionen.
PD 2014-29-221-02095 (referat fra SCOFCAH dyreernæring 17 - 18. februar 2014)	Side 1, M.1. AOB	DK spurgte, hvad det bliver til med EFSA's vurdering af Cu og Zn. I april 2013 havde KOM meddelt, at EFSA ville diskutere zink og kobber til maj (2013). KOM svarede, at EFSA vil koncentrere sig om zink, EFSA vil ikke se på kobber, de har ikke tid. KOM spurgte om der virkelig er brug for det? DK sagde, at det er der i den grad. Det handler om resistente bakterier og miljøbelastning på sandede jorde med stor tæthed af svin, og der er et stort politisk pres. DE mente også, at Cu i lever er et problem. NL støttede, at det er problematisk.KOM sagde, at så må de jo skrive en bestilling til EFSA!
2014-29-22-00329 (udsendelse af referat) 15.-16. september 2014	Side 8, A.2.13.	DK efterlyste en kobbevurdering og foreslog NL at bruge kobber som lægemiddel, hvis dyrene lider af kobbermangel. KOM svarede, at de uofficielt har bedt EFSA om en kobberrapport, men EFSA mener, at zinkopinion'en gør kobberopinion'en unødvendig, man kan læse der, hvad kobberniveauerne skal være.

		KOM opfordrede DK og andre til at reagere på det.
2014-29-22-00472 (Referat fra PAFF dyreernæring 20. oktober 2014)	Side 5, A.5.	<p>EFSA anbefaler reduktion for zink og jod. Flere MS har bedt om tilsvarende rapport for kobber.</p> <p>UK mente, at kobberdiskussionen vil blive svær, og mente, der skulle laves en rapport om kobber.</p> <p>DK mente ikke, kobberkapitlet i zinkrapporten er tilstrækkeligt, ville skrive til KOM om vores ønske. KOM bad om hints til, hvad der bør bedes om i spørgsmålet til EFSA ud fra erfaringerne med zinkrapporten. NL, ES, PT, FR og DE ville også gerne have en kobberrapport og ville også skrive før næste møde (DE og PT sagde nu ikke, de ville skrive, men de blev bedt om det). ES mente også, der skal ses på MRL'er for kobber, som stammer fra pesticidlovgivningen.</p>
2014-29-22-00538 (referat sendes til departementet) 17.-18- december 2014	Side 2, M.1. AOB	<p>(...) KOM svarede, at kobberdokumentet ikke er færdigdiskuteret i pesticidgruppen, og det er også sendt til FEEDAP, som er ved at behandle FEFANA's kobberansøgning. Nævnte også, at DK har skrevet til KOM, at kobber skal vurderes. KOM var i tvivl om, om EFSA tager DK's spørgsmål med i en igangværende vurdering af kobber - hvis ikke, vil der blive stillet et egentligt spørgsmål til EFSA.</p>
2015-29-22-00969 (Møde i PAFF dyreernæring 9-10. juli 2015)	Side 4, A.2.13.	<p>DK takkede mange gange for at KOM tog emnet med reduktion af zinkniveauet op. Det er meget positivt fordi der i DK er stor politisk fokus på zink. DK har store problemer med forhøjede niveauer af zink, og også kobber, på visse landbrugsjorde grundet brug af husdyrgødning med relativt høje indhold af zink og kobber. Hvis vi fortsat har lige så høje niveauer af zink og kobber i gødningen vil det føre et problematisk niveau på vores jorde. Vi er derfor nødt til at begynde at se på muligheden for at nedsætte tilførslen, og er derfor meget interesserede i at vi ser på muligheden for at nedsætte grænseværdien. DK mener, at EFSA rapporten er gået lidt overfladisk hen over en evaluering af hvor det fysiologiske behov ligger. Der kunne være behov for en nærmere granskning af dette. Desuden mener DK at EFSA's rapport kun helt overfladisk behandler problemet med (antibiotika)resistens (AMR) ved brug af zink. DK anbefaler at EFSA bliver bedt om at se på dette når de ser på kobber.</p> <p>KOM: KOM har sendt en anmodning til EFSA vedr. kobber og også bedt om at de ser på AMR. EFSA mente, at der var set tilstrækkeligt på AMR, så de ville ikke gå i nærmere ind i dette. KOM har derfor svært ved at bede EFSA om også at se på AMR for zink. Hvis KOM overhovedet skal gøre noget her, så skal det være at bede et andet EU-forum om at se på det.</p>