



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren  
J.nr. 2015 - 10390  
8.12.2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af den 9. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 170 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL)

#### **Spørgsmål nr. 170 (alm. del)**

”Ministeren bedes med udgangspunkt i Rigsrevisionens beretning til Statsrevisorerne om Fødevarerministeriets indsats mod husdyr-MRSA af oktober 2015 og den samfundsøkonomiske analyse udført af KORA for Sundhedsministeriet oplyse et estimat for de samlede offentlige udgifter forbundet med husdyr-MRSA i perioden 2010-2015, herunder udgifter i sundhedsvæsenet, i ministerierne og de tilhørende institutioner, i forskningsprojekter, aktionsgrupper og råd, rådgivningstjeneste samt andre offentlige tiltag.”

#### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen og Sundheds- og Ældreministeriet, som har svaret følgende, jeg henholder mig til.

#### Bidrag fra Fødevarestyrelsen:

”Indledningsvist bemærkes, at det ikke er muligt præcist at opgøre udgifterne i relation til husdyr-MRSA, idet indsatserne i vidt omfang er rettet generelt mod resistente bakterier og sigtet således er mere bredt end MRSA. Nedenstående beløb omfatter således de opgjorte udgifter rettet generelt mod resistente bakterier og ikke kun MRSA. Herudover bemærkes, at der i opgørelsen indgår alle opgjorte udgifter afholdt af det offentlige, men at en del af disse udgifter er finansieret af erhvervet via afgifter og gebyrer.

I Rigsrevisions ”Beretning til Statsrevisorerne om Fødevarerministeriets indsats mod husdyr-MRSA” (side 45) fremgår, at Fødevarestyrelsen estimerede udgifterne til overvågning og bekæmpelse af resistente bakterier til 88,6 mio. kr. i løbende priser for perioden 2010-2015. Siden da er estimatet for 2015 blevet 0,8 mio. kr. mindre, ligesom der her er fratrukket 1,0 mio. kr. vedrørende MRSA-rådgivningstjenesten, idet disse udgifter indgår i det beløb, som Statens Serum Institut har anvendt, jf. nedstående bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet. Der er således nu et udgiftsestimater på 86,8 mio. kr. opgjort i løbende priser.

Det bemærkes, at hovedparten af udgifterne på 86,8 mio. kr. er finansieret af erhvervet, idet Gult kort-ordningen er gebyrfinansieret og udgifter til medicinkontrol, overvågning, prøveudtagning, laboratorieanalyser og

administration i vidt omfang er finansieret af afgifter på veterinære lægemidler, som opkræves af Sundhedsstyrelsen og overføres til Fødevarestyrelsen.

De offentlige forskningsudgifter estimeres i perioden 2010-2015 samlet set at udgøre 38,3 mio. kr. i løbende priser. Det bemærkes, at visse forskningsinitiativer er rettet generelt mod resistente bakterier og sigtet er således mere bredt end MRSA. Der er også medregnet forskningsudgifter vedrørende alternativer til antibiotika (midler fra Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram (GUDP)) samt vedrørende zink i foder.

I estimatet er ikke medregnet udgifter i Fødevarestyrelsen og Miljø- og Fødevareministeriet departement til ministerbetjening samt administration i NaturErhvervstyrelsen vedrørende støtte til forskningsprojekter mv., idet disse ikke er registreret særskilt.”

#### Bidrag fra Sundheds- og Ældreministeriet:

”Det kan oplyses, at der ikke systematisk indhentes oplysninger om patientomkostninger vedr. behandling med MRSA.

Med henvisning til rapporten *”Omkostninger ved husdyr-MRSA for sundhedsvæsenet i Danmark”* (2015) udarbejdet af Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning (KORA) kan Sundheds- og Ældreministeriet dog oplyse, at de samlede årlige omkostninger ved husdyr-MRSA for sundhedsvæsenet i Danmark skønnes at være i størrelsesordenen 43 mio. kr. Udgifterne fordeler sig med 36,9 mio.kr. i regionerne, 2,5 mio. kr. i kommunerne og 3,6 mio.kr. i staten.

Det bemærkes, at resultaterne er forbundet med usikkerhed, da undersøgelsen bygger på en række antagelser. Skønnet over de samlede årlige omkostninger ved husdyr-MRSA er et konservativt estimat for de samlede samfundsmæssige omkostninger, da der er omkostninger ved husdyr-MRSA, som ikke er medtaget i denne undersøgelse. Det bemærkes endvidere, at ressourceforbruget i ministeriet og Sundhedsstyrelsen<sup>1</sup> ikke indgår i opgørelsen. Der er med opgørelsen opgjort de direkte omkostninger for den offentlige del af sundheds- og plejesektoren.

Sundheds- og Ældreministeriet har desuden til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen og Statens Serum Institut.

Sundhedsstyrelsen oplyser, at styrelsen ikke har opgjort aktiviteter i udgifter i forbindelse med husdyr-MRSA i perioden 2010-2015, som primært drejer sig om lønudgifter. Styrelsen har dog deltaget i en række aktiviteter, heriblandt bl.a. ministerbetjening, udarbejdelse af Sundhedsstyrelsens vejledning om forebyggelse af spredning af MRSA samt deltagelse i diverse styre- og arbejdsgrupper på området.

Statens Serum Institut oplyser, at udgifterne til overvågning, rådgivning mv. i forbindelse med husdyr-MRSA i perioden 2010 til 2015 er estimeret til 21 mio. kr. inklusive offentlig forskning. Udgifterne omfatter MRSA-typning og aktiviteter i afsnit for antibiotikaresistens og stafylokokinfektioner (RAS) samt Infektionsepidemiologisk afdeling, rådgivningstjeneste for husdyr-MRSA, forskning og ministerbetjening mv.”

---

<sup>1</sup> Dog således, at embedslægeinstitutionen er inkluderet i opgørelsen.

På den baggrund estimeres det, at de offentlige udgifter samlet set i perioden 2010-2015 har været ca. 189,1 mio. kr. opgjort i løbende priser.

Eva Kjer Hansen

/ Anne Lerche