

Herunder er en beskrivelse af forløbet af en klagesag vedr. støj fra nogle gamle vindmøller ved Saltø By i Næstved Kommune.

I forbindelse med en plan om at opstille nogle kæmpe vindmøller ved Saltø Gods, blev der udarbejdet en VVM rapport.d

I VVM rapporten er den samlede støjbelastning beregnet.

I denne beregning indgår nogle anslåede støjværdier for nogle gamle vindmøller ved Saltø By.

De anslåede værdier er leveret af vindmølleproducenten.

Nu er det sådan at naboerne til de gamle vindmøller, i flere omgange har klaget til vindmøllejer og Næstved Kommune over støjen fra de gamle vindmøller.

1. gang sommeren 2014
2. gang november 2014
3. gang januar 2014
4. gang maj 2015

Når vi sammenligner larmen fra de gamle vindmøller med larmen fra nogle af de mange andre vindmøller der står i området, kan vi konstatere at larmen fra de gamle vindmøller er i særklasse.

Desværre reagerede Næstved Kommune ikke på klagerne.

Der blev derfor heller ikke foretaget en orienterende støjmåling på de gamle vindmøller.

Allerede i høringsfasen gjorde vi indsigelse mod at det blev benyttet anslåede og åbenlyst forkerte værdier i VVM rapporten.

Det gjorde imidlertid ikke indtryk på Næstved Kommune.

Byrådet vedtog en lokalplan for området omkring Saltø Gods på grundlag af den manglefulde VVM rapport.

Selv om vi via vores indsigelse havde gjort opmærksom på, at der var brugt anslåede værdier for støjbidraget fra de gamle vindmøller.

Selv om der gentagne gange var indgivet klager til Næstved Kommune over støjen fra de gamle vindmøller.

Selv om Næstved Kommune ikke havde opfyldt sin tilsynspligt, og foretaget en orientende støjmåling.

Det er nu op til Miljø- og Naturklagenævnet at afgøre om det er i overensstemmelse gældende love og regler.

Først efter at naboerne til de gamle vindmøller havde inviteret interesserede byrådsmedlemmer på kaffe, så byrådsmedlemmerne kunne få lejlighed til at opleve støjen skete der noget.

De 2 politikere der mødte op, sidder i teknisk udvalg.

De fik presset på så en orienterende støjmåling blev gennemført.

Helt forventeligt viser støjmålingen, at der er et problem.

Ejeren af den vindmølle der larmer mest blev pålagt, at få foretaget en akkrediteret støjmåling, og indsende dokumentation for at vindmøllen overholdt støjgrænserne.

Støjgrænser for vindmøller, må kun måles når vindhastigheder hhv. 6 og 8 m/sek.

Hvorfor ved kun ministeriet og vindmølleindustrien

Der foreligger nemlig ingen referater fra de møder hvor ministeriet og vindmølleindustrien aftalte at det kun var ved disse vindhastigheder der kunne støjmales på vindmøller.

Inden de rette vindforhold indtraf, udløb fristen for indsendelse af dokumentation af at vindmøllen overholdt støjgrænserne.

Næstved Kommune måtte derfor give vindmølleejeren en fristforlængelse.

24. juni 2015 blev målingerne foretaget.

Fristen løb til 10. august 2015, men møllerne fik lov til at køre videre på trods af det var kendt at de støjede for meget.

Den 10. august 2015 havde møllejeren stadig ikke gjort noget, og fik ny frist til 1. oktober 2015.

Den 1. oktober 2015 udløb fristforlængelsen.

Der forelå stadig ikke dokumentation for at vindmøllen overholdt støjgrænserne.

Næstved Kommune reagerede ikke på at fristforlængelsen var overskredet.

Klageren måtte gøre Næstved Kommune opmærksom på at fristforlængelsen var udløbet.

Næstved Kommune sendte derefter et varsel om standsningspåbud.

Hvis ikke forelå dokumentation for at vindmøllen overholdt støjgrænserne, inden en bestemt dato, ville der blive udstedt et standsningspåbud.

Da fristen for indsendelse af dokumentation for overholdelse af støjgrænserne var udløbet, måtte klager igen gøre Næstved Kommune opmærksom på, at fristen var udløbet.

Vindmøllejejer og DELTA, der er vindmøllejers rådgiver, fandt aldrig årsagen til at vindmøllen støjer for meget.

Næstved Kommune udsender derfor påbud om at vindmøllen skal standses.

Så sker der noget interessant.

Vindmøllejejer sender en mail til Næstved Kommune.

DELTA har foretaget et støjmåling ved nærmeste nabo, og har ikke konstateret noget støjproblem.

På baggrund af denne mail, handler Næstved Kommune hurtigt og resolut.

Påbud om standsning af vindmøllen ophæves straks.

Sådan, denne gang er der ingen nølen.

2 uger efter Næstved Kommunes ophævelse af påbud om standsning, fremsender vindmøllejejer test rapporten fra DELTA

Vindmøllen er ikke repareret, men støjen er iflg. test rapporten forsvundet.

Beklageligvis kan vi der bor i området ikke høre nogen forskel.

Vi oplever at vindmøllen larmer lige så meget, som den hele tiden har gjort.

Hvis vores oplevelser er i overensstemmelse med den lovgivning der gælder for vindmøller, må den lovgivningen der gælder for alle andre produktionsvirksomheder og produktionsanlæg betegnes som uhyrlig.

Man kan undre sig over at det er så svært at få Næstved Kommune til at overholde sin tilsynspligt.

Man kan under sig over, at borgerne skal gøre Næstved Kommune opmærksom på, at tidsfrister kommunen selv har sat ikke overholdes.

Man kan undre sig over, at en mail fra vindmøllejejer med besked om, at møllen ikke længer støjer er nok til at Næstved Kommune straks ophæver et standsningspåbud.

Man kan undre sig over at to akkrediterede støjmålinger på samme vindmøller, kan resultere i så forskellige resultater.

Man kan undre sig over at Næstved Kommune ikke vil have udleveret en log over hvordan vinmøllen har være indstillet da støjmålingerne blev udført.

Vi der bor uden for byskiltene har i det hele taget meget at undre os over.d

Pva. Saltø Gruppen

Kim Jacobsen
Bistrupvej 5
4700 Næstved