



Miljø- og
Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen

Dyrevelfærd og Veterinærmedicin
J.nr. 2016-15-113-07762

Sorø 07.07.2016

Kære Miljø- og Fødevareminister Esben Lunde Larsen, samt Enheden for Dyrevelfærd og Veterinærmedicin

Tak for jeres svar á 24 juni 2016 vedr. hunden Chiko og kontrollen med dyreinternaterne.

Det lader desværre til at at fødevarestyrelsen og ministeren er misinformeret, eller mangler viden om den pågældende sag vedr. hunden Chiko, samt internatet Gram.

1.: At hunden Chiko sad interneret over en længere periode (11 måneder) retfærdiggøre på ingen måde, at hunden ikke har modtaget behandling for den knude, som han havde på konfiskerings tidspunktet. Eller at man lader det udvikle sig så ekstremt, at akut aflivning er nødvendigt så hunden ikke lider yderligere. En amputering af halen, kunne have været en mulighed, hvis behandling havde været iværksat på et tidligere tidspunkt. Hunden Chiko var i myndighedernes varetægt i 11 måneder, og det er derfor myndighederne der har ansvaret for, at hunden ikke lider overlast og modtager den nødvendige behandling.

2.: Yderligere tages der ikke stilling til den foderstand som Chiko var i og som også kommenteres i obduktionenen. Foderstanden var under middel. Derudover blev der også fundet liggesår, hvilket ikke er normalt for en hund i den alder.

3.: Den "godkendelse" som Enheden for Dyrevelfærd og Veterinærmedicin henviser til fra politiet i 2001, er alene en midlertidig godkendelse, ikke en endelig godkendelse. Hvilket tillige fremgår af politiets skrivelse af 12 november 2001 – Journalnr. 3100-50190-00046-01 **"Når en godkendelse fra Gram foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen vedrørende en endelig godkendelse samt politiets overvejelser omkring anbringelse af optagne herreløse dyr i pensionen"**

Af fødevarestyrelsens egen veterinær kontrolrapport á 27 februar 2013, fremgår det tillige at der foreligger en midlertidig godkendelse, og at ejeren af internatet ikke kan finde den endelige godkendelse. Der ses ikke i akterne, at være en endelig godkendelse.

4.: I forbindelse med fødevarerstyrelsens kontrolrapport fra 2013, er der ydermere alene tale om en midlertidig godkendelse idet at karantæne området er under ombygning. Yderligere fremgår det, at for at få en endelig godkendelse skal karantæne området færdiggøres. I godkendelse fra 9 maj 2016, ses det desværre at karantæne området stadig ikke er færdiggjort:

Godkendelse af såvel afsnit E som afsnit C gives af Fødevarerstyrelsen på følgende betingelser:

Karantæneafdelingen i afsnit C:

Loftet skal sprøjtemales eller -lakeres, så det kan tåle vask og desinfektion.

Skallerummet mellem de 2 karantænebokse skal lukkes med vindue eller andet tæt materiale, så de 2 bokse er helt separate. Indtil denne lukning er etableret, må der kun indsættes 1 hund i karantænen.

Det vil sige at Chiko og de andre hunde i en 11 måneder lang periode har opholdt sig på et internat, uden at der har foreligget en endelig godkendelse af internatet.

5.: Vi kan ud fra akterne i sagen om hunden Chiko, se at Gram dyreinternat/skibelundbjerg hunde- og kattepenion, modtog 21 konfiskerede hunde d. 28 maj 2015, som desværre ikke kunne sættes i karantæne. 14 dage efter konfiskeringen af de 21 hunde, dvs. d. 10 juni 2016, blev der konstateret parvovirus hos 3 hvalpe og 5 voksne hunde. Parvovirus blev konstateret i samtlige hunde, på nær 2 af hundene d. 13 juni 2015 iflg. akterne.

Undertegnede embedsdyrlæge Anna E.W. Ibsen, Veterinær Nord har den 13. juni 2015 bistået politiet i Vejen i forbindelse med vurdering af smitte- og sundhedsmæssige forhold ang. de beslaglagte hunde i sagen med politiets sagsnummer 61193- 3300-89152-00150-15 og 3300-89111-00001-15 samt Fødevarerstyrelsens sagsnummer 2015-11-721-030982.

Der ses ikke i akterne, at de 17 hunde blev placeret i boksene på en sådan måde, at det kunne forebygge en evt. spredning af sygdom. Hundenes placering på internatet kan have medvirket til yderligere spredning af den parvovirus, som blev konstateret 14 dage efter konfiskering, hos 5 voksne hunde og 3 hvalpe og senere hos i alt 17 af de konfiskerede 21 hunde.

En hund er sidenhen afgået ved døden på Gram Dyreinternat som følge af parovirus.

De resterende hunde på dyreinternatet er den 13. juni 2015 besigtiget af en dyrlæge, idet der er mistanke om, at flere af hundene lider af parovirus. Ved udtagning af blodprøver er det konstateret, at samtlige hunde på nær to er testet positive for parovirus.

Der ses heller ikke i akterne som foreningen har modtaget fra fødevarstyrelsen, samt politiet, at der var sørget for dokumentation for at hundene var vaccineret ved ankomsten til internatet, eller efterfølgende blev vaccineret.

6.: Foreningen vil henlede ministerens og styrelsens opmærksomhed på **BEK nr 1463 af 07/12/2015 Bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundeeinternater**

"§ 9. Hunde, som på baggrund af kliniske symptomer eller diagnostisk undersøgelse må antages at lide af smitsomme sygdomme eller parasitangreb, eller hunde, som er under behandling for smitsom sygdom eller parasitter, skal afsondres i et separat rum eller fjernes fra virksomheden og må ikke sælges eller på anden måde overdrages.

Stk. 2. I tilfælde af sygdom eller tilskadecomst skal virksomheden sikre, at hunden om fornødent isoleres, og at pleje iværksættes. Ved alvorlig lidelse, eller hvis hunden ikke hurtigt bedres, skal en dyrlæge straks tilkaldes.

Samt, § 11. Hunde, der indføres i virksomheden, skal straks vaccineres mod hundesyge, parvovirus og hepatitis, medmindre der foreligger en dyrlægeerklæring om, at de er virkningsfuldt vaccineret mod de pågældende sygdomme.

7.: Foreningen vil yderligere henlede ministerens og styrelsens opmærksomhed på følgende paragraf i dyreværnsloven.

"§ 18. Erhvervsmæssig handel med og opdræt af dyr må kun drives med tilladelse fra Fødevarestyrelsen. Det samme gælder for drift af dyrepensioner og dyreinternater samt formidling af dyr. Tilladelsen skal angive, hvilke dyr den omfatter. Tilladelsen kan tilbagekaldes, når særlige forhold taler derfor. "

BEK nr 1463 af 07/12/2015 Bekendtgørelse om erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde samt hundepensioner og hundeeinternater

" § 30. Hvis virksomheden er omfattet af § 1, nr. 3, skal virksomheden give kunderne kontaktoplysninger vedrørende den myndighed, der meddeler tilladelse efter dyreværnslovens § 18, stk. 1. Oplysningerne skal gives til eller gøres tilgængelige for kunden, inden der indgås aftale om anbringelse af hunden i pensionen eller internatet. "

Foreningen finder det uheldigt, at myndighederne gør brug af en hundepension/internat der i perioden fra 2001 frem til maj 2016, alene har haft en midlertidig godkendelse.

Foreningen er bekendt med at Uffe Holm overfor fødevarestyrelsen har påstået, at politiet på et tidspunkt har givet ham en godkendelse. Foreningen kan ud fra akterne læse, at fødevarestyrelsen i forbindelse med deres kontrolbesøg i 2013 får oplyst, at Uffe Holm ikke kan finde godkendelsen. Ej heller ses den at være dukket op i perioden 2013-2016.

Foreningen Fair Dog finder det yderst betænkeligt, at lovgiver fritager hundepensioner, samt internater for kravet om uddannelse, og accepterer 30 års påstået erfaring som værende gode nok kvalifikationer til at drive et internat, samt hundepension på forsvarlig vis og herigennem alene via erfaring, have viden nok om så svære emner som dyreværn, smittebeskyttelse for hunde og indførsel af hunde, hundeadfærd og hundevelfærd, pasning og transport af hunde, hygiejne, rengøring, desinfektion og affaldshåndtering, ernæringslære og foderhåndtering, samt hundes følsomhed over for miljøpåvirkninger og stress. Alle disse som indgår i lovens §28 stk 2.

Netop i eks. med hunden Chiko viser det sig at være tvingende nødvendigt, at have den rette viden og uddannelse.

Foreningen Fair Dog finder det beklageligt, at myndighederne ikke har foretaget en egen efterforskning og tjekket protokollerne, samt historikken for hunden Chiko mfl. men udelukkende har forholdt sig til hvad en part i sagen har sagt og skrevet.

Foreningen følger sagen med hundene Chiko og Bonnie til dørs og håber at fødevareministeren vil indskærpe, at danske love naturligvis er gældende for alle, og hvis ikke der leves op til gældende love og regler, så kan man naturligvis ikke godkendes eller bruges af myndighederne.

Vi har desværre endnu ikke hørt fra myndighederne vedrørende hunden Bonnie og hendes hvalpe, til trods for at foreningen bad om status i maj 2016.

Med venlig hilsen

Charlotte Andersson
Formand for Foreningen Fair Dog
Medlem af DOSO og PDTE.

** Denne skrivelse fremsendes til hele udvalget, samt alle dyrevelfærdsordførerne