

Fra: Peter Pagh <peter.pagh@jur.ku.dk>

Dato:

Til: Karsten Drøjdal <karstenbd@hotmail.com>

Emne: SV: Ynglende traner i Varde (vindmøllesag Ulvemosen/Bækhede)

Kære Karsten

Jeg har læst det fremsendte igennem og mener, at der i forhold til Varde Kommunes argumentation kan rejses tre indvendinger.

Den ene er, at der i relation til fugle ifølge EU-domstolens fortolkning af fuglebeskyttelsesdirektivet er krav om, at udpegningsgrundlaget skal justeres for et fuglebeskyttelsesområde, hvis der i området konstateres nye fugle opført på fuglebeskyttelsesdirektivets bilag 1 – og så vidt jeg erindrer er tranen opført på bilag 1 – uden det har betydning om tranen er rødlistet. Jeg henviser her til EU-domstolens dom i sag C-418/04 (vedlagt)

Den anden indvending er, at hvis der på en ny lokalitet konstateres bilag 1 fugle arter eller trækfugle, kan dette udløse krav om, at området udpeges som særligt fuglebeskyttelsesområde efter fuglebeskyttelsesdirektivets art. 4 – og at der indtil en sådan udpegning er sket, gælder et absolut forbud mod skadevirkninger, jf. ligeledes sag C-418/04.

Den tredje indvending er, at VVM-vurdering ikke kan erstatte konsekvensvurdering af fugle efter habitatdirektivets artikel 6, stk. 3 (ligeledes jf. sag C-418/04), og at der efter EU-domstolens dom i sag C-43/10 er krav om, at der skal foretages ny konsekvensvurdering, hvis der foreligger nye oplysninger om beskyttede arter, som der ikke er taget højde for i den tidligere vurdering (dommen i sag C-43/10 ligeledes vedlagt). Dette er ligeledes lagt til grund af Natur- og Miljøklagenævnet i MAD 2013.1115 Nmk, hvor nævnet ophævede nævnets tidligere stadfæstelse af VVM-tilladelse, fordi der forelå nye oplysninger. (afgørelsen i MAD 2013.1115 er ligeledes vedlagt).

Såfremt Varde Kommune træffer den afgørelse, der er udsendt som udkast den 17/6 – er mit forslag derfor, at I påklager afgørelsen med den ovenfor anførte argumenter. Alternativt kan I allerede nu fremsende disse indsigelser over for kommunen.

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at jeg ikke har sat mig mere dybt ind i sagens faktiske omstændigheder, men alene har forholdt mig til den argumentation, som kommunen har anført i udkast til afgørelse.

Jeg vedlægger tillige to artikler om EU-domstolens praksis

Mvh

Peter

Fra: Karsten Drøjdal [mailto:karstenbd@hotmail.com]
Sendt: 21. juni 2016 10:43
Til: Peter Pagh
Emne: Ynglende traner i Varde (vindmøllesag Ulvemosen/Bækhede)

Kære Peter Pagh

Det var med stor interesse, jeg læste om din vurdering af fundet af ynglende traners påvirkning af Vindmøllesag Ulvemosen/Bækhede - Varde Kommune.

Vi står med ryggen mod muren og som du kan læse af vedhæftede, er kommunen rent ud sagt bedøvende ligeglad.

Kan du kort give et svar/vurdering på om kommunens ageren i forhold hertil er korrekt og hvor vi eventuelt skal henvende os.

Vi er efter flere års kamp desperate og oplever en kommune der vil tillade opførslen af møllerne de nærmeste dage, på trods af manglende dokumentation for opfyldelse af lovens krav på flere områder, udover tranen.

Venlige hilsener

Karsten Drøjdal