



København, den 21 JUNI 2016

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Folketinget

Jeg har fra udvalget modtaget følgende fem samrådsspørgsmål:

Spørgsmål BK:

”Statsministeren bedes redegøre for, hvorvidt, hvordan og hvornår statsministeren har været orienteret om dialogen mellem Statsministeriet og Miljø- og Fødevareministeriet angående kvælstofregnskabet i fødevare- og landbrugspakken (herunder brugen af baseline-effekten og pakkens forhold til EU-retten), samt hvorvidt statsministeren har været involveret i denne dialog.”

Spørgsmål BL:

”Statsministeren bedes redegøre nærmere for dialogen mellem Statsministeriets og Miljø- og fødevareministeriet vedrørende kvælstofregnskabet i fødevare- og landbrugspakken (herunder om brugen af baseline-effekten, og om pakkens forhold til EU-retten) med særlig fokus på Statsministeriets rolle og handlinger mellem 8.12.2015 og indgåelsen af landbrugspakken 22.12.2015.”

Spørgsmål BM:

”Statsministeren bedes redegøre for sin tilsynsforpligtelse over for regeringens ministre, herunder oplyse om den forpligter ham til at gribe ind, hvis han er vidende om, at en minister fremlægger misvisende oplysninger til eller forholder centrale oplysninger for Folketinget?”

Spørgsmål BN:

”Statsministeren bedes redegøre for sin tilsynsforpligtelse over for regeringens ministre, herunder oplyse om den forpligter Statsministeren til at gribe ind, hvis han er vidende om, at en minister gennemfører lovgivning, der strider imod Danmarks EU-retlige forpligtelser?”

Spørgsmål BO:

”Hvad kan statsministeren oplyse om sin og sit ministeriums ageren i og viden om sagen om udarbejdelsen af kvælstofregnskabet (i fødevare- og landbrugspakken” herunder brug af baseline og forhold til EU-retten), og hvad er statsministerens holdning til forløbet både internt i regeringen og i forhold til Folketinget og offentligheden i øvrigt?

Jeg skal på den baggrund oplyse, at jeg af principielle grunde ikke finder anledning til at besvare samrådsspørgsmål BK, BL og BO, der vedrører regeringsinterne forhold. Dette ligger i forlængelse af min besvarelse af bl.a. Miljø- og Fødevareudvalgets spørgsmål 661, 682, 684-688, 739-744 samt samrådsspørgsmål AX og AY.

For så vidt angår samrådsspørgsmål BM og BN, som angår statsministerens tilsynsforpligtelse generelt, bemærkes, at jeg naturligvis gerne vil redegøre herfor overfor Folketinget. Det er dog min vurdering, at der er tale om et emne, som bør drøftes med Udvalget for Forretningsordenen, og som bedst egner sig til skriftlig besvarelse. Jeg skal derfor opfordre til, at spørgsmålene stilles af Udvalget for Forretningsordenen til skriftlig besvarelse.

Kopi af dette brev er sendt til Folketingets formand.

Med venlig hilsen



Lars Eøkke Rasmussen