



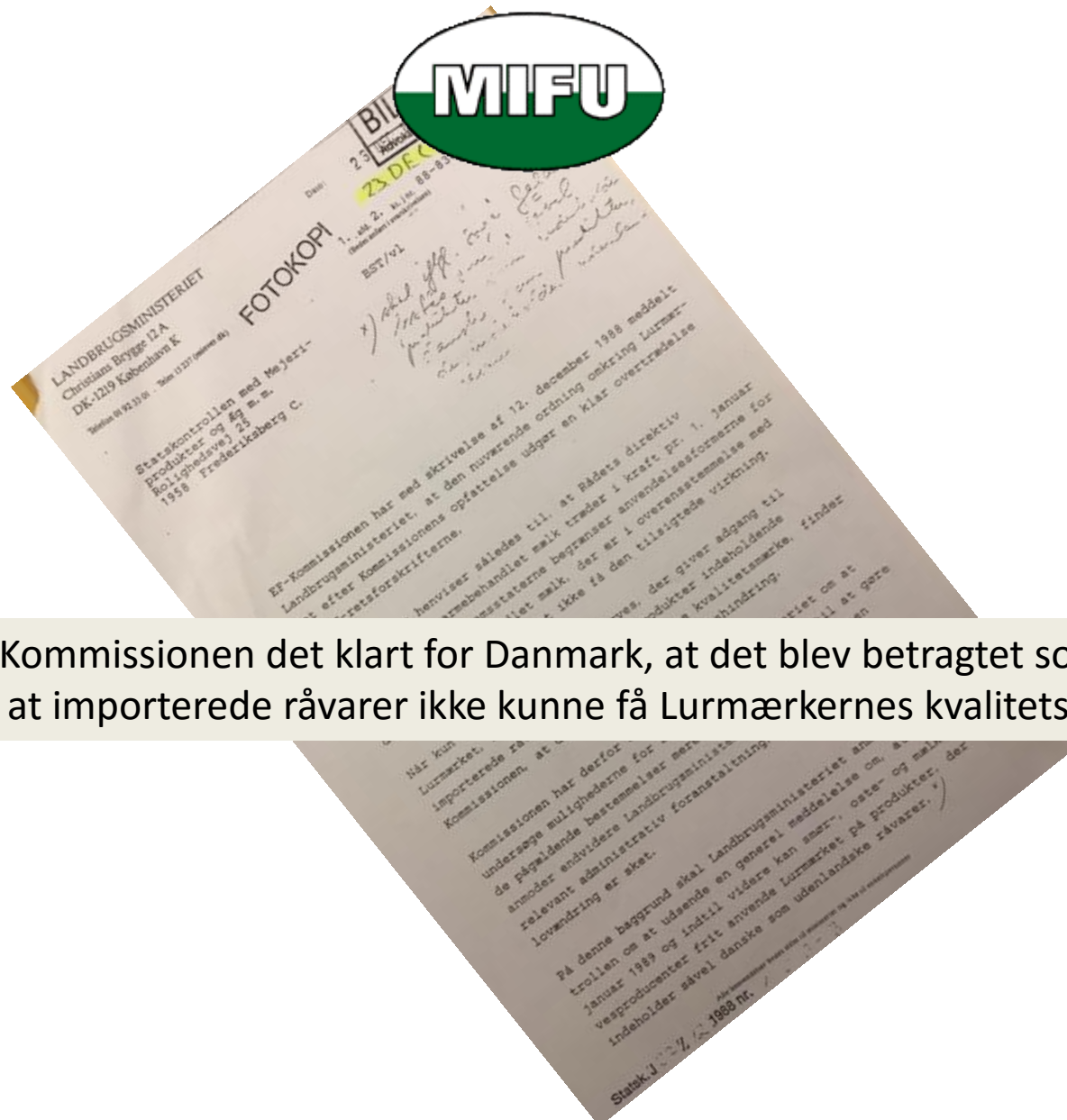
Dette er en dansk modificeret gengivelse af en præsentation, MIFU har givet ved et møde med EU-Kommissionen i marts 2016 vedrørende Mejeriforeningens overdragelse af Lurmærkerne til ARLA Foods.



**MEJERIFORENINGEN**

I 1913 blev LUR-mærket registreret som offentligt ejet mærke tilhørende Landbrugsministeriet. Formålet var at skabe et dansk kvalitetsmærke, der skulle garantere danske landbrugsprodukters kvalitet og oprindelse. Lurmærkerne fik som bekendt navnlig stor betydning for smør-eksporten.

**MIFU**



I 1988 gjorde Kommissionen det klart for Danmark, at det blev betragtet som en begrænsning, at importerede råvarer ikke kunne få Lurmærkerne kvalitetsstempel.



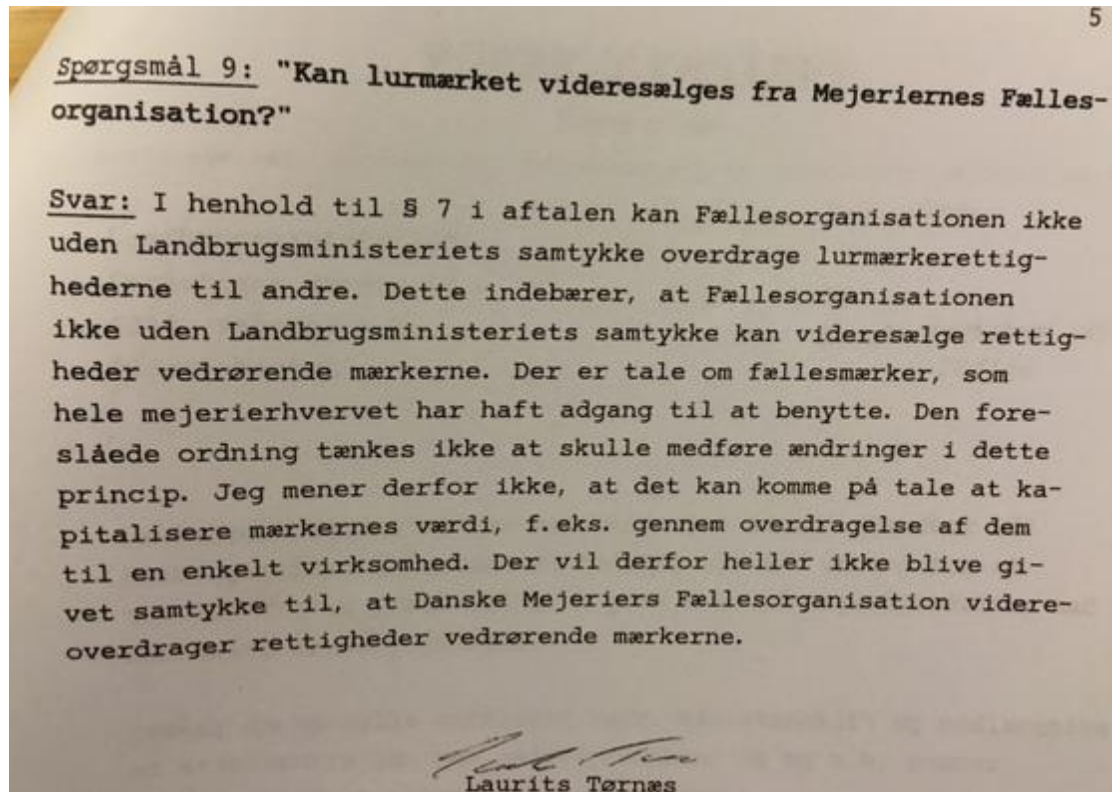
Den 16. januar 1991 præsenterede landbrugsministeren forslag til en lov, der overdrog Lurmærkerne til Mejeriforeningen.

Nedenstående fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

*Det forudsættes endvidere med forslaget, at Landbrugsministeren, i tilfælde af at Fællesorganisationen ophører eller i situationer, hvor Landbrugsministeriet i henhold til den indgåede aftale på ny overtager mærkernes administration, skal være berettiget til at træffe de nødvendige bestemmelser angående mærkernes fremtidige administration, herunder eventuelt træffe aftale med en anden repræsentativ landbrugsorganisation angående mærkerne.*



Under Folketingets behandling af lovforslaget i januar 1991 anførte ministeren, at overdragelsen til Mejeriforeningen var gratis, og han konkluderede, at dette skulle indebære, at Mejeriforeningen ikke ville være i stand til at kapitalisere Lurmærkerne.





Af aftalen fremgik specifikt hvilke Lurmærker, der blev overdraget:

## § 1

Ved aftale af 18. april 1991 overdrog Landbrugsministeriet til Danske Mejeriers Fællesorganisation alle rettigheder og forpligtelser i Danmark og i udlandet forbundet med fællesmærkerne "LURBRAND" (DANSK SMØR), "DANMARK 00", "LUR", "det stiliserede lurmærke", "LURMARK", "LURBRAND", "LURPAK" og "LURCASK" med virkning fra 15. april 1991.

Landbrugsministeriet kan  
Danse Mejeriers Fællesorgani-  
registreringerne, eller Landbrugs-  
anden beslutning vedrørende mærkerne  
sáfremt der mellem Danske Mejeriers Fælles-  
og Landbrugsministeriet opstår uenighed om  
lurmærkerne, herunder om fastsættelse af kvalite-



I forbindelse med Kommissionens gennemgang af de offentlige kvalitetsmærker i medlemsstaterne i 1995, blev det konkluderet, at Lurmærkerne stadig udgjorde offentlige kvalitetsmærker med den virkning, at disse mærker skulle være tilgængelige for alle producenter indenfor Fællesskabet.



Som konsekvens heraf – og dermed for at undgå at Lurmærkerne skulle være til rådighed for alle producenter i Fællesskabet - indgik Fødevareministeren, Mejeriforeningen og Landbrugsrådet en tillægsaftale 17. januar 1997 om endelig overdragelse af mærkerne.

Ved denne aftale blev aftalen fra 1991 ændret, men ikke ophævet.

#### § 4

Såfremt Mejeriforeningen ophører med sin virksomhed som fællesorganisation for de danske mejerier, træffer Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter forhandling med Mejeriforeningen afgørelse om mærkernes fremtid. Mejeriforeningen kan ikke uden Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris samtykke overdrage rettighederne i henhold til denne aftale til andre.





På en ekstraordinær generalforsamling den 18. december 2012 besluttede Mejeriforeningen at overdrage Lurmærkerne til Arla.

Det fremgik af en pressemeddelelse på Mejeriforeningens hjemmeside, at Arla overtog rettighederne til LURPAK-mærket for et beløb på kr. 150 mio. Det fremgik yderligere, at omsætningen af LURPAK var blevet fordoblet gennem de sidste 10 år, og at det årlige salg tegnede sig for mere end kr. 3 mia.

*18. dec. 2012 Kl. 15:35*

*Mejerigiganten Arla overtager nu rettighederne til smørmærket Lurpak. Det sker efter langvarige forhandlinger i Mejeriforeningen, oplyser foreningen i en pressemeddelelse. Ifølge aftalen skal Arla betale 150 millioner kroner for rettighederne til det næsten 125 år gamle mærke, der nærmest er blevet indbegrebet af dansk smørekseport.*

*"Lurpak vil også fremover blive produceret af dansk mælk på mejerier i Danmark. Det er i tråd med Lurpaks ånd," fortæller Mejeriforeningens direktør, Jørgen Hald Christensen i en pressemeddelelse.*



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri 2012-13  
FLF Alm del Bilag 128  
Offentligt

Ministerens for fødevarer, landbrug og fiskeri

København, 30. januar 2013  
Sagsnr.: 15462  
Dok.nr.: 484307

Ifølge et brev fra Fødevareministeren af 30. januar 2013 til Fødevareudvalget, havde Fødevareministeriet den 10. januar 2014 modtaget en betinget aftale om overdragelse af Lurmærkerne fra Mejeriforeningen til Arla.

Parterne ønskede herefter ministerens samtykke hertil, jf. overdragelsesaftalen.

betingede  
imaterielle  
Mejeriforening  
Fødevareministeriet gennemfører  
potentielle tvivsspørgsmål af  
eksisterende statsaftale om Lurmær-  
det en betingelse at Fødevareministeriet  
Statsaftalen vedrøres til orientering.  
Fødevareministeriet afholder i uge 4 et internt teknisk møde  
Mejeriforeningen, Arla og Landbrug & Fødevarer, sidstnævnte  
klageinstans for mejeriernes brug af Lurmærkerne.  
Fødevareministeriets udestående spørgsmål af juridisk art vil umiddelbart af-  
forelagt Kammeradvokaten ligesom nogle konkurrenceretlige aspekter afklares af  
Erhvervs- og Vækstministeriet (Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen).  
Som jeg oplyste på det åbne samråd H afholdt i Udvalget for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri den 12. december 2012 om Lurpak-sagen vil jeg fortsat orientere udvalget om  
sagen.  
Med venlig hilsen  
Mette Gjerskov



Fødevareministeriet vurderede sagen gennem det meste af 2013 uden at inddrage eller informere MIFU.

Den 22. februar 2013 orienterede MIFU ministeriet om sine bekymringer relateret til overdragelsen. MIFU modtog aldrig et formelt svar på denne henvendelse.

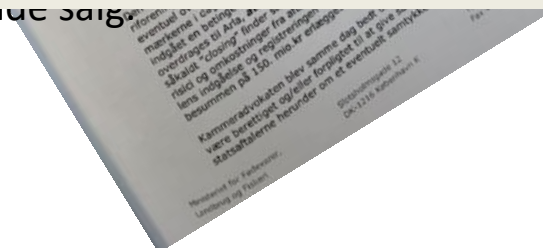


Fødevareministeren - fra 2014 administrerende direktør for Landbrug og Fødevarer, Karen Hækkerup, - orienterede Fødevareudvalget i et brev af 27. november 2013, om at Mejeriforeningen havde trukket sin anmodning om ministerens samtykke til overdragelsen tilbage.

Dette begrundes med, at betingelsen for det ministerielle samtykke til overdragelse af Lurmærkerne, udelukkende omhandlede de "oprindelige fællesmærker, hvilket betyder mærkerne (rettigheder og forpligtelser), der udtrykkeligt fremgår af aftalerne fra 1991 og 1997, dvs. "LURBRAND" (dansk smør), "DANMARK 00", "LUR", "det stiliserede lurmærke" [det stiliserede LUR-mærke], "LURMARK", "LURBRAND", "LURPAK" og "LURCASK".

“  
ik

Sågen vedrørende det igangværende salg





- Overdragelsen kunne derfor tilsyneladende gå videre, så længe det ikke indebar nogle af de oprindelige mærker, men kun mærker registreret af Mejeriforeningen efter 1997.
- MIFU fik aktindsigt og konstaterede, at der var blevet udarbejdet to lister; den ene var en fastsættelse af de mærker, der følgelig ikke skulle overdrages til Arla, og den anden var en fastsættelse af de mærker, der skulle overdrages til Arla.
- Desværre var listerne indbyrdes uforenelige.



### Originale mærker ikke overdraget til Arla

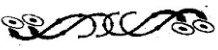
Mærke	Type	Ikrafttrædelsesdato	Klasse
LUR-PAK	Ord-mærke	18. april 1961	29

### Mærker overdraget til Arla

Mærke	Type	Ikrafttrædelsesdato	Klasser
LURPAK	Ord-mærke	3. maj 2012	01, 05, 29, 30, 31, 32
LOVE FOOD WITH LURPAK	Ord-mærke	3. maj 2012	01, 05, 29, 30, 31, 32
GOOD FOOD DESERVES LURPAK	Ord-mærke	3. maj 2012	01, 05, 29, 30, 31, 32
	Varemærke (+ ord-element)	3. maj 2012	01, 05, 29, 30, 31
LURPAK LIGHTER	Ord-mærke	5. oktober 2012	29



### Originale mærker ikke overdraget til Arla

Mærke	Type	Ikraft-trædelsesdato	Klasse
 (stiliseret lurmærke)	Varemærke	5. december 1960 (udløbet)	29

### Mærker overdraget til Arla

Mærke	Type	Ikraft-trædelsesdato	Klasser
	Varemærke	9. oktober 2012	01, 05, 29, 30, 31, 32



**Danmarks mest værdifulde brands**  
Britiske Brand Finances liste over de 25 danske virksomheder

Place-ring	Brand	Brand value 2013 mia. dkk	Place-ring	Brand	Brand value 2013 mia. dkk
1	A.P. Møller-Mærsk	17,2	13	Christian Hansen	2,8
2	Carlsberg	13,4	14	Coloplast	2,8
3	Danske Bank*	13,3	15	Fakta	2,6
4	Arla	12,7	16	Nykredit	2,4
5	Lego	6,4	17	Jyske Bank	2,3
6	TDC	5,6	18	Rockwool	2,1
7	Pandora	5,2	19	GN	2,1
8	Tuborg	4,5	20	Topdanmark	2,0
	Danske Spil	4,5	21	Lurpak	1,8
	Wardisk	4,1	22	Sydbank	1,7
		3,6	23	KMD	1,7
			24	Velux	1,6
			25	DFDS	1,6

\* Værdisættelsen er Danske Bank er foretaget  
27. april 2013. De øvrige er foretaget med data  
til 31/12 2012.

MIFU er ikke vidende om nogen uafhængig værdiansættelse af Lurmærkene foretaget i forbindelse med overdragelsen.

I en undersøgelse foretaget af det britiske analysekontor Brand Finance, sammenfattet i en artikel i Børsen den 14. august 2013, er værdien af LURPAK-mærket anslået til 1,8 milliarder DKK (ca. 240 millioner Euro). I pressemeddelelsen, klassificerede Mejeriforeningen selv LURPAK-mærket som "et af de største eksportmærker, der bidrager til vækst og eksportindtægter til Danmark."

første s  
Se mere om me





## Juridisk vurdering:

### **Der er flere problemer i forbindelse med forløbet:**

1. Et samtykke til den oprindelige overdragelsesaftale ville have været umuligt eller vanskeligt i lyset af både aftalen og statsstøttere reglerne, hvilket også forklarer, hvorfor overdragelsen blev ændret.
2. Den "nye" fortolkning af de statslige aftaler er dog i strid med ordlyden og hensigten med de statslige aftaler og rejser i sig selv væsentlige rettighedsspørgsmål.
3. Fortolkningen er i det mindste en omgåelse af de oprindelige aftaler.
4. Særligheden mellem de "oprindelige" og de "nyere" rettigheder, er usikker og uklar, for de "nyere" rettigheder er alle identiske med eller afledt af de ældre rettigheder (eksempel: LURPAK-ordmærket).
5. Brugen af de "nyere" mærker ville kræve de "oprindelige" mærker i udeblivelse af en licens fra Mejeriforeningen til Arla, som ikke har været udtrykkeligt givet - men muligvis givet implicit som led i praksis.
6. En sådan licens skulle derfor indebære et delvist salg af rettigheder af det "oprindelige" mærke fra Mejeriforeningen til Arla, som ville have krævet et ministerielt samtykke.
7. I praksis må ministeriet derfor anses som have givet mindst et implicit (og nødvendigt) samtykke til (parterne i) overdragelsen.
8. Ministeriet har hermed fraskrevet sig eller svækket sin ret til at træffe beslutninger for fremtiden for de mærker i tilfælde af ophævelse/opløsning af Mejeriforeningen etc.



### **MIFUs ønske:**

- MIFU ønsker at få overdragelsen annulleret og vil være tilfreds hermed kombineret med gendannelsen af enhver uberettiget fordel, der i mellemtiden er blevet opnået.
- Alternativt skal det sikres, at enhver fordel, opnået via statsstøtte, generhverves i overensstemmelse med gældende lov.

### **MIFU har tre afgørende argumenter:**

1. De oprindelige aftaler bliver krænket ved at lade overdragelsen finde sted uden et ministerielt samtykke.
2. Hvis et ministerielt samtykke er blevet anset som værende en stiltiende accept, vil et sådant samtykke krænke statsstøttereglerne, da hverken samtykke eller overdragelsen i sig selv er blevet foretaget efter armslængdeprincippet og på markedsvilkår.
3. Selvom der skulle være tilstrækkelig grundlag for den anvendte fortolkning, quod non, ville overdragelsen stadig krænke statsstøttereglerne, da ministeriet i praksis undlader at håndhæve sine implicitte rettigheder under de oprindelige aftaler, blandt andet at kræve en licens, et fremtidigt samtykke eller at forhindre krænkelser.



**Dette til udvalgets orientering.**

**Mange tak.**

Kontaktinfo: [info@mifu.dk](mailto:info@mifu.dk)  
Frederik Madsen - 40430250