



Notat

Kystdirektoratet  
J.nr. 16/01842-2  
Ref. Jan Wammen  
13-04-2016

## Forsøg med SIC-trykudligningsrør

---

### Problemstilling

Der ønskes et notat, der beskriver det eller de statsligt finansierede forsøgsprojekter, der er gennemført eller har været planlagt gennemført vedrørende SIC-rørs effekt som kystbeskyttelse.

### Baggrund

Skagen Innovation Center (SIC) ved Poul Jakobsen markedsfører nedsætning af lodretstående perforerede plastrør som en kystbeskyttelsesmetode. Rørene skulle virke ved at udligne trykket i stranden, hvorved mængden af sand, som bølgerne tager med sig ud i havet, skulle blive reduceret.

Transportministeriet finansierede et videnskabeligt forsøg på den jyske vestkyst syd for Hvide Sande i årene 2005-2008. Forsøget blev evalueret af to professorer fra hhv. Danmarks Tekniske Universitet og Aalborg Universitet. Den ene var udpeget af SIC og den anden af Transportministeriet. De to professorer udsendte den 23. maj 2008 en fælles konkluderende erklæring om forsøgets resultater. Erklæringen afsluttes med følgende sammenfatning: "SIC-drænsystemet har efter eksperternes vurdering ikke en tilstrækkelig effekt til at være egnet som kystbeskyttelsesmetode."

I Holland har entreprenørfirmaet BAM og den statslige myndighed Rijkswaterstaat gennemført et forsøg med Poul Jakobsens metode i perioden 2007-2010. Rijkswaterstaat oplyser, at de på baggrund af undersøgelsen har konkluderet, at ændringerne af stranden ikke med sikkerhed kan henføres til rørenes tilstedeværelse. I konsulentfirmaet Deltares endelige rapport til Rijkswaterstaat fra november 2012 konkluderes der: "The possible influence of the PEM [pressure equalizing modules, på dansk trykligningsmoduler eller – rør] on the local beach and dune morphology falls within the range of natural variability in the study area." Det vil sige, at effekten på forsøgsstrækningen svarer til den naturlige variation. Rørene erstatter således ikke sandfodring i Holland.



Der var i 2010 drøftelser mellem den daværende transportminister Hans Christian Schmidt (V) og Dansk Folkeparti om et eventuelt nyt forsøg. Der var forskellige lokaliteter til drøftelse i Vestjylland, i Nordsjælland og på Nordfyn, men der blev ikke truffet en politisk beslutning om et nyt forsøg.

For at et kystbeskyttelses anlæg kan opnå tilladelse efter kystbeskyttelsesloven, skal anlægget være egnet til formålet. Når Kystdirektoratet giver tilladelse til etablering af et kystbeskyttelses anlæg, ses der bl.a. på kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet. Det vil sige, at en kystbeskyttelsesforanstaltning skal være egnet til at varetage det ansøgte formål.

På baggrund af det allerede gennemførte treårige danske forsøg – og det hollandske forsøg ligeledes i statsligt regi - foreligger der efter Kystdirektoratets vurdering dokumentation for, at rørene ikke er egnede til kystbeskyttelse, hvorfor der ikke kan opnås tilladelse til etablering af rør som kystbeskyttelse efter kystbeskyttelsesloven.