



Miljø- og Fødevareministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Udvalgssekretariatet  
Christiansborg  
DK-1240 København K  
Tlf. +45 33 37 55 00  
Fax +45 33 32 85 36  
www.ft.dk  
ft@ft.dk

---

Kære Esben

25. maj 2016

Miljø- og Fødevareudvalget har den 23. maj 2016 modtaget grundnotat om godkendelse af 11 aktivstoffer i henhold til forordning 528/2012 om biocidholdige produkter (MOF alm. del – bilag 465).

Ref. 16-000122-13

Kontakt  
Morten Villumsen  
Udvalgssekretær

Sagerne skal i følge det oplyste behandles i den stående Komité for biocidholdige produkter den 26. maj 2016.

Dir. tlf. +45 3337 3617

Morten.villumsen@ft.dk

Miljø- og Fødevareudvalget har behandlet sagen. På baggrund af udvalgets behandling oplyses følgende:

Et flertal i udvalget (S, DF, EL, ALT, RV, SF og KF) finder, at regeringen bør træffe beslutninger i komite-sager på et solidt fagligt grundlag. Flertallet konstaterer, at notatet i denne sag er mangelfuldt. Der mangler informationer om aktivstofferne, og det er ikke muligt at afgøre, hvordan beskyttelsesniveauet i Danmark påvirkes af forslaget. Det er bekymrende.

Flertallet mener ikke, at regeringen kan stemme for forslaget, før det ligger fast, hvad konsekvenserne er, og der kan foretages en ordentlig vurdering af, hvordan beskyttelsesniveauet i Danmark påvirkes. Flertallet opfordrer derfor regeringen til at stemme imod forslaget, eller til at søge afstemningen udskudt, til effekterne er tilstrækkeligt belyst.

Et mindretal i udvalget (DF, EL, ALT, RV, og SF) fremhæver derudover, at det ikke er muligt at vurdere forslagene, da notatet er mangelfuldt og unøjagtigt. Det fremgår bl.a. ikke af notatet, hvilke iboende egenskaber de enkelte aktivstoffer har. Kemikalier, der foreslås godkendt, bør kunne identificeres ved hjælp af f.eks. CAS-nr. Det angives således i notatet at 'ampholyt' er et af de 11 aktivstoffer – men ampholyt er en betegnelse for (mange) kemiske forbindelser, som både kan fungere som syre og base.

Det fremgår af notatet, at regeringen ikke er i stand til at vurdere konsekvenserne for beskyttelsesniveauet i Danmark. Det fremgår også, at aktivstofferne

ikke har været til høring i den Videnskabelige Komité for sundhed- og miljørisiko (SCHER), "da Kommissionen ikke har fundet det nødvendigt, at stille specifikke spørgsmål til stofferne og vurderingen".

Mindretallet mener, at Danmark bør søge tilslutning til en opfordring til Kommissionen om at få foretaget en vurdering af stoffers iboende egenskaber ved ECHA, før medlemsstaterne tager stilling til aktivstofferne. Det er ikke betryggende, at ECHA først kommer ind i billedet når forordningen er trådt i kraft:

"Eventuelle ansøgninger om nationale eller EU-godkendelser af biocidholdige produkter indeholdende de nævnte aktivstoffer skal indsendes til vurderingsmyndighederne eller EU's kemikalieagentur (ECHA) på ikrafttrædelsesdatoen for forordningerne. Disse produktansøgninger skal vurderes i henhold til de ensartede principper.

Denne vurdering vurderes at få begrænsede statsfinansielle eller administrative konsekvenser for det offentlige eller konsekvenser for EU's budget, selv om vurderingen baseret på de "ensartede principper" er mere omfattende og kræver yderligere dokumentationsmateriale i forhold til den nuværende danske vurdering under den nationale overgangsordning."

Mindretallet mener ikke, regeringen bør stemme for godkendelse af syntetiske aktivstoffer, som har CMR-effekter, er persistente, bioakkumulerbare eller giftige (PBT) eller har allergene effekter som iboende egenskaber.

For naturligt forekommende stoffer som kobber bør det ved godkendelse af aktivstoffet sikres, at anvendelse ikke fører til forøgelse af den naturlige baggrundsbelastning (jf. Generationsmålet og princippet om successiv reduktion i tilførslerne af farlige stoffer). Mindretallet finder derfor, at regeringen som et minimum kun bør stemme for, hvis der gives en ubetinget tidsbegrænset tilladelse til sådanne stoffer, således at substitution tvinges frem.

Med venlig hilsen



Pia Adelsteen  
Formand