

NOTAT



Jura
J.nr. 2016-32-39-00327
Ref. MAST/kirst
Dato: 17-05-2016

Notat til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg om dom i sagen C-112/15, Tilsynstekniker-sagen

Problemstilling

EU-Domstolen afsagde den 17. marts 2016 dom i sagen C-112/15, Køddbranchens Fællesråd mod Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, Fødevarestyrelsen. Sagen drejer sig om lovligheden af, at Fødevarestyrelsen har opkrævet gebyr for grunduddannelsen som tilsynstekniker.

EU-Domstolen fandt, at kontrolforordningen (forordning nr. 882/2004 om offentlig kontrol med henblik på verifikation af, at foderstof- og fødevarerlovgivningen samt dyresundheds- og dyrevelfærdsbestemmelserne) er til hinder for, at medlemsstaterne kan opkræve gebyr for udgifter, der er forbundet med den obligatoriske grunduddannelse for officielle medhjælpere på slagterier (tilsynsteknikere).

Miljø- og Fødevareudvalget blev i februar 2016 orienteret om, at afsigelse af dom i sagen var nært forestående. Det blev i denne forbindelse oplyst, at regeringen kunne have en vis bekymring for, at EU-Domstolen ville anlægge den fortolkning, at udgifter til selve grunduddannelsen som tilsynstekniker ikke kan indgå i beregningen af gebyrer, der pålægges fødevarer virksomheder.

I notatet redegøres der kort for dommens indhold samt tiltag til opfølgning på dommen.

Baggrund

EU-Domstolen fandt, at kontrolforordningens regler er til hinder for, at medlemsstaterne ved fastsættelsen af det gebyr, der opkræves hos virksomhederne i fødevarer sektoren, medregner udgifter, der er forbundet med den obligatoriske grunduddannelse for officielle medhjælpere (tilsynsteknikere).

Gebyret er ikke blevet opkrævet siden 2009. Siden da har der ikke været behov for at uddanne tilsynsteknikere.

Østre Landsret skal nu tage stilling til spørgsmålet om tilbagebetaling. Det undersøges dog, om der er andre muligheder for at afslutte retssagen.

Efter EU-dommen har en række virksomheder inden for fødevarerhvervet rettet henvendelse til Fødevarestyrelsen, fordi de mener, at dommen kan have betydning for lovligheden af andre gebyrer på Fødevarestyrelsens område.

Miljø- og Fødevareministeriet og Fødevarestyrelsen – med inddragelse af Justitsministeriet og Finansministeriet – undersøger i øjeblikket, om dommen kan have konsekvenser for gebyrer, der allerede er opkrævet efter artikel 27, stk. 4, litra a, jf. bilag VI, i kontrolforordningen, herunder om og i hvilket fald i hvilket omfang, styrelsen har pligt til at tilbagebetale allerede opkrævede gebyrer. Det er Fødevarestyrelsens forventning, at denne undersøgelse vil være færdiggjort inden udgangen af 2016. Indtil undersøgelsen er tilendebragt, vil Fødevarestyrelsen fortsætte med at opkræve gebyrer som hidtil.

I lyset af sagens helt særlige karakter har Fødevarestyrelsen, efter anmodning fra en række virksomheder, fra og med 27. april 2016, besluttet at suspendere alle forældelsesfrister for krav om tilbagebetaling af gebyrer, der er baseret på de regler i kontrolforordningen, som tilsynstekniker-dommen handler om. Suspensionen betyder ikke, at staten anerkender, at dommen har en rækkevidde for andre gebyrer, end gebyrer for uddannelse af tilsynsteknikere.