

Uddybende omkring placering af biogasanlæg

Materiale til Miljø- og Fødevarerudvalget ved deputation af 10. november 2015

Vi vil gerne fastslå, at vi på ingen måde er modstandere af biogas. Vi mener, at det er en fantastisk ressource, der bestemt skal udnyttes til fulde. Det skal bare udnyttes på den rigtige måde, og anlæggene skal placeres rigtigt, således at generne mindskes mest muligt.

Det vil gøre driften af anlæggende nemmere og naboernes liv nemmere.

Eftersom vi kan forstå, at der i fremtiden skal etableres endnu flere biogasanlæg, mener vi bestemt at man bør se nærmere på de miljøhensyn, der skal med ind i overvejelserne når der vælges placeringer til biogasanlæg.

Det er særligt nabohensyn, der bekymrer os. Som naboer, til et måske kommende anlæg har vi været igennem en lang og omkostningstung proces, som vi ikke ønsker, at andre borgere skal igennem. Det bekymrer os selvfølgelig, at man kan placere et biogasanlæg i byzone og tilmed under 100 meter fra nærmeste nabo.

Såfremt der ikke bliver etableret bindende afstandskrav, vil det kunne medføre at flere af de nye anlæg placeres for tæt på naboer og bymæssig bebyggelse. Dette vil på ingen måde fremme biogassagen, da det hurtigt vil kunne betyde at disse anlæg får et dårligere ry, end de har i forvejen. Vi er klar over, at de nyere anlæg er dimensioneret til ikke at lugte i samme omfang som de ældre anlæg, men der vil utvivlsomt stadig være lugtgener. Mulige lækager og årlige rensninger kan medføre meget kraftige luftgener, hvorfor vi også mener, at det er forkasteligt, at biogasanlæg kan placeres i byzone. I vores konkrete sag oplyser kommunen i VVM-screeningen, at der forekommer lugtgener i forbindelse med anlægget, jf. Bilag 3.

Biogassekretariatet har i 2011 udarbejdet folderen, Introduktion til biogasanlæg. Det følger af denne vejledning at man bør overholde en minimumsafstand til boligområder på 500 meter og 300 meter til nærmeste bolig, jf. Bilag 2. Det undrer os, at man brugt tid og ressourcer på, at fastlæggende passende minimumsafstande, når de alligevel ikke har nogen praktisk betydning.

Vi mener, at man bør se nærmere de vejledninger, der allerede er udarbejdet og gøre dem bindende.

Konkret eksempel på problematikken

Vi er klar over at Miljø- og Fødevarerudvalget ikke kan gå ind i en konkret sag, men vi vil gerne have lov at bruge vores sag som eksempel.

I Ørbæk er der på nuværende tidspunkt planer om at opføre et biogasanlæg i byzone. Dette anlæg ønskes placeret *under 100 meter* fra nærmeste nabo og *under 300 meter* fra nærmeste boligområde. Såfremt der bliver placeret et biogasanlæg på den nuværende ønskede placering i Ørbæk, vil det betyde at, der kan blive skabt præcedens, således at alle nye biogasanlæg kan nedklassificeres og dermed komme nærmere naboer og bymæssig bebyggelse.

Der er, på nuværende tidspunkt, udelukkende vejledende retningslinjer på området. Vejledningerne følger, ud over Introduktion til biogas, også af Håndbog om miljø og planlægning. Det beskrives her, at biogasanlæg klassificeres som miljøklasse 7, og der udløses således et vejledende afstandskrav på 500 meter til boligområder.

Det følger også, generelt af håndbogen, at der kan forekomme konkrete situationer, der berettiger til en anden klassificering end den angivne. Det kan tillades, hvis der er tale om

forureningsbegrænsende foranstaltninger udover det normale.

Der er i vores sag ikke fremlagt nogen dokumentation, der indikerer, at dette anlæg har foretaget forureningsbegrænsende foranstaltninger, der er *udover* det normale. Derfor må det konkluderes, at dette anlæg udelukkende nedklassificeres, fordi det er nyt og gør brug af nyere teknologi end de ældre anlæg. Det er åbenlyst, at brugen af ny teknologi ikke i sig udgør en særlig forureningsbegrænsende foranstaltning, som automatisk kan medføre nedklassificering.

Det må formodes, at alle nye biogasanlæg søger at benytte sig af den nyeste teknologi på området. Derfor kan alle andre nye anlæg også nedklassificeres, således at de vejledende afstandskrav fuldstændig tilsidesættes. Såfremt at anlægget i Ørbæk kommer til at bestå, så kan man frygte, at andre kommuner vil følge trop og henvise til den nedklassificering, der er blevet foretaget i vores situation.

Det vil betyde, at det er nemmere for kommunerne at få placeret anlæggende, men i samme omgang vil det også betyde, at mange flere boligejere vil blive generet.

På nuværende tidspunkt kan vi konstatere, at man i mange kommuner altid efterlever vejledningerne og anser dem for bindende. Vi mener derfor ikke, at det kan passe, at der skal være så stor forskelsbehandling efter hvilken kommune man bor i. Vi frygter, at man i vores sag, udelukkende arbejder så hårdt for at placere anlægget i et ikke egnet område, da det er Naturgas Fyn, der vil opføre anlægget.

Ligeledes vil vi gerne bemærke at vi allerede nu oplever lugtgener grundet en anden virksomhed, der blev etableret i området i 2008. Virksomheden raffinerer vegetabiliske olier og modtager slagteriaffald, og er derfor beskrevet i VVM-bekendtgørelsen. Dette betyder, som bekendt, at der som minimum skal udarbejdes en VVM-screening. Kommunen lavede beklageligvis en fejl i 2008, hvilket betød, at de glemte at få udarbejdet denne, jf. Bilag 2. Vi er af den opfattelse at denne virksomhed oprindeligt ikke burde have fået tilladelse, da dens miljømæssige påvirkning er for stor i forhold til området.

Biogasanlæggets bygherre har et ønske om at modtage biomasse fra den allerede eksisterende virksomhed i området. Det kræver dog en massiv udvidelse af virksomheden, førend den kan levere biomasse. Det faktum at der beklageligvis blev foretaget en fejl i 2008, bør ikke betyde, at der fortsat skal gives tilladelser til virksomheder i for høj miljøklasse. Ligeledes må den kumulative effekt, der opstår ved de to virksomheders nærhed, også tages med ind i betragtningen når virksomhederne klassificeres. Deres nærhed må utvivlsomt betyde at de stiger i miljøklasse, da den samlede miljømæssige påvirkning stiger væsentligt.

Da vi første gang modtog brev om, at vi nu skulle være naboer til et biogasanlæg, blev vi udelukkende oplyst, at kommunen havde intentioner om, at give dispensation vedrørende den tilladte byggehøjde i lokalplanområdet. I denne forbindelse var der vedlagt billeder af det store byggeri, hvoraf vi bl.a. kunne se illustrationer af de 25 meter højere reaktorer samt gaslageret, jf. Bilag 1. Det var det første vi hørte om projektet. Denne skrivelse blev sendt kort forinden industriferien, og der var 3 ugers frist til at gøre indsigelse. Man kan nok forestille sig, hvordan man reagerer på dette som boligejer.

Vi gik herefter i gang med at undersøge sagen. Vi var sikre at på, at man nok bare havde lavet en fejl hos kommunen, for på daværende tidspunkt havde vi jo set de to enstemmige retningslinjer – 500 meter og 300 meter. Men der tog vi beklageligvis grueligt fejl.

Som noget af det første påpegede vi overfor kommunen, at der ikke kunne etableres et biogasanlæg i området grundet de daværende planmæssige rammer. Dette afviste kommunen blankt i første omgang. De erkendte heldigvis – måneder senere – at, der skulle udarbejdes ny lokalplan samt kommuneplantillæg.

Biogassekretariatet skriver i deres vejledninger, at alle kommuner bør inddrage borgerne i forbindelse med lokaliseringen af biogasanlæg. Dette er endnu en anbefaling, der ikke efterleves. Vi har haft flere klager inde hos Natur og Miljøklagenævnet og vi har vundet dem alle, men kommunen fortsætter ufortrødent.

Da kommunen modtog afgørelsen fra Natur- og Miljøklagenævnet om, at der alligevel skulle udarbejdes en VVM-redegørelse, udtalte kommunen, at man selv agtede at lave denne på maksimalt tre måneder. Dette undrer os, eftersom vi er blevet oplyst, at en VVM-redegørelse ofte tager omkring et år at udfærdige. Ligeledes har vi erfaret, at man ofte sender denne opgave ud af huset, så den bliver foretaget af uvildige personer.

Ved andre miljømæssigt korrekte tiltag, såsom vindmøller, der er der etableret bindende afstandskrav til naboer. En vindmølle skal f.eks. placeres 4 gange møllens længde, fra nærmeste beboelse. Ligeledes eksisterer værditabsordningen for vindmøller, hvilket som bekendt betyder, at der kan anmeldes krav om erstatning for værditab på beboelsesejendomme.

Vi også læst en del i medierne om afstandskrav til minkfarme, herunder også om den tidligere miljøministers involvering heri. Vi mener bestemt, at minkfarme kan sidestilles med biogasanlæg på flere punkter, herunder særligt lugtgenerne. Alligevel er der faste afstandskrav til minkfarme, men ikke til biogasanlæg.

Vi er opmærksom på, at generne der er ved vindmøller, ikke er de samme som ved biogasanlæg. Men eftersom biogasanlæg, bl.a. skal modtage svinegylle, kyllingegylle og minkmøg så mener vi bestemt også at man bør søge at holde en vis afstand til byer og boligområder.

Den afgassede gylle, der skal tilbage på markerne, har ikke de samme lugtgener som uafgasset gylle. Så problemet med gyllelugt risikerer at blive flyttet fra landzonerne, hvor det ikke vil lugte mere og til byzonerne, hvor anlæggene jo åbenbart godt kan placeres på nuværende tidspunkt.

Vi har også haft kontakt til formanden for danske Biogasleverandører, Aksel Bukholdt, og han vil på det kraftigste advare imod, at der bygges anlæg så tæt på naboer og byer. Han har mange års erfaring med disse anlæg og kender til de generelle gener, gener ved evt. nedbrud, afgasning, årlige rensninger af anlæg og ikke mindst gener ved transport til og fra et sådan anlæg.

Det er ikke kun for naboerne skyld, at det vil være fordelagtigt med bindende afstandskrav. Driften af anlæggene vil også være mindre udsat for klager, og derfor også færre forstyrrelser i driften.

Ligeledes vil senere udvidelser af anlæggene også kunne være problematiske. I vores sag har flere af de lokale landmænd oplyst os om, at det anlæg man søger at etablere i Ørbæk slet ikke er stort nok, til at aftage den store mængde gylle, der er i oplandet. Men såfremt den første tilladelse til at opføre anlægget bliver givet, så må man formode, at der også i fremtiden vil blive givet tilladelse til at foretag en udvidelse. Det fremgår, af de tegning vi har modtaget af anlægget, at man allerede nu har påført en ”ekstra reaktor”. Vi har derfor en formodning om, at en udvidelse kan være snarligt forestående, såfremt at anlægget får de nødvendige tilladelser i første omgang.

En af naboerne har i 2007 bygget ny bolig, samt virksomhed i området i tillid til det oplyste plangrundlag (lokalplan samt kommuneplan) og andre naboer har købt bolig i tillid til

plangrundlaget, men alle stilles nu ringere. Det fulgte af kommuneplanen, at området maksimum kunne rumme miljøklasse 4 virksomheder (det stod i den offentliggjorte kommuneplan). Kommunen har efterfølgende fortalt, at dette var en skrivefejl fra deres side, og at det skulle have været miljøklasse 5. Vi mener ikke at denne fejl fra kommunens side kan lægges borgerne til last. Efterfølgende har kommunen stillet borgerne i det omkringliggende område endnu ringere, da de har udarbejdet en ny kommuneplan for at "gøre plads" til anlægget. Miljøklassen i området er derfor nu blevet hævet til miljøklasse 6, da det er den miljøklasse kommunen skønner biogasanlægget til at være.

Yderligere vil vi gerne påpege, at området ikke kan være en miljøklasse 7, da området ikke er stort nok og har naboer og beboelsesområder meget nær. Vi er derfor af den opfattelse, at det er meget belejligt for kommunen at nedklassificere anlægget, da det ellers ville betyde at anlægget ikke kunne placeres på den ønskede lokalitet.

Arealet hvor anlægget ønskes placeret har byggherre erhvervet af kommunen, der har haft jorden til salg siden 1993.

Afslutningsvis vil vi gerne understrege at, at det vi ønsker, det er at man tager de nuværende regler op til overvejelse. Der er allerede brugt ressourcer på at fastlægge en passende afstand til naboer, således at de miljømæssige gener mindskes. Men vi håber, for alle kommende biogas-byer, at sagen vil blive taget op, og at retningslinjerne vil blive gjort bindende.

Kan man gøre det ved vindmøller og minkfarme, så kan det også laves ved biogasanlæg og særlig nemt burde det da være, når vejledningerne allerede er der.

Da flere anlæg skal opføres inden for nær fremtid mener vi også, at en snarlig ændring af reglerne haster. I vores konkrete sag forventer kommunen at kunne give endelig tilladelse i august, eftersom det åbenbart ikke tager kommunen mange måneder at producere en VVM-redegørelse.

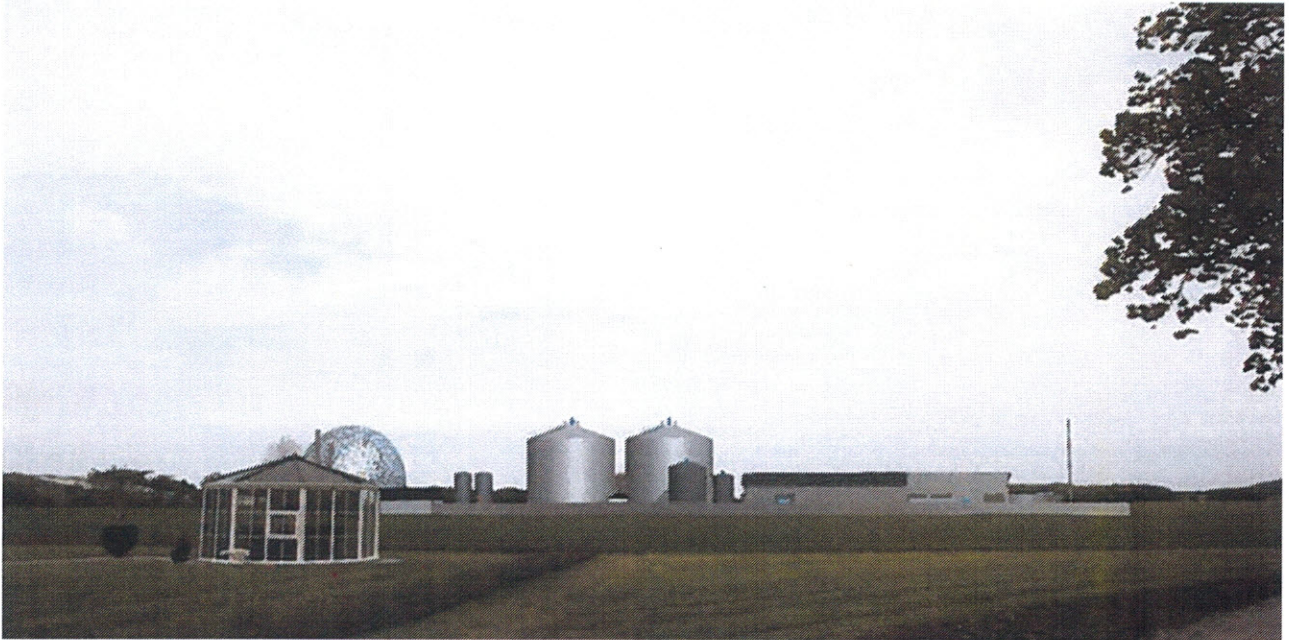
Vi anbefaler:

- Bindende afstandskrav.
- Man kan med fordel anvende de vejledninger, der allerede er udarbejdet på området.
- At sagen tages op snarest muligt.

Formål:

- Gøre driften af anlæggene mindre udsat for klager,
- sikre at biogasbranchens ry ikke forværres yderligere,
- sikre at færre boligejere bliver ramt,
- sikre at problemet med lugtgener ikke flyttes fra landzonerne til byzonerne samt
- sikre større lighed i den kommunale planlægning af biogasanlæg.

Bilag 1:



Ovenfor illustreres biogasanlægget og en af de nærmeste naboers baghave hvor der står opført en pavillon. Man fornemmer tydeligt anlæggets nærhed til naboerne. Dette er ikke den nærmeste nabo.

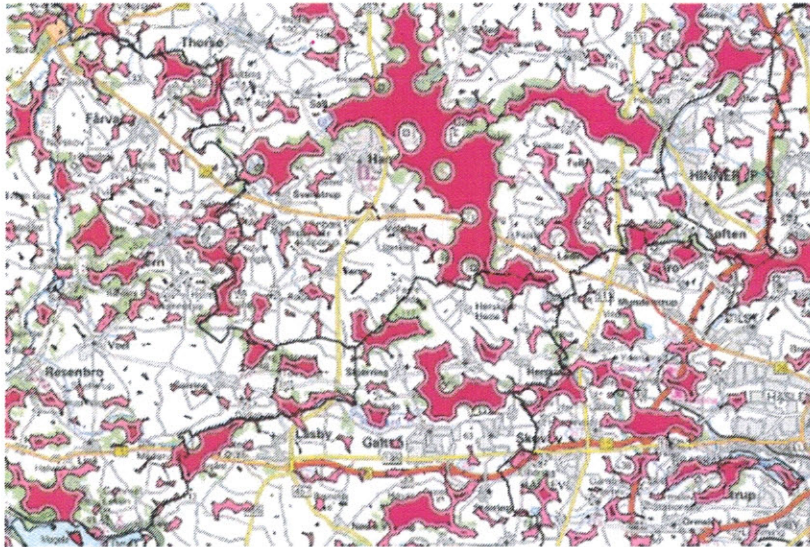


Ovenfor illustreres anlægget fra en anden vinkel. Den første bygning er nabovirksomheden, der bl.a. raffinerer vegetabilsk olie. Dette viser tydeligt, at gaslageret (kuplen) er placeret uacceptabelt tæt på N.C Miljø, hvor der tidligere har været brand i den olie man behandler. Der er ikke nogen effektiv måde hvorpå man kan kontrollere en brand i vegetabiliske olier, hvilket kan have store konsekvenser, da man har et 5000m² stort gaslager placeret få meter derfra.

Bilag 2:

Afstand til beboelse

Der findes ingen afstandskrav til boliger og bebyggelser for biogasanlæg. Planlægningsmæssigt forsøger man dog at overholde en minimumsafstand på 500 m til nærmeste bebyggelse (landsby eller større samling af boliger) og 300 m til nærmeste bolig i det åbne land. Det sker for i videst muligt omfang at reducere gener fra den forøgede lastbiltransport, og for at mindske risikoen for lugtgener for så mange som muligt, så meget som muligt.



Markeringerne på kortet viser hvor der er mere end 300 og 500 m til nærmeste bebyggelse. Disse områder er derfor potentielle områder for lokalisering af biogasanlæg.

Kilde: Biogassekretariatet.

Dette er et udklip fra Introduktion til biogasanlæg, der er udarbejdet af Biogassekretariatet. Det undrer os, at det er muligt for kommunerne at fravige vejledningerne så kraftigt som det ses i vores konkrete sag.

From: [Per Jürgensen](#)

To: 'BILBOEL'

Cc: [Anne G. Pedersen](#)

Sent: Tuesday, October 16, 2012 9:59 AM

Subject: Tidligere VVM-screening for NC Miljø A/S beliggende på Industrivej 9, 5853 Ørbæk

I har telefonisk anmodet om en kopi af VVM-screeningen for NC Miljø A/S beliggende på Industrivej 9, 5853 Ørbæk, som skulle være udført i forbindelse med udarbejdelse af virksomhedens miljøgodkendelse i 2008.

Kommunen kan konstatere at den forespurgte VVM-screening tilsyneladende ikke er blevet udarbejdet. En mulig forklaring til dette er, at ved kommunesammenlægningen blev amternes myndighedsopgave for VVM fordelt til kommunerne og til staten. Der blev i den forbindelse udarbejdet en ny VVM-bekendtgørelse og implementeringen af denne i kommunens sagsbehandling, har som i andre kommuner, haft en indkøringsperiode.

Idet virksomheden har ansøgt om miljøgodkendelse for udvidelse af virksomhedens aktiviteter, har kommunen opstartet sagsbehandlingen der bl.a. indeholder udarbejdelse af en VVM-screening for virksomhedens nuværende og fremtidige aktiviteter.

Venlig hilsen

Per Jürgensen, miljøsagsbehandler

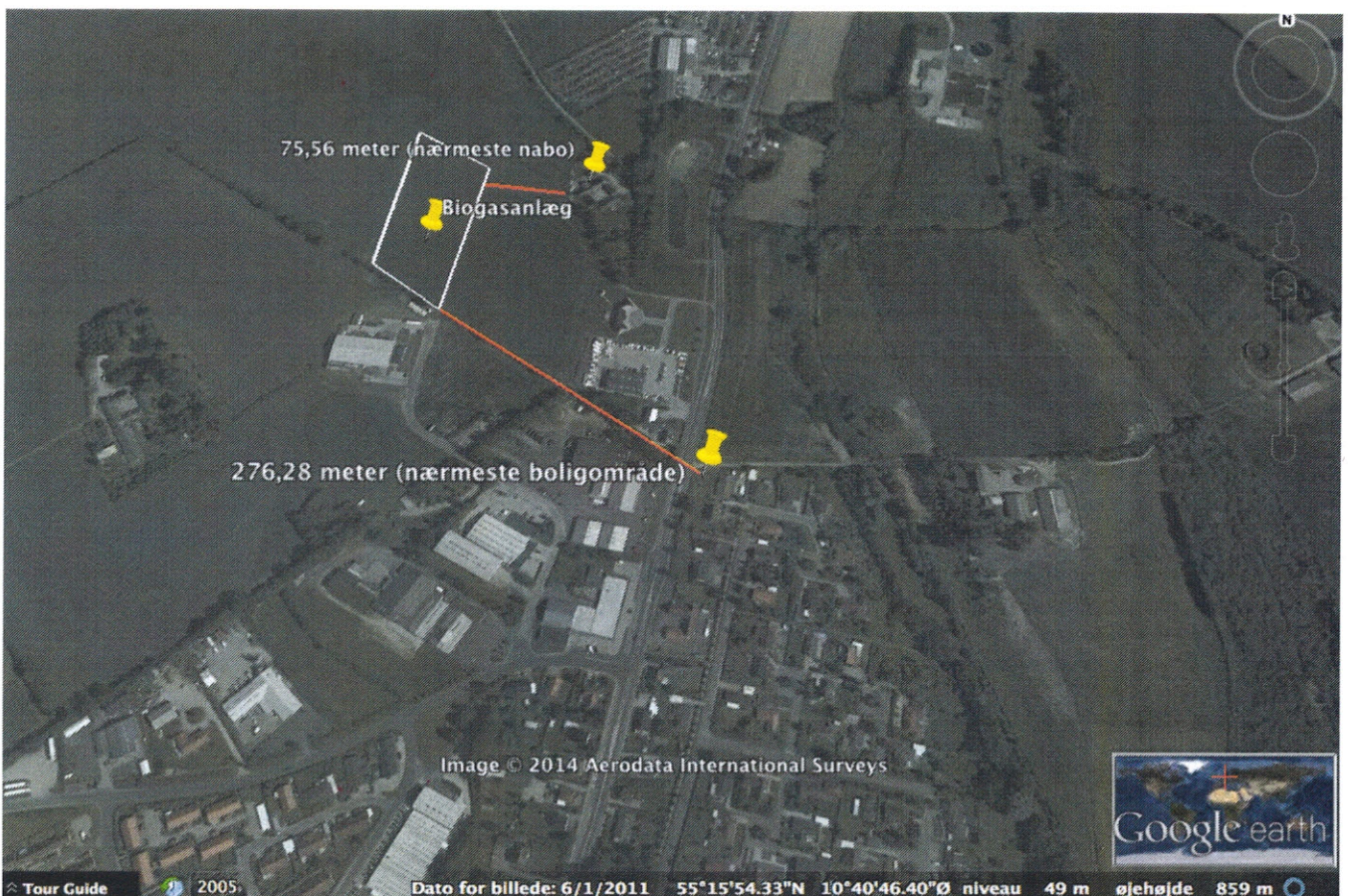


Teknik- og Miljøafdelingen, Nørrevoldgade 9, 5800 Nyborg
Direkte 6333 7154 | pju@nyborg.dk

Bilag 3:

<p>17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:</p>		<p>Væsentlige lugtgener kan forekomme ved f.eks. brud på en ledning eller tank.</p> <p>I miljøgodkendelsen er fastsat vilkår om lugtbegrænsende foranstaltning i form af afsugning ved lugtkilder samt rensning af procesluft indeholdende lugt inden afledning til omgivelserne. Endvidere er der fastsat driftsvilkår for sikring mod lugtgener i omgivelserne.</p> <p>I miljøgodkendelsen er der fastsat krav om dokumentation for overholdelse lugtgrænseværdierne.</p> <p>I miljøgodkendelsen er fastsat vilkår for imødegåelse af uheld, samt vilkår for opfølgning på uheld, således at væsentlige lugtgener undgås og har en så kort varighed som muligt.</p>
---	---	---

Ovenstående er et udklip fra VVM-screeningen. Bemærk venligst at krydset, der er anført i den røde kolonne indikerer, at kommunen har svaret ja, til om anlægget vil give anledning til lugtgener.



Ovenstående illustrer biogasanlæggets beliggenhed. Der er ca. 76 meter til nærmeste nabo og ca. 276 meter til nærmeste bymæssig bebyggelse. Biogasanlæggets påtænkte beliggenhed er i byzone. Til sammenligning må pelsdyrfarme slet ikke etableres i byzone og selv små farme skal placeres mindst 100 meter fra nærmeste nabo. Ved store farme er der et afstandskrav på 400 meter til bymæssig bebyggelse. Der skal minkmøg i anlægget, men der er ingen afstandskrav til anlægget.