

Miljø- og Fødevareministeriet
Miljø- og fødevareministeren Esben Lunde Larsen
Slotsholmsgade 12
1216 København K

FOLKETINGET



Miljø- og Fødevareudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

21. april 2016

Kære Esben

Miljø- og Fødevareudvalget har den 15. april 2016 modtaget Kommissionens grundnotat om godkendelse af produkter, der indeholder, består af eller er fremstillet af genetisk modificeret majs Bt11 x MIR162 x MIR604 x GA21, og genetisk modificeret majs, der kombinerer to eller tre af transformations-begivenhederne Bt11, MIR162, MIR604 og GA21, og om ophævelse af beslutning 2010/426/EU, 2011/893/EU, 2011/892/EU og 2011/894/EU (MOF alm. del – bilag 400).

Sagen skal i følge det oplyste behandles i den Stående Komité for Planter, Dyr, Fødevarer og Foder den 25. april 2016.

Miljø- og Fødevareudvalget har behandlet sagen.

På baggrund af udvalgets behandling ønsker EL, ALT og SF at tilkendegive følgende:

Partierne mener generelt ikke, at regeringen bør stemme ja til forslag om godkendelse af import og forarbejdning af GMO-afgrøder til foder og fødevarer.

I forhold til den specifikke GMO-majs, som komité sagen vedrører, kan vi konstatere, at den pågældende GMO-majs er resistent over for anvendelsen af glyfosat. Vi ved fra undersøgelser at glyfosat-resistens i afgrøder har vist sig at medføre en højere restkoncentration af glyfosat i foder og fødevarer. WHO's kræftagentur offentliggjorde i marts 2015 en rapport der advarede mod kræftfremkaldende egenskaber i aktivstoffet glyfosat (kilde: <http://www.iarc.fr/en/mediacentre/iarcnews/pdf/MonographVolume112.pdf>).

Det bør derfor nøje overvåges, at majs overholder de tilladte grænser for restkoncentrationer af glyfosat. Gør den ikke det, kan den ikke anses for at være sikker til foder og fødevarer. I EFSA's rapport er dette problem ikke inddraget i vurderingen, hvilket er dybt problematisk.

Ref. MOF alm. del – bilag 400

Kontakt
Tommy Jørgensen
kontorkonsulent

Dir. tlf. +45 3337 5534

Tommy.jorgensen@ft.dk

Det er vist i andre forsøg end dem EFSA lægger sig op af, at glyfosat har en række uønskede bivirkninger på dyr og menneskers sundhed, hvorfor det ikke er ønskeligt at få produkter ind i fødekæden, som kan indeholde større restkoncentrationer af dette stof. I forsøgene har det vist sig, at rester fra behandling med glyfosat kan føre til nedsat fertilitet og give andre uspecifikke negative virkninger, men dette ses først efter længere tids fodringsforsøg.

EFSA's oplysning om, at der for 6 af de mulige underkombinationer ikke er afleveret eksperimentelle data, er dybt bekymrende. Vi mener på den baggrund, at der ikke er tilvejebragt tilstrækkelig objektiv videnskabelig vurdering af disse 6 underkombinationer.

Vi finder ikke, at EFSA har fremlagt forsøgsresultater og beviser, som uden videnskabelig tvivl kan vise, at denne GMO-majs har samme næringsværdi - og er uden uønskede bivirkninger – som ikke GMO-fødevarer og foder.

På baggrund af ovenstående mener EL, ALT og SF, at regeringen bør stemme nej til forslag om godkendelse af import og forarbejdning af den pågældende GMO-majs og underkombinationer heraf.

Såfremt at pågældende majs skulle blive godkendt til import og forarbejdning og efterfølgende anvendt til foder og fødevarer, mener vi, at regeringen som minimum bør arbejde for, at foder og fødevare tydeligt mærkes med, at der indgår GMO-modificerede afgrøder. Desuden bør et absolut krav i Danmark være, at der løbende udføres tests af indholdet af glyfosat, så det sikres, at stoffet ikke er til stede i koncentrationer over de tilladte grænseværdier.

Med venlig hilsen

René Christensen,
udvalgsformand