



## **Samråd i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg den 20. april 2016 vedr. klimaeffekterne ved fødevarer- og landbrugspakken**

---

### **Samrådsspørgsmål AM og AN**

I Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har Pia Olsen Dyhr (SF), Jens Joel (S), Maria Reumert Gjerding (EL), Christian Poll (ALT) og Andreas Steenberg (RV) stillet ministeren følgende to samrådsspørgsmål AM og AN:

#### **Samrådsspørgsmål AM:**

”Hvad kan ministeren oplyse om klimaeffekterne af landbrugspakken?”

#### **Samrådsspørgsmål AN:**

”Hvad agter regeringen at foretage sig for at neutralisere klimaeffekten af landbrugspakken?”

### **Ministerens svartale:**

Jeg vil gerne starte med at takke for de to spørgsmål, som jeg på bedste vis vil forsøge at besvare i det følgende.

Lad mig indlede med at redegøre for klimaeffekterne af fødevarer- og landbrugspakken. Her vil jeg fokusere på at besvare følgende tre spørgsmål:

Energi-,  
Forsynings-  
og  
Klimaminist  
eriet

Stormgade  
2-6  
1470  
København K

For det første: Hvilke klimaeffekter har fødevare- og landbrugspakken – her vil jeg gennemgå de klimaeffekter, der også er opgjort i besvarelsen af spørgsmål 391, som blev oversendt til Miljø- og Fødevareudvalget den 12. februar 2016 samt i den mindre korrektion til beregningerne, som fremgår af besvarelsen af spørgsmål 547, som blev oversendt til Miljø- og Fødevareudvalget den 25. marts 2016.

For det andet: Hvad betyder fødevare- og landbrugspakken for opfyldelsen af de danske klimaforpligtigelser i EU i perioden 2013-2020?

Og,

For det tredje: Hvad betyder fødevare- og landbrugspakken for opfyldelsen af de danske klimaforpligtigelser i EU i perioden 2021-2030?

Lad mig starte med at redegøre for fødevare- og landbrugspakkens klimaeffekter.

Som nævnt er fødevare- og landbrugspakkens klimaeffekter opgjort i besvarelsen af spørgsmål 391 MOF alm. del, som blev oversendt til Miljø- og Fødevareudvalget den 12. februar 2016.

Beregningerne af klimaeffekten i besvarelsen af dette spørgsmål er udarbejdet i samarbejde mellem Miljø- og Fødevareministeriet og Energi-, Forsynings- og

Klimaministeriet. De to ministerier er således enige om de fremlagte beregninger.

Når vi vurderer klimaeffekt af landbrugsinitiativer, ser vi på effekten både med og uden kulstoflagring.

Kulstoflagring sker, når CO<sub>2</sub> trækkes ud af luften og bindes i jorde og skove, og er således en reel klimaeffekt. Når vi også beregner klimaeffekt uden kulstoflagring, skyldes det blandt andet, at man ikke kan indregne denne effekt i forbindelse med vores EU forpligtelser frem mod 2020.

Tallene kan altså læses med og uden effekterne af kulstoflagring.

Når kulstoflagring medregnes, har den fuldt indfasede landbrugspakke en neutral effekt på den samlede drivhusgasudledning fra Danmark i 2021.

For hele perioden 2016 til 2020 vil fødevare- og landbrugspakken, inklusiv kulstoflagring, medføre en sammenlagt merudledning af drivhusgasser på ca. 1,4 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter i forhold til en situation, hvor man ikke har indført fødevare- og landbrugspakken.

Når kulstoflagring ikke medregnes, vil fødevare- og landbrugspakken medføre en sammenlagt merudledning på ca. 1,8 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter for hele perioden 2016 til

2020, i forhold til en situation, hvor man ikke har indført fødevare- og landbrugspakken.

Og fra år 2021 og frem vil der være en årlig merudledning på ca. 0,4 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter, når kulstoflagring ikke medregnes.

Der er ingen tvivl om, at sådanne tal kan være lidt abstrakt størrelse, men hvis jeg skal forsøge at sætte tallene lidt i perspektiv, svarer det til, at fødevare- og landbrugspakken medfører, at de årlige, ikke-kvoteomfattede udledninger kun er ca. 1 pct. højere, end de ville være, hvis pakken ikke var blevet indført.

Jeg kan desuden tilføje, at vi med Basisfremskrivningen 2015 som bekendt forventes at nå en 40 pct. reduktion af drivhusgasudledningen i 2020. Effekterne, der følger af vedtagelsen af landbrugspakken, ændrer heller ikke ved dette.

Så vidt fødevare- og landbrugspakkens klimaeffekter.

Jeg vil nu kort redegøre for, hvordan disse effekter påvirker opfyldelsen af de danske klimaforpligtigelser i EU i henholdsvis 2020 og 2030.

*[De danske klimaforpligtigelser i EU i perioden 2013-2020]*

Øget kulstoflagring i jord og skove medfører som sagt en reduceret drivhusgasudledning. Efter de gældende regler kan disse reduktioner i drivhusgasudledningen ikke regnes med i opgørelsen af, om Danmark opfylder sine klimaforpligtigelser i EU for perioden 2013-2020 i den ikke-kvotebelagte sektor.

Når effekten af kulstoflagring ikke regnes med, øges udledningerne i 2020 med ca. 0,4 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter. Dermed øges den forventede underopfyldelse i året 2020 fra ca. ½ mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter til ca. 1 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Den sammenlagte effekt af fødevarer- og landbrugspakken inden for forpligtelsesperioden er en forøgelse af drivhusgasudledningen på ca. 1,8 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter for hele perioden 2016 til 2020, hvilket fører til, at den forventede sammenlagte overopfyldelse for årene 2013 til 2020 falder fra ca. 14 mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter til ca. 12½ mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Disse forhold udfordrer altså ikke Danmarks opfyldelse af det i EU fastsatte reduktionsmål for den ikke-kvotebelagte sektor for perioden 2013-2020, som Danmark således fortsat forventes at overopfylde.

Her kan jeg tilføje, at reduktionsmålet for den ikke kvoteomfattede sektor for 2020 for perioden 2013-2020 er skruet sådan sammen, at det både omfatter et mål om, at de

sammenlagte udledninger reduceres med 20 pct. i 2020 i forhold til niveauet i 2005, men også en række årlige delmål frem mod 2020.

Det er dog tilladt at underopfylde delmålene i et år, hvis der overopfyldes tilsvarende i et eller flere forudgående år. Fødevarer- og landbrugspakken ændrer dog ikke ved, at Danmark fortsat forventes at overopfylde det sammenlagte mål frem til og med 2020 med 12½ mio. ton CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Så vidt fødevarer- og landbrugspakkens klimaeffekter for de danske klimaforpligtigelser i EU i perioden til og med 2020.

Jeg vil nu gå videre til de danske klimaforpligtigelser i EU i perioden til og med 2030, som løber for perioden fra 2021-2030.

#### *[De danske klimaforpligtigelser i EU i perioden 2021-2030]*

Vi kender endnu ikke hverken det nationale klimamål for den ikke-kvotebelagte sektor i 2030 eller rammerne for opfyldelse af dette mål – herunder hvordan kulstoflagring fra jord og skov skal tælle med i målopfyldelsen.

Derfor er det på nuværende tidspunkt vanskeligt at vurdere fødevarer- og landbrugspakkens betydning for opfyldelsen af det kommende 2030-mål.

Det kan dog ikke udelukkes, at vedtagelsen af fødevare- og landbrugspakken vil medføre, at udfordringen frem mod 2030 bliver større.

*[Neutralisering af klimaeffekt af fødevare- og landbrugspakken].*

Med disse ord om fødevare- og landbrugspakkens klimaeffekter vil jeg nu bevæge mig over til besvarelsen af det andet samrådsspørgsmål, der handler om, hvad regeringen vil gøre for at neutralisere klimaeffekten af fødevare- og landbrugspakken.

Til det vil jeg bemærke, at det er miljø- og fødevareministeren, der har indgået aftalen om en fødevare- og landbrugspakke.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har ikke været direkte involveret i sammensætningen af og forhandlingerne om fødevare- og landbrugspakken.

Derfor vil jeg henvise til miljø- og fødevareministeren for spørgsmål omkring kompenserende tiltag til fødevare- og landbrugspakken.

Tak for ordet.