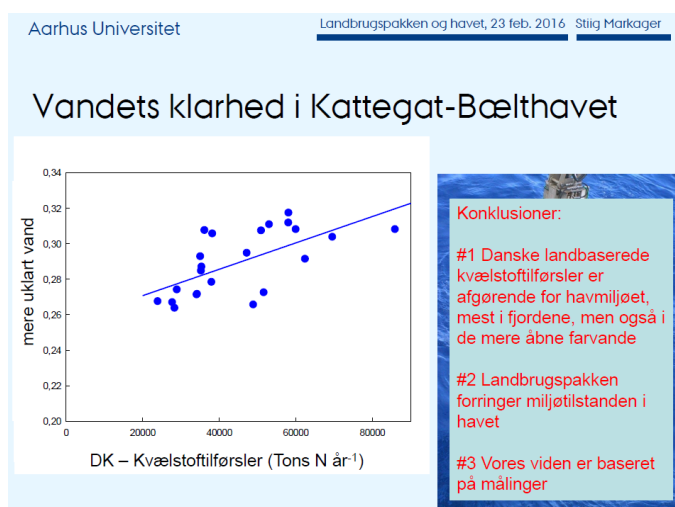


Til Folketingets miljøudvalg.

7. april 2016

Kommentar til professor Stieg Markagers fremlæggelse i miljøudvalget den 23. februar 2016

Med bemærkningen om, at landbrugspakken forringer miljøtilstanden i havet, og at de landbaserede kvælstoftilførsler er afgørende for havmiljøet - mest i fjordene fremlagde professor Stieg Markager den 23. februar 2016 denne udefinerede planche for ministeren og medlemmerne af Folketingets Miljøudvalg



I den anledning vil jeg henlede ministerens og udvalgets opmærksomhed på, at professor Stieg Markager i 2010 var medforfatter til denne faglig DMU rapport nr 787 med titlen:

EFFEKTER AF ØGEDE KVÆLSTOFTILFØRSLER PÅ MILJØET I DANSKE FJORDE

Faglig rapport fra DMU nr. 787 2010

Stieg Markager
Jacob Carstensen
Dorte Krause Jensen
Jørgen Windolf
Karen Timmermann

En faglig og officiel rapport, hvor Stieg Markager m.fl. dokumenterer effekten af en op til 10 pct. forøgelse af kvælstoftilførslen på miljøet i danske fjorde. Jeg vil henlede ministerens og udvalgets opmærksomhed på tabel 4.1.1 i denne rapport. Her redegør Stieg Markager m. fl. for, hvilken effekt en op til 10 pct. forøgelse af kvælstofudledningen har på miljøet i danske fjorde, herunder også i Limfjorden.

Tablet 4.1.1. Scenarier der beskriver hvordan en stigning i kvælstoftilførslen på hhv. 0,5%, 1%, 5% og 10% påvirker koncentrationen af uorganisk kvælstof (DIN, μM), opløst organisk kvælstof (DON, μM), partikulært organisk kvælstof (PON, μM) – i denne analyse lig med fytoplankton, og totalt kvælstof (TN, μM), samt vandets klarhed udtrykt som den samlede lys-svækkelse i vandsøjlen (K_d , m^{-1}), sigtdybden (m) og endelig ålegræssets maksimale dybdegrænse (Max udbr., m). Scenarierne er vist for Skive Fjord og nabobredninger, Horsens Fjord (middel for 4 stationer, se Fig. 2.5.1) og Odense Fjord. Scenarierne er gennemført ud fra nye empiriske modeller udviklet i dette studium. Tallene viser absolutte værdier for de enkelte parametre og tallene i parentes viser den procentvise ændring i parameteren i forhold til 0% scenariet.

| | | Limfjorden | | | |
|-----------|------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | Bjørnholm Bugt | Risgårde Bred. | Skive Fjord | Lovns Bredning |
| TN | 0,0% | 56,8±3,9 | 47,5±2,8 | 54,3±2,4 | 74,2±2,4 |
| | 0,5% | 57,0±3,9 (0,3%) | 47,6±2,8 (0,3%) | 54,5±2,4 (0,3%) | 74,5±2,4 (0,4%) |
| | 1,0% | 57,2±3,9 (0,7%) | 47,8±2,8 (0,6%) | 54,6±2,4 (0,7%) | 74,7±2,4 (0,8%) |
| | 5% | 58,8±3,9 (3,4%) | 48,9±2,8 (3,0%) | 56,1±2,4 (3,3%) | 77,0±2,4 (3,8%) |
| | 10% | 60,7±4,0 (6,8%) | 50,4±3,0 (6,0%) | 57,9±2,4 (6,7%) | 79,8±2,4 (7,6%) |
| K_d | 0,0% | | 0,59±0,04 | 0,80±0,06 | 0,88±0,06 |
| | 0,5% | | 0,59±0,05 (0,1%) | 0,80±0,06 (0,1%) | 0,88±0,06 (0,2%) |
| | 1,0% | | 0,59±0,05 (0,2%) | 0,80±0,05 (0,2%) | 0,88±0,06 (0,3%) |
| | 5% | | 0,60±0,05 (1,0%) | 0,80±0,06 (1,0%) | 0,89±0,06 (1,6%) |
| | 10% | | 0,60±0,05 (2,1%) | 0,81±0,06 (2,0%) | 0,91±0,07 (3,2%) |
| Sigtdybde | 0,0% | | 3,20±0,26 | 2,50±0,23 | 2,16±0,17 |
| | 0,5% | | 3,20±0,27 (-0,1%) | 2,50±0,22 (-0,1%) | 2,15±0,17 (-0,2%) |
| | 1,0% | | 3,19±0,27 (-0,2%) | 2,50±0,21 (-0,2%) | 2,15±0,17 (-0,3%) |
| | 5% | | 3,17±0,27 (-0,9%) | 2,48±0,22 (-1,0%) | 2,12±0,17 (-1,5%) |
| | 10% | | 3,14±0,28 (-1,8%) | 2,45±0,22 (-2,0%) | 2,09±0,18 (-3,0%) |
| Max udbr. | 0,0% | | 2,74±0,86 | 1,47±0,68 | 2,12±0,63 |
| | 0,5% | | 2,74±0,85 (-0,0%) | 1,47±0,68 (-0,1%) | 2,12±0,60 (-0,1%) |
| | 1,0% | | 2,74±0,85 (-0,1%) | 1,47±0,69 (-0,1%) | 2,12±0,62 (-0,1%) |
| | 5% | | 2,73±0,86 (-0,3%) | 1,46±0,70 (-0,6%) | 2,11±0,62 (-0,5%) |
| | 10% | | 2,72±0,82 (-0,7%) | 1,46±0,68 (-1,1%) | 2,10±0,60 (-1,0%) |

Professor Stiiig Markagers viser i rapporten, at en 10% forøgelse af N-udledningen til de nævnte områder af Limfjorden ikke har nogen målbar indflydelse på sigtdybden i vandet eller på ålegræssets udbredelse i fjorden.

Det er stærkt kritisabelt, at professor Stiiig Markager over for udvalget og offentligheden ikke fremlægger konklusionerne i sin egen offentliggjorte faglige rapport; men i stedet over for Folketinget fremsætter en udokumenteret påstand om, at landbrugspakken vil få en negativ miljøeffekt i marine områder. Hans egen faglige rapport fra 2010 viser, at en 10 pct. forøgelse af kvælstofudledningen ikke har nogen målbar effekt.

Det må stærkt anbefales, at regeringen og Folketinget stiller krav om en mere troværdig, pålidelig og veldokumenteret myndighedsbetjening end den professor Stiiig Markager åbenbart ønsker at levere.

Venlig hilsen

gårdejer, cand. agro.
 Kristian Østergaard
 Gl. Landevej 150
 9440 Aabybro