



8. april 2016

Til Miljø- og Fødevareminister Esben Lunde Larsen
samt
Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Vedr. ukorrekte og misvisende oplysninger i MOF-svar nr. 448

Kære Miljø og Fødevareminister Esben Lunde Larsen

Med dette brev ønsker vi at gøre opmærksom på ukorrekte og misvisende oplysninger i MOF svar nr. 448 om etablering af dyrevelfærdsmærket og Coops deltagelse i arbejdet omkring dette.

Den 4. februar 2016 havde Coop foretræde for Miljø- og Fødevareudvalget, hvor ovenstående blev debatteret. Med ministerens svar i MOF nr. 448 kommer det til at fremstå som om, at Coop på dette møde ikke har givet korrekte oplysninger til udvalget, og vi finder det derfor relevant, at ministeren berigtiger sit svar overfor Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg jf. nedenstående faktiske hændelsesforløb.

Af svaret i MOF nr. 448 fremgår det, at Coop ikke var blandt de interessenter som principielt mente, at et dyrevelfærdsmærke kan bidrage med dyrevelfærd i væsentligt omfang – og at deltagerne i den oprindelige arbejdsgruppe blev orienteret om, at arbejdet ville fortsætte i en mindre arbejdsgruppe.

Coop har på intet tidspunkt ønsket at træde ud af arbejdsgruppen – men blev ekskluderet

Coop har deltaget aktivt og konstruktivt i alle møder, hvor vi var inviteret. På et møde d. 4. november 2014, udtrykte Coop skepsis til det foreliggende forslag, men kom også med konstruktiv input til, hvordan kriterierne kunne defineres anderledes – bl.a. på en måde hvor bunden blev løftet, og vi ikke skabte unødigt forvirring ved at slå eksisterende velfungerende mærker sammen.

I modsætning til Økologisk Landsforening og Forbrugerrådet har Coop på intet tidspunkt udtrykt ønske om at træde ud af arbejdsgruppen. Ikke desto mindre modtog vi efter den 4. november 2014 ikke flere invitationer til at deltage i det videre arbejde.

Det undrer os, at ministeren kan konkludere, at vi ikke støtter initiativet – og i MOF-svaret kommer dette til at fremstå som en begrundelse for, ikke at inkludere Coop i de efterfølgende møder.

Coop blev ikke orienteret, om at arbejdet ville fortsætte i en mindre kreds – uden Coop

I MOF- svaret får man det indtryk, at Fødevarestyrelsen orienterede de øvrige parter om, at drøftelserne ville fortsætte i en mindre kreds. I ministerens svar er der imidlertid udeladt vigtige datoer, og der er byttet rundt på hændelsesforløbet, som i virkeligheden var som følger:

- Den 4. februar 2015 skriver Fødevarestyrelsen en mail til alle deltagere i arbejdsgruppen. Heri indgår en opsummering på arbejdet med udmøntningen af aftalerne indgået på Svinetopmødet og herunder dyrevelfærdsmærket. Fødevarestyrelsen konkluderer, at det ikke har været muligt at nå frem til en konsensusholdning og skriver: "Fødevarestyrelsen vil derfor fortsætte overvejelserne om, hvordan

topmødeerklæringen kan realiseres med henblik på, at forbrugerne gennem indkøbsvalg kan bidrage til at forbedre dyrevelfærden. Når overvejelserne er konkretiseret vil vi vende tilbage til arbejdsgruppen”.

- D. 1. juni 2015 henvender en journalist sig til Coop, for at spørge til vores holdning til det nye dyrevelfærdsmærke. Journalisten henviser til et møde, der netop har været afholdt i arbejdsgruppen d. 28. maj. Coop kender ikke til mødet eller konklusionerne og henvender sig derfor til Fødevarestyrelsen, der den 2. juni 2015 bekræfter, at der er drøftelser i en mindre kreds, udelukkende bestående af de interessenter, som Fødevarestyrelsen har fundet anledning til at indkalde. Fødevarestyrelsen gør ikke opmærksom på, at der er tale om en hel møderække, og benytter ikke lejligheden til at invitere Coop med ind i arbejdsgruppen.
- Den 3. september 2015 skriver Coop igen et brev til Fødevarestyrelsen, om det kan være rigtigt, at udvalgte dele af arbejdsgruppen har været inviteret til flere møder i styrelsen vedrørende et nyt dyrevelfærdsmærke.
- D. 4. september 2015 bekræfter Fødevarestyrelsen, at der fortsat er møder med udvalgte interessenter. Fødevarestyrelsen benytter heller ikke denne gang muligheden til at inviterer Coop ind i arbejdsgruppen

Det er derfor misvisende, når der i MOF-svaret står, at deltagerne i den oprindelige arbejdsgruppe alle blev orienteret om at arbejdet ville fortsætte i en mindre gruppe:

- I en mail fra Fødevarestyrelsen d. 4. februar 2015 udsendt til hele arbejdsgruppen, får man det indtryk at det var Fødevarestyrelsen der alene ville ”fortsætte overvejelserne”
- Kun udvalgte parter blev inviteret ind i den mindre gruppe, og de øvrige parter blev ikke orienteret om at arbejdet fortsatte i en lukket kreds, og ej heller at der bl.a. var møde d. 28. maj 2015
- Fødevarestyrelsen har ikke adspurgt om Coop ville deltage i en konkretisering forslaget
- Det var alene, da Coop selv henvendte sig, at Coop fik information om, at arbejdet var fortsat
- Coop blev heller ikke efterfølgende inviteret til at deltage i udviklingen på trods af flere henvendelser fra Coop gennem forløbet

Se bilag A for en kronologisk gennemgang af hændelsesforløbet.

Coop finder det yderst uheldigt, at der afgives misvisende oplysninger til Folketinget, som giver det indtryk, at Coop ikke ønskede at deltage i forløbet - og som i øvrigt er i strid med de svar vi fra Coop selv gav på de spørgsmål, som vi blev stillet ved vores foretræde for Miljø- og Fødevarerudvalget den 4. februar 2016.

Coop kan kun sidde tilbage med den opfattelse, at processens 2. halvdel (perioden efter november 2014) har været tendentiøs og præget af, at man kun ønskede at inddrage aktører, der var på linje med Fødevarestyrelsens holdning og ikke ville stille kritiske spørgsmål til udformningen af et nyt mærke.

Coop har fremlagt en alternativ model til en velfærdsmærkningsordning, og vi håber og ser nu frem til en god, seriøs, og transparent proces omkring udformningen af mærket, således at der kan etableres en mærkning som nyder bred opbakning – og også kan inkludere de ~40 % af det ferske svinekød, som sælges

i dagligvarehandlen i Danmark. Vi ser derfor frem til en god og konstruktiv dialog på mandag d. 11. april, hvor Coop er indkaldt til møde med Fødevarestyrelsen.

Med baggrund i ovenstående samt vedlagte bilag er det vores håb og ønske, at ministeren vil berigtige MOF-svar nr. 448 til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg hurtigst muligt.

Med venlig hilsen
Coop Danmark A/S

Jens Visholm
Koncerndirektør

BILAG A:**Proces vedr. dyrevelfærdsmærkning:****D. 13 marts 2014 Svinetopmøde.**

Coop deltager og underskriver erklæring.

D. 26. august 2014

Første møde i arbejdsgruppen for at etablere dyrevelfærdsmærke hvori Coop deltager.

D. 9.-10. oktober 2014

Studietur til Holland. Coop deltager.

Den 20. oktober 2014

Andet møde i Fødevarestyrelsen, hvor Coop på opfordring af Fødevarestyrelsen giver indlæg om, hvordan man gennem en fælles indsats kan fremme dyrevelfærden.

D. 4. november 2014

Tredje møde i arbejdsgruppen for at drøfte dyrevelfærdsmærke. Coop deltager.

D. 4. februar 2015

Fødevarestyrelsen skriver i mail til alle deltagere i arbejdsgruppen, at de konkluderer, at det ikke har været muligt at finde en konsensus holdning. I e-mailen står der at: "Fødevarestyrelsen vil fortsætte overvejelserne. Når disse er konkretiseret vil vi vende tilbage til arbejdsgruppen".

Se bilag 1.

D. 1. juni 2015

Coop henvender sig til Fødevarestyrelsen, da Coop kontaktes af journalist der vil høre, hvad vores holdning til det nye dyrevelfærdsmærke er, som der netop har været møde om. Se bilag 2.

D. 2. juni 2015

Fødevarestyrelsen svarer, at der har været møde d. 28. maj med udvalgte interessenter og oplyser, at man, når overvejelserne er konkretiseret, vil vende tilbage til den oprindelige arbejdsgruppe. Se bilag 3.

D. 3. september 2015

Efter folketingsvalget henvender Coop sig igen til Fødevarestyrelsen for at høre, hvad status er på dyrevelfærdsmærket, da vi erfarer, at der fortsat bliver holdt møder uden vores medvirken. Se bilag 4.

D. 4. september 2015

Fødevarestyrelsen bekræfter, at der foregår drøftelser i en mindre kreds af interessenter. Se bilag 5.

D. 22. december 2015.

Etablering af et dyrevelfærdsmærke vedtages som en del af landbrugspakken.

D. 14. januar 2016

Coop skriver til Fødevarerministeren og anmoder om et møde for at fremlægge vore synspunkter. Ministeren kan først mødes i slut april.

Den 4. februar 2016

Coop har foretræde for Miljø og Fødevareudvalget, hvor vi fremlægger vore synspunkter.

D. 3 marts 2016

Coop holder møde med embedsfolk i fødevareministeriet, hvori vi giver udtryk for vores undren over at Coop er udeladt fra forhandlingerne, samt fremlægger et alternativt forslag.

D. 9. marts 2016.

Den oprindelige arbejdsgruppe indkaldes til møde i Fødevarestyrelsen, og Coop får for første gang officielt indblik i kriterierne bag mærket udarbejdet af den mindre gruppe.

Coop fremlægger på mødet et forslag til mærkning, der kan foldes ud på alle animalske produkter og løfte bunden for dyrevelfærden.

D. 3. marts 2016

Af MOF svar nr. 448 kan vi se, at der er afgivet misvisende oplysninger til Folketinget vedr. Coops rolle i udviklingen af et dyrevelfærdsmærke og processen herom.

D. 11. april 2016

Coop er indkaldt til møde hos Fødevarestyrelsen. Vi har en forventning om, at man vil samle op på mødet d. 9 marts og drøfte mulighederne i vores alternative forslag.