

## Kære medlem af Miljø- og Fødevarerudvalget

I den senere tid har der været adskillige eksempler på Naturstyrelsens horrible og meningsløse afgørelser i sager omhandlende håndhævelse af strandbeskyttelseszonen.

Nogle eksempler:

- 1) Det ældre ægtepar, som skulle fjerne en bænk ved stranden
- 2) Ældre mennesker, som måtte fjerne en lille trappe ned til stranden.
- 3) Husejeren som skulle formindske vinduesarealet i facaden mod vandet.
- 4) Ejeren af et hus næsten lige under den nye Lillebæltsbro, som fik afslag på at lave en terrasse bort fra stranden (og støjen). Efter massiv medieomtale blev tilladelsen dog omsider givet.
- 5) Undertegnede er ejer af en lille ejendom beliggende bagest i et sommerhusområde med sommerhusbebyggelse helt ned til stranden. Her er der efter de nugældende regler ingen strandbeskyttelse. Alligevel blev i sin tid et smalt område på 40 x 100 m bag ejendommens hovedbygninger (der er beliggende ca 220 m fra stranden bag 6 rækker sommerhuse) udnævnt til strandbeskyttelseszone! Hvor vilkårligt et "skrivebordsarbejde", dette er udtryk for, ses også af, at strandbeskyttelseslinien kom til at gå gennem hovedbygningerne.

Dette kunne man selvfølgelig nøjes med at ryste på hovedet af, hvis ikke jeg pludseligt fik et brev fra Naturstyrelsen med påbud om fra det nævnte område på 40 x 100 m (som stort set udgøres af min have), at fjerne et drivhus, et lille halvtag på 1,5 x 4 m, nogle plader lagt over en fritstående vogn, en primitiv "hytte" og 2 udhuse.

Jeg har selvfølgelig anket dette uforståelige og utålelige angreb på min private ejendomsret. Men i stedet for at rette den åbenlyse administrative fejl det var, i sin tid at udnævne en smal strimmel jord, 220 m fra vandet og bag 6 rækker sommerhuse i et sommerhusområde, til "strandbeskyttelseszone", har Miljø-ankenævnet nøjedes med at flytte strandbeskyttelseslinien 4 m, så den ikke går direkte gennem ejendommens hovedbygninger.!!

Da undertegnede som anført langt fra er den eneste, som har været udsat for Naturstyrelsens urimelige og virkelighedsfjerne afgørelser, vil jeg gerne stille det påtrængende spørgsmål:

**Er det virkelig i overensstemmelse med politikernes oprindelige hensigt med strandbeskyttelsesloven, at den skal administreres helt ud i det urimelige og tåbelige, til stor skade for mange af landets borgere (og for politikernes anseelse i befolkningen)???**

I modsat fald må den praksis, som åbenbart har udviklet sig indenfor Naturstyrelsen, hurtigst muligt ændres.

Med venlig hilsen

Herluf Dalhof

Søren Krogsvej 8 F,

6091 Bjert

Mail: [h.dalhof@hotmail.com](mailto:h.dalhof@hotmail.com)