
NOTAT 16.01.2016 Adm. Direktør Flemming Bach

EMNE Bemærkninger vedr. Ny Vandsektorlov fra et frontelskab

En væsentlig opgave i realiseringen af Vandsektorloven er kulturudviklingen fra kommunal forvaltning til god selskabsledelse. I Guldborgsund forsyning A/S er det målrettede strategiarbejde med fokus på effektivisering den daglige ledestjerne, og bestyrelsens ambitionsniveau er højt. Det har indtil nu ført begge vandselskaber til en placering i fronten.

Formuleringerne i udkast til bekendtgørelser særligt f.s.v.a. den økonomiske regulering giver særlige refleksioner for et frontelskab som Guldborgsund forsyning. De mest afgørende kan sammenfattes i følgende punkter:

- A) **Mulighed for 'luftkorrektion'** er skabt af fronten. Guldborgsund Spildevand leverer alene knap 60 mio. af de i alt 800. I 2012 blev der også foretaget luftkorrektion, og der er ikke i teksterne forsikring for, at det ikke vil ske igen. Det regulering betyder, at incitamentet for at skabe størst mulige gevinster i fremtiden reduceres til størrelsen på det årlige statsfastsatte generelle effektiviseringskrav. Frontens positive påvirkning på den generelle udvikling vil med andre ord ophøre.
- B) Formuleringen om hvilke aktiviteter, der ydes **tillæg til prisloftet** for, betyder reelt, at investeringer ud over selskabernes egen likviditetsvirkning ophører. Det vil få betydning for bl.a. de store kloakeringsopgaver i det åbne land, separeringerne og ikke mindst udviklingen af nye initiativer.
- C) Indholdet i **beregningsgrundlaget** for hvilke omkostninger, der skal medtages under effektiviseringspotentialet, renter ex. vil kunne betyde, at adfærden med talmanipulation, hvor optimering sker gennem bogføringsøvelser og ikke ved forbedrede processen vil fortsætte og intensiveres, og på sigt vil det devaluere betydningen af benchmarkmodellen, ligesom det vil bremse eller helt kunne standse samarbejder om samfinansierede projekter.
- D) Det er vanskeligt for et frontelskab at forstå, hvordan det fortsat kan være, at hovedparten af de danske byråd mener, at det er dem, og ikke selskabernes bestyrelser, som **fastsætter taksterne** og dermed budgetterne for selskaberne. Denne berøringsangst for at indskrive legalitetskontrollen som en klar instruks for byrådene som alternativ til den nuværende praksis, hvor det kun er ved forespørgsel til Naturstyrelsen, at det oplyses, er efter vores vurdering ødelæggende for selskabsdannelsen, og frygtes at føre til en opmuntring af den til stadighed større kommunalisering af branchen.
- E) Såfremt der gives mulighed for at realisere kommunernes **sektorplaner gennem påbud** reduceres bestyrelsernes indflydelse på budgetterne og dermed selskabernes egenkapital. Da forsømmelser i forhold til Selskabslovens bestemmelser modsat Forvaltningslovens er straffebelagte virker det uhensigtsmæssigt, at dette kan realiseres, og motivationen understøtter den tendens, at 'armslængde-princippet' og de vandtætte skodder mellem ejerkommuner og selskab ikke skal gælde i praksis.

Vi vil som frontskabskab gerne være rollemodel for intensiveringen bag Vandsektorloven.

Derfor kan det overraske, at indholdet i oplæggene til udmøntningen af den nye Vandsektorlov samt den til stadighed bekymrende mangel på adskillelse fra ejerkommunerne i den grad favoriserer de selskaber og ejerkommuner, hvor der i praksis hverken er sket udskillelse fra kommunen eller foretaget mærkbare skridt til effektivisering.