

Dato: 10. december 2015
Til: Naturstyrelsen



Høring af udkast til Bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter

Naturstyrelsen har udsendt bekendtgørelse om forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikkehjemmehørende arter i offentlig høring. Danmarks Naturfredningsforening fremsender her kommentarer.

Bekendtgørelsen skal gennemføre EUs Forordning Nr. 1143/2014 af 22. oktober 2014 om "forebyggelse og håndtering af introduktion og spredning af invasive ikke-hjemmehørende arter". Invasive arter udgør et stort naturmæssigt og økonomisk problem i EU. Omkostningerne relateret til invasive arter er på EU niveau omkring [12 milliarder Euro om året](#).

Vi konstaterer, at bekendtgørelsen "kun" vedrører arter, der er på den såkaldte EU-dødsliste. Det vil sige at listen udelukkende omfatter invasive ikke-hjemmehørende arter, der er problematiske på EU-plan. Bekendtgørelsen skal dermed være en absolut minimumsimplementering, jf. regeringens ny 5 principper for implementering af EU forpligtelser.

Invasive arter, der vides at udgøre et stort problem i Danmark, men ikke i EU som helhed, er således ikke omfattede af bekendtgørelsen. Rynket Rose (hyben) er et eksempel. Kommunerne anvender i dag betragtelige midler til at bekæmpe invasive arter som f.eks. rynket rose, i bl.a. natura 2000 områder.

Derfor bør denne eller en separat bekendtgørelse sikre, at "EU listen" suppleres med de relevante danske plante- og dyrearter.

Forordningen giver således medlemslandene mulighed for at anvende forordningens bestemmelser på arter, der er problematiske på nationalt plan. Netop for at give en fleksibilitet i implementeringen, som foregriber overimplementering - men sikrer sund fornuft. Det vil være særdeles uhensigtsmæssigt, såfremt kommunerne fortløbende vil skulle bekæmpe invasive arter, som det fortsat vil være lovligt at sælge og udplante, fordi Danmark ikke benytter sig af muligheden for at lave en national liste over disse arter.

Vi henviser i den sammenhæng til, at ministeriet den 26. oktober afholdt et fagligt/videnskabeligt seminar, hvor en række inviterede fagpersoner udarbejdede et udkast til en sådan prioriteret liste (vi fremsender uafhængigt af dette høringssvar nogle kommentarer til udkastet).

Vi foreslår derfor, at den aktuelle bekendtgørelse suppleres med disse arter, eller alternativt at der udfærdiges en separat bekendtgørelse om de supplerende danske invasive arter, således at man ikke fortsat på den ene side kan erhverve og udplante arter, som kommuner og private på den anden side søger at bekæmpe.

Med venlig hilsen

Bo Håkansson
boh@dn.dk

Kopi:
Folketingets Miljø- og fødevareudvalg
Folketingets Europaudvalg