
FOLKETINGET



Miljø- og fødevareministeriet
Miljø- og fødevareminister Eva Kjer Hansen
Slotholmsgade 12, 1260
København K

Miljø- og Fødevareudvalget

Christiansborg
DK-1240 København K

Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36

www.ft.dk
ft@ft.dk

Kære Eva

16. november 2015

Miljø- og Fødevareudvalget har den 13. november 2015 modtaget notat om ændring af EU miljømærkekriterier for produktgruppen maling og lak i den europæiske miljømærkeordning. Notatet er omdelt til udvalget som MOF alm. del- bilag 95.

Ref. 15-000938-11

Kontakt
Jette Christensen
Udvalgssekretær

Dir. tlf. +45 3337 5512

Jette.Christensen@ft.dk

Ifølge det oplyste er sagen sat til afstemning i forskriftudvalget den 17. november 2015

Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti mener, at Danmark ikke skal acceptere et indhold i miljømærket maling af ADH, fordi det er skadeligt for vandmiljøet og persistent, og maling vil ofte ende i vandmiljøet i små mængder. Erhvervslivet meddeler, at der mangler alternativer til ADH, men alternative malingsproducenter (linoliemaling-producenter), f.eks. AURO har udviklet alternativt bindemiddel, der sikrer vedhæftning til underlaget uden brugen af ADH, jf.

<http://www.auro.de/en/products/LP/Plantodecor/index.php>).

Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti mener, at det vil være skadeligt for Blomsten - helt generelt - at blive associeret med faremærkning, og at Danmark derfor bør arbejde for, at niveauet af IPBC i miljømærkede produkter holdes under 0,25 pct. og ikke 0,65 pct. som nu. Det forekommer ikke at være en stor stramning at arbejde for. Det er vigtigt at arbejde for, at Blomsten hurtigt får rettet ind i forhold til de opdaterede klassificeringer i EU's kemikaliregulering, så mærkede produkter generelt fortsat kan undgå faremærkning.

Ændringerne vedrørende metanol bør Danmark acceptere.

Med venlig hilsen

René Christensen
Formand