

FULD TALE

Arrangement:	Samråd i Folketingets Kulturdvalg	17. december 2015
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	Den 17. december kl. 17-18	
Sted:	Folketinget, Christiansborg lokale S-092	
Taletid:	15 minutter	
Forv. Antal deltagere:	Folketingets Kulturdvalg	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:		
Kontaktperson:	Julie Haagen mobil 25 44 27 32	

Samrådsspørgsmål J:

”Ministeren bedes i et kommende åbent samråd, på baggrund af arbejdet i den nedsatte arbejdsgruppe om udflytning af Statens Værksteder for Kunst, dels redegøre for arbejdsgruppens konklusioner og regeringens holdninger hertil, dels redegøre for konsekvenserne af udflytningen, herunder om flytningen af de 8 statslige arbejdspladser kommer til at koste staten ikke under 75 mio. kr., dvs. ikke under 7,5 mio. kr. pr arbejdsplads, og om dette er en fornuftig anvendelse af borgernes skattekrone. Der henvises til artikel i Politiken den 25. november 2015 ”Udflytning af statslige kunstværksteder kan koste 10 gange årsbudgettet”.

Jeg er blevet bedt om at redegøre for, hvilke konklusioner der er truffet i den arbejdsgruppe, som jeg har nedsat om udflytning af Statens Værksteder for Kunst.

Jeg kan indledningsvis oplyse, at arbejdsgruppen er i fuld gang med analysearbejdet. Først, når vi har et samlet analysegrundlag, giver det rigtig mening at drøfte tal og konklusioner. Jeg kan derfor på nuværende tidspunkt kun svare på en del af spørgsmålet – ikke på det hele.

Jeg vil gerne starte med at forklare ræsonnementet bag beslutningen om at flytte Statens Værksteder til Kronborg.

Udover selve rationalet om at flytte institutioner ud af København – har ræsonnementet også været det mere langsigtede om at gøre brug af de bygninger på Kronborg, som i forvejen står ubenyttede hen.

Et Statens Værksteder i Helsingør vil kunne bidrage til udviklingen af det kulturområde, kommunen i forvejen satser på i Helsingør. Og netop på Kronborg er der i forvejen værkstedsfaciliteter til kunstnere, konserveringsteknikere og håndværkere.

Samtidig vil flytningen af Statens Værksteder give mulighed for på sigt at afhænde bygningerne på Gl. Dok. Derved vil man på sigt kunne opnå en mere rationel udnyttelse af bygningsmassen.

Arbejdsgruppen laver en analyse af flytteprojektets omfang, faglige aspekter og omkostninger.

Der er flere lag i analysen ligesom, der analyseres på flere forskellige muligheder i forhold til, hvilke bygninger i Helsingør, der kan indgå i løsningen

For det første skal der ske en kortlægning af institutionens behov med hensyn til areal, funktion, anvendelsesmønster og sammenhæng samt drift.

Det lægges til grund for analysen, at man skal sikre og bevare det kunstneriske miljø på Statens Værksteder og høj kvalitet i ydelsen til kunstnerne både teknisk og håndværksfagligt.

Samtidig skal arbejdsgruppen, som jeg oplyste ved et tidligere samråd i november, også overveje, hvorvidt der er grundlag for at imødekomme et forslag om en særskilt flytning af keramikområdet.

Og så er der økonomien. Arbejdsgruppens analyse skal omfatte en kortlægning af den økonomi, som projektet indebærer i alle flytteprojektets i fem faser: analysefasen, projekteringsfasen, ombygningsfasen, flyttefasen og opstartsfasen.

Også den økonomiske analyse er der flere lag i. For ét er engangsudgifterne til ombygning og flytning. Noget andet er, hvad driftsomkostningerne bliver på længere sigt set i forhold til i dag.

Og her spiller det ind, at Statens Værksteder for tiden bor på en dyr adresse på Gl. Dok Pakhus.

Gl. Dok Pakhus bebos for tiden af Statens Værksteder i den ene halvdel og Dansk Arkitektur Center i den anden. Men i 2017 flytter Dansk Arkitektur Center over i det nye byggeri Blox ved havnefronten. Vi ved derfor på forhånd, at den ene halvdel af Gl. Dok under alle omstændigheder skal anvendes til et nyt formål. Og hvis bygningen tømmes helt, vil der skabes nye muligheder her, også økonomisk.

Det hører med til billedet, at en helt tom bygning på Gl. Dok repræsenterer en stor værdi for staten. Det er en del af analysen at estimere værdien heraf.

Så er der selve flytningen, som selvfølgelig også udgør en udgift.

Så der er altså rigtig mange faktorer, der skal indgå i regnestykket på økonomien i udflytningsprojektet. En del af disse faktorer kender vi endnu ikke og derfor har vi ikke noget samlet billede af økonomien.

Vi kender dog delelementer af regnestykket. Vi har haft nogle arkitekter og ingeniører til at lave et første budgetoverslag over ombygningen af bygningerne i Helsingør.

Ifølge disse budgetoverslag vil omkostningerne ved at indrette bygningerne på Kronborg til Statens Værksteders brug løbe op i ca. 60 mio. kr.

Hertil kommer grundstandsættelsen af de pågældende bygninger på Kronborg, som i meget foreløbige tal vil koste i størrelsesordenen 32 mio.kr., men disse skulle have været afholdt alligevel og har derfor ikke noget med udflytningen af Statens Værksteder at gøre. Selve flytningen vil koste omkring 2 mio. kr.

Der er derudover blevet set på, hvad det vil koste at indrette nogle lokaler i de nærliggende værftshaller, der ejes af Helsingør Kommune. Formålet med dette skulle være at bringe kvadratmeterantallet på højde med det

Statens Værksteder har i dag. Dette anslås foreløbigt til at koste omkring 30 mio. kr., som i givet fald vil skulle lægges oveni de 94 mio. kr., som flytning og ombygning af Kronborg ville koste i alt.

Det er høje tal, og jeg vil sige som Erling Olsen gjorde engang – at fordi man er minister, så behøver man jo ikke være idiot. Så hvis det samlet set viser sig at være for dyrt at flytte Statens Værksteder, så gør vi det selvfølgelig ikke.

Men jeg må på nuværende tidspunkt fastholde, at vi er midt i analysen – og vi mangler nogle væsentlige elementer i regnestykket. Vi mangler oplysninger om indtægterne fra anden brug af GL.Dok bygningen, og vi mangler beregninger på de langsigtede økonomiske virkninger i de nye bygninger.

Og så vil jeg også gerne tilføje, at når vi har en analyse af de samlede udgifter og indtægter i forbindelse med en flytning, så bør de også ses i sammenhæng med de udfordringer Statens Værksteder i forvejen står over for.

Statens Værksteder skriver i sin årsrapport fra 2014, at institutionen vil stå over for udfordringer og henviser til, at omkostningsniveauet stiger forholdsmæssigt mere end pristalsreguleringen. I årsrapporten nævnes, at en værkstedsinstitution som SVK er særligt under pres, da der her er relativt høje energiomkostninger.

Statens Værksteder står – som øvrige statslige kulturinstitutioner – desuden over for et 2 procents omprioriteringsbidrag i de næste fire år. Statens

Værksteder har over for Kulturministeriet oplyst, at sparekravene isoleret set vurderes at ville nødvendiggøre mærkbare ændringer i opgavevaretagelse, resultater og service.

Med andre ord: Statens Værksteder står overfor at skulle løfte sine opgaver på basis af en mindre økonomi end i dag.

Derfor skal vi under alle omstændigheder vurdere, hvordan vi kan skabe langtidsholdbare rammer for Statens Værksteder. Rammer der tager højde for de faldende bevillinger, fx ved at vi indskrænker arealerne eller kapaciteten i øvrigt.

Jeg vil gerne understrege, at flytningen til Kronborg ikke i sig er tænkt som en spareøvelse. Men det er klart, at vi ved flytningen er nødt til at tage højde for den økonomiske situation, som Statens Værksteder i de kommende år står overfor. Andet ville være uansvarligt.

Der kan således være gode grunde til at flytte Statens Værksteder til Kronborg på det lange sigt. Det er dog også klart, at vi må se på tallene, når vi har et samlet analysegrundlag.

Og selvfølgelig skal vi forholde os til dem og vurdere, om det er en fornuftig løsning at flytte ind på Kronborg.

Men jeg vil meget nødtigt drøfte en så vigtig beslutning på et ufuldstændigt grundlag. Og det er derfor, vi skal have analysen helt klar.

Jeg vil derfor foretrække at lade arbejdsgruppen gøre sit arbejde færdigt og derefter tage bestik af det fulde billede omkring udflytningen af Statens Værksteder, sådan at vi gør det bedst og billigst muligt.

Men det kræver, at billedet først bliver tegnet færdigt, og der er vi ikke helt endnu.

