

Kære Kulturudvalg.

Danmarks Restauranter & Cafeer (DRC) er blevet opmærksomme på væsentlige uklarheder vedrørende administrationen af tv til offentlig visning. DRC kan konstatere, at rettighedsorganisationen Copydan giver udtryk for at repræsentere rettigheder til offentlig visning af tv, som organisationen ikke kan redegøre for. Endvidere opkræver Copydan et urimelig højt vederlag for at vise biprodukter til sportstransmissioner (f.eks. reklame, optakt mv.), som organisationen ikke vil redegøre nærmere for.

Disse uklarheder er forbundet med store økonomiske udfordringer for DRC's medlemmer, idet nogle rettighedshavere afregner på baggrund af tommer, modsat tidligere hvor man afregnede i forhold til antal siddepladser i virksomheden, som man gør i andre lande.

DRC har som følge af denne uklare situation på rettighedsområdet, forgæves forsøgt at afklare situationen mellem medlemmerne, rettighedsorganisationerne samt de kommercielle tv-selskaber, hvorfor DRC nu fremsender denne skrivelse i håb om, at Kulturudvalget vil tage problemstillingerne op.

DRC opfordrer til, at der fra politisk side tages handling, i håb om at der skabes transparens omkring administrationen af rettigheder og den dertilhørende økonomi.

**Situationen kan skitseres med dette eksempel:**

Restaurant X viser lejlighedsvist tv for sine gæster. X's tv er 50 tommer. Blandt de viste tv-programmer er bl.a. de store sportsbegivenheder samt familieudsendelser fredag og lørdag aften, f.eks. X-factor og tegnefilm til børnene.

X bliver som følge af den offentlige visning af programmerne i restauranten opkrævet følgende:

- Tv-pakke for offentlig visning af Viasat programmer afregnet efter tommer.
- Tv-pakke for offentlig visning af Canal Digital programmer afregnet efter tommer.
- Basis-pakke til rettighedsorganisationen Copydan afregnet efter tommer.
- Adgangen til tv-signal via YouSee.

Rettighedsorganisationen Copydan oplyser overfor X, at X er sikret alle rettigheder til offentlig visning ved at indgå en aftale med dem.

X bliver imidlertid opmærksom på, at de sportsbegivenheder, som X viser, ikke er omfattet af aftalen med Copydan. Rettighederne til udsendelserne er derimod omfattet af aftalerne med Viasat og Canal Digital. X stiller sig derfor uforstående overfor, hvorfor X skal betale vederlag til Copydan. Copydan oplyser om dette, at de repræsenterer rettighederne for bl.a. reklamerne og optakten til sportsbegivenhederne, og at der derfor skal betales til Copydan

X også får en henvendelse fra rettighedsorganisationen Motion Picture Lisencing Company, der vil opkræve vederlag, da X viser tv til offentlig visning, herunder bl.a. programmer som Motion Picture Lisencing Company repræsenterer rettighederne for. Dette står i kontrast til hvad Copydan har oplyst, og det er nu åbenlyst, at der mellem alle rettighedshaverne ikke er enighed om, hvor grænserne for rettighederne går.

Rettighedshavernes uenighed får den konsekvens, at X nu må betale dem alle, da alle rettighedshavere truer med retlige konsekvenser, hvis X ikke betaler. Dette vel og mærke selvom rettighedshaverne er klar over, at X ikke forstår, hvad der betales for og at størrelsen af rettighedsvederlaget potentielt kan udgøre en trussel for virksomhedens videre eksistensgrundlag.

### **Konsekvenser:**

I DRC konkluderer vi, at den nuværende situation kan få følgende konsekvenser:

- Flere restauratører vil fremover afholde sig fra at vise TV herunder sportsbegivenheder.
- Særligt sportsbarer vil ikke kunne udvikle deres forretning som følge af tommeafregningsmodellen – nogen vil formentlig være nødt til at lukke.
- Situationen virker hæmmende for udenlandske investeringer. Rettighedssituationen kan blive den direkte årsag til at store udenlandske sportsbar-kæder, ikke vil etablere deres koncepter i Danmark.

## **2. Rettigheder på DR og TV2s kanaler samt det resterende kanaludbud**

Efter ophavsretsloven må tv ikke gengives offentligt (offentlig visning), dvs. at tv ikke må fremvises udenfor en privat husstand, uden at have en aftale med den, der har produceret indholdet på tv-kanalerne. Årsagen hertil er, at skuespillere, producenter, tv-stationer, forfattere og fotografer m.fl. (ophavsmanden) ejer rettighederne til deres værk, f.eks. et tv-program. Virksomhederne betaler et vederlag for den offentlige visning til organisationerne, som forvalter rettigheder for offentlig visning, og som uddeler vederlaget til ophavsmanden. Som modydelse får virksomhederne lov til at vise tv-indholdet til deres kunder, f.eks. på en restaurant, på en cafe eller på et hotel.

Ofte misforstås rettighedsopdelingen således, at TV-stationers signalret (ophavsretslovens § 69) misforstås til også per automatik at omfatte indholdet af signalet – altså programindholdet. Men dette er ikke tilfældet. TV-stationer kan ved aftale erhverve ophavsrettighederne til programindholdet, men de erhverver ikke automatisk sådanne rettigheder i medfør af § 69.

En TV-station kan således ikke give tilladelse til fornyet offentlig visning (f.eks. skærmgengivelse i en restaurant) af programindholdet, medmindre TV-stationen specifikt har erhvervet denne rettighed af rettighedshaveren – oftest producenten. Undtagelsen er naturligvis TV-stationens egenproducerede programmer (f.eks. DR's og TV2's nyhedsudsendelser mv.)

Tilsvarende gælder vedrørende re-transmission (Ophavsretslovens § 35). Re-transmissionen er en selvstændighed rettighed, der ikke i sig selv giver ret til fornyet offentlig visning (f.eks. i restauranter). Dette fremgår bl.a. lovmotiverne til 1985-loven, hvor det er understreget, at § 35 (re-transmission) ”ikke handler om rettigheder til selvstændig ny offentlig fremførelse af udsendelserne,

f.eks. ved højtaler- eller skærmgengivelse i butikker, supermarkeder, lufthavne og erhvervsvirksomheder.” Disse rettigheder må derfor klareres særskilt.

Blandt de rettighedsorganisationer som forvalter rettigheder for offentlig visning (ophavsretslovens § 2) er bl.a. Copydan Erhverv og Motion Picture Lisencing Company (MPLC).

#### **Ad. Copydan Erhverv**

Copydan Erhverv er et af ud af seks selvstændige Copydan rettighedsselskaber og er ejet af over 30 forskellige rettighedsorganisationer fra kulturbranchen i Danmark.

Copydan er en non-profit organisation, som administrerer og håndterer ophavsrettigheder i forbindelse med distribution m.v. af danske og udenlandske tv- og radiokanaler mm. Copydan Erhverv er godkendt af Kulturministeriet.

Det fremgår både af Copydans almindelige betingelser for aftale om TV til offentlig visning og flere steder på Copydans hjemmeside, at Copydan repræsenterer og fungerer som én central indgang til *samtlige* rettigheder inden for et specificeret udbud af tv-kanaler.

Det fremgår f.eks. af § 1 i de almindelige betingelser, jf. **bilag 1**, og **bilag 2**, hvor det angives, at *”Copydan Erhverv tilbyder en samlet pakke, der giver ret til at vise bl.a. DR1 (...), TV2 Danmark (...) samt en række nabolandskanaler. (...) Pakken omfatter alle de rettigheder, som er indeholdt i andre tv-kanaler, i det omfang rettighederne ikke tilhører tv-stationerne.”*

Det fremgår endvidere af hjemmesiden, at *”Copydan Erhverv sikrer dig rettighederne til at vise de største danske tv-kanaler (...). Tv-kanaler hvor vi repræsenterer samtlige rettigheder (...). DR1, DR2, DR3, DR K, DR Ramasjang, DR Ultra, TV2 Danmark, TV2 News (...)”*, jf. **bilag 3**. Der kan i øvrigt henvises til **bilag 4**.

Endeligt kan det bemærkes, at Copydan Erhverv i sit brevpapir angiver, at organisationen *”giver adgang til DR, TV2 (...)”*, jf. bilag 1.

Det må således udledes, at når man indgår aftale med Copydan om TV til offentlig visning, er man sikret retten til offentlig visning af alle tv-programmer på de angivne tv-kanaler.

#### **Ad. Motion Picture Lisencing Company (MPLC)**

MPLC er en tilsvarende rettighedsorganisation, som primært administrerer rettigheder til film som f.eks. Disney, men også kommercielle tv-produktioner som f.eks. Vild med dans, X-factor, Go’ aften og Go’ morgen Danmark. MPLC har – til forskel fra Copydan – en udspecificeret liste af alle de rettigheder, som de repræsenterer. Listen er offentlig tilgængelig. Et antal af MPLC’s rettigheder vises på DR og TV2’s kanaler, som Copydan angiver at repræsentere, jf. bilag 1-4.

Danmarks Restauranter & Cafeer har været i dialog med MPLC, som fastholder deres repræsentationsret til tv-programmerne. Danmarks Restauranter & Cafeer har endvidere forgæves forsøgt at komme i dialog med Copydan om denne uheldige situation.

Som brancheorganisation for over 1500 medlemmer stiller Danmarks Restauranter & Cafeer sig uforstående overfor, hvorledes Copydan som rettighedsorganisation kan foregive at repræsentere rettigheder som administreres hos en anden rettighedsorganisation.

### 3. Taksten for virksomheden, som udelukkende viser sportsbegivenheder.

Sportsbegivenheder er som udgangspunkt ikke repræsenteret af rettighedsorganisationerne for tv i Danmark, fordi de kommercielle tv-kanaler selv køber rettighederne direkte af sportsforbundene. Viasat køber f.eks. Champions League direkte af UEFA – og altså ikke gennem f.eks. Copydan eller MPLC.

Copydans aftalebetingelser fastslår, at sportsbegivenheder ikke er omfattet af aftalen med virksomhederne, jf. de almindelige betingelser for aftale om TV til offentlig visning § 4 (bilag 1).

Når en sportsbar viser f.eks. en fodboldkamp, afregnes sportsbaren i tommer af Viasat. Har virksomheden f.eks. 10 fjernsyn á 50 tommer, skal virksomheden betale for 500 tommer. Tidligere har Viasat og det resterende kommercielle tv-marked afregnet på baggrund af antallet af siddepladser i virksomheden. Danmark er – så vidt Danmarks Restauranter & Cafeer er bekendt med – det eneste land, hvor tv-selskaberne, herunder Viasat, afregner virksomhederne på baggrund af antallet af tommer.

Når en sportsbar køber rettighederne til at vise f.eks. Champions League af Viasat, følger adgangen til at modtage et antal andre kanaler med, f.eks. DR Ramasjang og TV2 FRI. Men virksomhedens aftale med Viasat omfatter ikke alle rettighederne til offentlig visning, fordi nogle af rettighederne repræsenteres af bl.a. Copydan og MPLC. Copydan bruger en tilsvarende tomme-afregningsmodel som tv-selskaberne. Den umiddelbare problemstilling ved afregningsmodellen er, at der ikke er noget loft for, hvor meget man som virksomhed kan komme til at betale for offentlig visning. En sportsbar der f.eks. udelukkende viser sport, og lejlighedsvist viser udbuddet af sport på DR og TV2's kanaler, betaler det samme vederlag som alle andre virksomheder, selvom den faktuelle sportsudsendelse ikke er omfattet af Copydans aftale. For denne aftale er tommesatsen 15,24 kr. pr tomme.

Copydan har for nyligt fremlagt et tilbud for offentlig visning til tv til restaurationer, som udelukkende viser sportsbegivenheder på kommercielle kanaler, dvs. at restaurationer slet ikke viser DR's og TV 2's kanaler. For sådanne restaurationer er det muligt at indgå en sær aftale. Sær aftalen er møntet på den situation, hvor der i restaurationen udelukkende vises kommercielle tv-kanaler (f.eks. TV3, 3+, 3Puls, Kanal 4, Kanal 5, 6'eren, 7'eren, Eurosport og CANAL 9) på tidspunkter, hvor der sendes sportstransmissioner (inkl. optaksprogrammer, reklamer og lignende). For denne aftale er tommesatsen 4 kr. pr tomme.

Danmarks Restauranter & Cafeer har i den forbindelse forelagt Copydan spørgsmålet om, hvilke rettigheder taksten på henholdsvis 15,24 kr. og 4 kr. pr tomme repræsenterer, idet Copydan selv siger, at deres sportsbegivenheder ikke er del af aftalen. Copydan vil ikke specificere det nærmere, men giver som eksempel, at *"når man viser en fodboldkamp, vises der normalt også optakt, reklamer i pausen og lignende. Således vil der blive vist indhold, som ikke er omfattet af de rettigheder, som indgår i aftalen."*, jf. **bilag 5**.

Danmarks Restauranter & Cafeer er uenige i, at f.eks. sportsbarer med over f.eks. 1000+ tommer skal betale enten 15,24 kr. (inkl. DR og TV2) eller 4 kr. (uden DR og TV2). pr. tomme for et biprodukt såsom reklamer og lignende, som ikke er en del af selve hovedproduktet, dvs. sportsbegivenheden. En sportsbar med 1000 tommer vil således skulle betale enten 182.880 kr. (inkl. DR og TV2) eller 48.000 kr. (uden DR og TV2) om året for rettigheder til Copydan udelukkende for at vise reklamer mv.

Hertil kommer vederlaget til f.eks. Viasat eller Canal Digital for at vise sportsbegivenheden til offentlig visning som forklaret i Casen ovenfor.

Danmarks Restauranter & Cafeer har opfordret Copydan til at redegøre for, hvorledes Copydan kan repræsentere rettigheder på kommercielle kanaler såsom TV3, svarende til 4 kr. pr. tomme for reklamer mv. Copydan har imidlertid ikke ville redegøre for det nærmere regnestykke, herunder om de 4 kr. dækker over rettigheder, som Copydan ikke repræsenterer.

Copydan mener at dette "(...) egentlig er uvedkommende for alle andre end Copydan", jf. **bilag 6**.

#### **Ad. Væksthæmmende administration**

Danmarks Restauranter & Cafeer er i øjeblikket i dialog med større udenlandske kæder, som er tilbageholdende med at etablere sig i Danmark, som følge af den uklare og problematiske situation på rettighedsmarkedet i forhold til offentlig visning af tv. Ydermere kan Danmarks Restauranter & Cafeer konstatere, at flere af vore 1500 medlemmer konkret overvejer at ophøre med at vise tv til offentlig visning, som følge af de meget høje vederlag herfor.

Danmarks Restauranter & Cafeer bemærker afslutningsvist, at de ovenfor beskrevne situationer er fremlagt på baggrund af de iagttagelser, som vi har gjort i forbindelse vores undersøgelse af området. Danmarks Restauranter & Cafeer tager således forbehold for, at den faktiske situation skulle forholde sig anderledes i forhold til, hvorledes rettighedshaverne fordeler og afregner rettighederne, desuagtet det ikke har været muligt at finde ud af ved almindelig henvendelse.

Danmarks Restauranter & Cafeer skal på baggrund af ovenstående anmode om at foretræde for Kulturudvalget, således at vi kan uddybe vores bekymring og forslag til løsning.

Med venlig hilsen

Jeppe Møller-Herskind

Danmarks Restauranter & Cafeer