

## BUDSKABER

Åbent samråd i Udenrigspolitisk Udvalg  
10. november 2015

### Samrådsspørgsmål G:

Hvordan vil regeringen efter beslutningen om at lukke Center for Kultur og  
Udvikling videreføre strategien om kultur og udvikling?

### Svar:

Det er vigtigt for mig at fremhæve, at jeg ikke er modstander af CKU eller utilfreds  
med CKU's hidtidige indsats.

Jeg anerkender fuldt ud, at kultur i udviklingslande kan være en løftestang for bl.a. at  
skabe dialog og samfundsmæssige forandringer såsom forsoning, stabilisering og  
jobskabelse i den kreative sektor.

Ved at vise vores kulturelle værdier kan vi skabe en platform, hvor andre kan lære af  
vores værdier og måde at bygge et samfund op.

Beslutningen om at lukke CKU skyldes, at regeringen er nødt til at spare og derfor  
må omprioritere inden for rammen af 0.7% af BNI.

Lukningen af CKU skyldes alene en prioriteringsbeslutning.

Vi omprioriterer midler fra kultur og udviklingssamarbejdet, hvor en betydelig del af udgifterne afholdes i Danmark og lægger ressourcerne der, hvor vi forventer størst udviklingsmæssig effekt.

Regeringen vil arbejde for at sikre et udviklingssamarbejde, der bedst muligt modsvarer aktuelle udfordringer som f.eks. migration og skrøbelighed.

Vi er nødt til at gribe til andre instrumenter og værktøjer end dem CKU byder på.

Lad mig slå fast, at lukningen af CKU betyder, at strategi for kultur og udvikling ikke videreføres.

Regeringen lægger ikke op til, at det afløses af noget andet.

Jeg har i sidste uge haft et møde med CKU's bestyrelsesformand for at høre om resultaterne af CKU' bestræbelser på at finde alternativ finansiering.

Bestyrelsesformanden oplyste, at de fortsat arbejder på at identificere alternative muligheder for at fortsætte CKU's virke under en eller anden form.

Jeg vil også gerne tilføje, at jeg hilser det velkommen, hvis CKU kan finde alternative finansieringskilder til sine aktiviteter og har givet dem grønt lys til at identificere alternative modeller i den kommende tid.