

Til Folketingets Kulturdvalg

12. maj 2016

Kulturministerens indstilling til kultur- og sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016

Nedenfor følger ministerens oplæg om sin indstilling til kultur- og sportsdelen af rådsmødet (uddannelse, ungdom, kultur og sport) den 30.-31. maj 2016

Dagsordenen for det kommende rådsmøde forventes – for kultur- og sportsdelens vedkommende – at have fem punkter. Som det ser ud nu, er der således to punkter på det audiovisuelle område, ét kulturpunkt og to punkter om idræt. Dagsordenspunkt 5 om præsentation af forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester er sat på som et muligt punkt og afhænger af, om Kommissionen når at offentliggøre sit forslag inden rådsmødet.

Alle dagsordenspunkter forventes at blive forelagt for Folketingets Europaudvalg med henblik på orientering.

Jeg vil gerne henvise til samlenotatet for kultur- og sportsdelen af rådsmødet den 31. maj 2016 og derudover orientere om fire af dagsordenspunkterne:

Dagsordenspunkt 6 lægger op til en indledende drøftelse af Kommissionens forslag til revision af direktivet om audiovisuelle medietjenester – det såkaldte AVMS-direktiv. Fokus er lagt på, hvordan man kan fremme grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold, som er et af AVMS-direktivets delformål.

AVMS-direktivet har overordnet til formål at sikre den frie bevægelighed af audiovisuelle medietjenester i EU – dvs. af traditionelt tv og tv-lignende on demand-tjenester såsom HBO, TDC-play mv.

En revision af direktivet er en del af Kommissionens strategi for det digitale indre marked. Revisionen skal ses i lyset af den teknologiske udvikling, ændringer i medielandskabet og ændringer i medieforbruget. Medieudviklingen går således i retning af stigende konvergens mellem traditionelle tv-tjenester og internettet. Det gælder også måden, de forskellige medier bliver leveret og brugt på.

Direktivet har i dag minimumsregler om bl.a. reklamer, fremme af audiovisuelle produktioner og beskyttelse af mindreårige. Det forventes, at forslaget til revision af direktivet vil lægge op til nye regler inden for følgende områder: direktivets anvendelsesområde, beskyttelse af mindreårige, nationale reguleringsmyndigheders uafhængighed, reklamer og fremme af europæiske audiovisuelle værker.

Hvis Kommissionen på rådsmødet præsenterer sit forslag til revision af AVMS-direktivet, vil regeringen tage forslaget til efterretning.

Formandskabet har til brug for drøftelsen stillet spørgsmålet om, hvordan offentlig politik bedst kan støtte grænseoverskridende udbredelse af europæisk audiovisuelt indhold på nationalt og europæisk niveau.

Drøftelsen skal ses i lyset af de særlige udfordringer, der er knyttet til fremme af grænseoverskridende udbredelse af europæiske film, tv-programmer mv. F.eks. udgør størstedelen af ikke-nationalt audiovisuelt indhold på tv-området produktioner fra USA.

Der er i Danmark gode erfaringer med produktion af danske/nordiske koproducerede tv-dramaserier med stor udbredelse i en række EU-lande. Produktionen er bl.a. muliggjort af licensfinansiering af dramaproduktioner via DR. Dette har vist sig at være en farbar vej for at opnå grænseoverskridende udbredelse af dansk/nordisk audiovisuelt indhold. Og det har traditionelt været dansk holdning, at rigide kvoter for andelen af europæisk indhold i tv ikke er den rette tilgang for at fremme grænseoverskridende udbredelse af europæisk indhold i tv.

Når der foreligger et forslag fra Kommissionen til revision af direktivet, vil regeringen inddrage Folketinget i overensstemmelse med gældende praksis. Regeringen vil i den forbindelse gennemføre en bred høring af forslaget blandt relevante interessenter mv.

Dagsordenspunkt 7 vedrører udkast til rådskonklusioner om Europeanas rolle i forbindelse med den digitale adgang, synlighed og anvendelse af Europas kulturarv. Med udkastet til konklusioner kvitterer Rådet for det store arbejde, som allerede er gjort med Europeana (internetbaseret digitaliseret samling af genstande fra europæiske museer, biblioteker mv).

Arbejdet er gået ud på at udvikle en fælles portal for europæisk kulturarv, og ikke mindst for at skabe netværk og samarbejde for digital formidling mellem Europas mange kulturinstitutioner og dermed få gjort vores fælles kulturarv tilgængelig for alle på nettet.

Samtidig sætter konklusionerne fokus på at få gjort Europeana klar til fremtidens udfordringer. For det første skal medlemsstaterne involveres tættere i at fastlægge prioriteterne i Europeana. For det andet skal der gennemføres en evaluering, så vi kan få overblik over, hvad der virker godt, og hvad der virker mindre godt. Det er vigtigt at vurdere, hvad der fremadrettet skal arbejdes videre med, og hvad der eventuelt skal nedtones. For det tredje skal tilskudsmodellen ændres, så Europeana får status af en service, som Kommissionen sender i udbud og betaler for, frem for at der ydes et tilskud, som der skal medfinansiering til. Den hidtidige finansieringsmodel vil ikke på længere sigt være hensigtsmæssig.

Regeringen støtter formålet om at give adgang til Europas kulturarv for på den måde at udbrede viden om den fælles europæiske historie og Europas kulturelle rigdom. Det er imidlertid vigtigt, at indsatsen svarer til de midler, der er til rådighed. Det er der taget højde for i udkastet til rådskonklusioner, som regeringen derfor kan bakke op om.

Dagsordenspunkt 8 om udkast til konklusioner om fremme af integritet, gennemsigtighed og god forvaltningspraksis i forbindelse med store idrætsbegivenheder tager udgangspunkt i de fordele, der kan være ved at afholde et internationalt fodboldmesterskab, et OL eller et maratonløb, hvis det vel at mærke sker på en åben måde og på grundlag af god forvaltningspraksis.

F.eks. kan en større sportsbegivenhed bidrage til formidling af idrættens værdier, til by- og regionsudvikling, til markedsføring og turisme og til et positivt eftermæle for værtsbyen. OL i 2012 i London er et godt eksempel på, at en idrætsbegivenhed af en vis størrelse kan give positiv genklang lang tid efter selve begivenheden.

Der er også eksempler på, at store idrætsbegivenheder kan bringe noget negativt med sig. Konklusionsudkastet peger på, at der i forbindelse med store idrætsbegivenheder også rejser spørgsmål om demokratiske og gennemsigtige beslutningsprocesser, overholdelse af menneskerettigheder, bekæmpelse af diskrimination og trusler mod idrættens troværdighed som f.eks. doping, korruption, matchfixing og vold.

På den baggrund er der i udkastet anbefalinger til medlemslandene, idrætsorganisationerne og Kommissionen om at sikre åbne processer før, under og efter, at en stor idrætsbegivenhed er afviklet. Endvidere opfordres der bl.a. til dialog og erfaringsudveksling, nedfældning af kriterier og procedurer og til at undersøge området nærmere.

Regeringen finder det relevant, at man i EU-regi sætter fokus på store idrætsbegivenheder og giver konkrete bud på, hvordan alle involverede parter kan samarbejde om at sikre vellykkede idrætsbegivenheder. Regeringen kan derfor støtte det foreliggende udkast til konklusioner.

I forlængelse af konklusionsudkastet kan jeg om **dagsordenspunkt 9** afslutningsvis nævne, at der er lagt op til en debat om regeringers rolle i forhold til fremme af integritet i idrætten generelt.

Formandskabet har fremlagt et diskussionsoplæg, der peger på, at regeringerne har en række muligheder for at agere og bidrage til fremme af integritet i idrætten. F.eks. ved at have en løbende dialog med idrætsbevægelsen og understøtte idrættens værdier, men også ved at sikre retshåndhævelse i skandalesager om eksempelvis matchfixing og doping.

Som bidrag til drøftelsen kan vi fra dansk side bl.a. at nævne, at vi i Danmark har en lang tradition for, at idrætten er baseret på frivillighed og demokratiske foreninger. Staten regulerer kun i forhold til idrætten, hvor det er nødvendigt – f.eks. i forhold til

bekæmpelse af matchfixing og doping. I tilknytning hertil kan vi fra dansk side orientere om, at vi i Danmark i regi af Anti Doping Danmark har oprettet en national platform for bekæmpelse af matchfixing, som skal bidrage til en endnu bedre koordinering af bekæmpelsen af matchfixing blandt alle involverede aktører.