

Niels J.S. Krog

Nørremarksvej 160, 7120 Vejle Ø – 61713146 – nordbo2@gmail.com

Vejle den 23. marts 2016

**Til  
Kulturredvalget**

*Jeg skriver til kulturredvalget som ressortudvalg for beslutningen om at nedsætte tilskuddet til hestesporten i Danmark.*

*Jeg har forsøgt at få sagen oplyst hos hestesportens egne organisationer og ved at kontakte banernes ledelser, men af en eller anden grund kan eller vil man ikke afgive oplysninger, der kan belyse, hvordan man er nået frem til, at hestesporten på sigt skal beskæres med 35 mio.kr.*

*Jeg er gået ind i sagen som hestesportsinteressert på amatør plan. Jeg er hverken spiller eller hesteejer, men interesserer mig for Travsporten på samme måde, som jeg går til fodboldkampe. Jeg kan imidlertid se, at den måde den politiske beslutning påvirker hestesporten på bevirker, at man bomber især travsporten tilbage til tiden før Tarok, som jo stadig er dansk travsports guldalder.*

*Det er Hestesportens Finansierings Fond, der har truffet beslutningen ved at være politikernes forlængede arm i realiseringen af den politiske beslutning. Hestesporten har ikke selv haft indflydelse på beslutningen fordi, det er HFF alene, der beslutter, hvordan tilskuddene til banerne fordeles og HFF´s bestyrelse er jo kulturministerens ansvar. Jeg må nærmest betegne HFF´s afvisning af at besvare mine spørgsmål som arrogant.*

*Jeg har stillet spørgsmål til kulturministeriet, men ikke fået anvendelige svar, idet man blot skriver tilbage, hvad man kan konstatere ved at sætte sig ind i den politiske sagsbehandling. Det kan man jo ikke rigtig bruge til noget. Også her må jeg betegne kontorchefens svar som temmelig arrogant.*

*Det har fået mig til at tænke på, om kulturredvalget som Folketingets repræsentant overhovedet er klar over, hvilke konsekvenser de politiske beslutninger har.*

*I denne sag kommer det til at betyde, at 3 travbaner kommer til at bære hele byrden, idet HFF har besluttet, at de skal lukkes. Det sker som følge af beslutningen om, at disse baner ikke får tilskud i fremtiden. Store geografiske områder som Syd Jylland, Fyn og Lolland - Falster udelukkes fra hestesport.*

*Endvidere tror politikere vel ikke på, at man kan fastholde omsætningen i spillet på banerne, når så store dele af Danmark ikke længere har sporten på tæt hold? - Jeg har en fornemmelse af, at det bliver hestesporten selv, der kommer til at finansiere den del, for man kan vel ikke tænke sig, at politikerne finder en løsning som med togfonden? - Jeg vedhæfter redegørelser/breve, der belyser hvorfor.*

*Jeg stiller spørgsmål ved, at kulturministeren udnævner HFF´s bestyrelse udelukkende med medlemmer, der bor i omegnen af København. Man vælger at nedlægge 3 baner i provinsen.*

*Jeg stiller spørgsmålstejn ved HFF´s oplyste grundlag for denne beslutning, idet landets mindste bane lige netop placeres over de 3 lukningstruede baner, selv om denne bane på alle måder er den mindste i landet, men HFF har lavet deres helt egen rating liste over travbanerne - ingen galopbaner - på en måde, så man kan bruge den, som det passer bedst ind i bestyrelsens beslutning, og man kan således få det resultat, man ønsker.*

*Man begrundet bl.a. nedlæggelsen af Billund Trav med manglende geografisk opbakning. På Bornholm har banen 40.000 mennesker som geografisk opland. For Billunds vedkommende bor der alene i Vejle 70.000 mennesker. Jeg tror, at selv politikere har svært ved at forklare, hvordan*

*HFF kommer frem til det resultat. - Jeg er selv tidligere aktiv i politik, så jeg ved også en masse om, hvordan der tænkes i de kredse. -*

*Samme bestyrelse tildeler de 2 største travbaner i Danmark op mod 4 gange så meget i tilskud som de lukningstruede baner, og så opstiller man økonomi som en væsentlig betingelse for placering på rating listen.*

*Endvidere har de samme 2 baner fået de største fordelagtige lån til udvidelser.*

*Synes kulturudvalget, at det tyder på en politisk valgt bestyrelse, der fordeler sol og vind lige eller bare fornuftigt? -*

*Rent bortset fra det, har jeg ikke hørt om, at andre tilskudsberettigede organisationer på samme måde eller i den størrelsesorden skal bidrage til de formål, der ligger til grund for nedskæringen i hestesportens tilskud. Den opgørelse jeg har modtaget, taler om, at der skal finansieres 42,5 mio.kr. til formål, som jeg helt forstår skal styrkes, men når man så nedskærer hestesporten med 35 mio.kr. - altså stort set hele beløbet -, er det, jeg begynder at undre mig.*

*Jeg har fået oplyst, at hestesporten i 2011 - 2012 omsatte 145 mio. kr. til Danske Spil. D.v.s., at politikerne beslægtet mindst 85 mio.kr. til politiske beslutninger alene fra hestesporten.??? - Hestesporten får selv 60 mio.kr. af de 145 mio.kr. fra dengang. I virkeligheden er tallet formentlig langt større for statens vedkommende, idet der jo selvfølgelig har været en stigning i omsætningen i de 4 år i mellemtiden, men Folketinget har ikke magtet at finde de 42,5 mio.kr. i de 55 mio.kr. man hele tiden har fået fra hestesporten.*

*Jeg synes i øvrigt, at det er beskæmmende, at skatteministeriet ikke har lavet opgørelse på omsætningstallet siden, og det får mig selvfølgelig til at tænke på, hvordan kulturministeren er kommet frem til en beslutning om at beskære en af de allermindste fritidsbeskæftigelser så voldsomt.*

*Jeg tvivler i øvrigt også på, at politikerne har tænkt på, at der er tale om en sport, der ikke anerkendes på lige fod med andre sportsaktiviteter, idet man f.eks. i skattevæsenet ikke anerkender professionel sport i travsporten. Man anerkender kun indtægterne og ikke fradragene. Jeg tænker her på, at hvis man etablerer sig med hestesporten som erhverv, kan man ikke fratække et underskud, hvilket jo er almindeligt i andre erhverv.*

*Jeg skal med dette helt private indlæg til kulturudvalget - som ganske givet er dækkende for en masse hestesportsinteresserede - bede kulturudvalget i Folketinget om at foranledige, at der skabes ny debat om forholdene for fritidsinteresser i Danmark.*

*Med venlig hilsen,*

*Niels Krogh*

*Pensioneret politiassistent.*