

  
**Skatteministeriet**

J.nr. 15-2947743

**Skatteministeriet**  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [min@skm.dk](mailto:min@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

Til Finansudvalget

Siden beslutningen om at nedlukke de fejlslagne it-systemer Ét Fælles Inddrivelsessystem (EFI) og DebitorMotorInddrivelse (DMI) i efteråret 2015, har Kammeradvokaten foretaget undersøgelser af, om Skatteministeriet vil kunne rejse krav om erstatning fra leverandørerne af inddrivelsessystemet, KMD og CapGemini.

Kammeradvokaten anbefalede, at Skatteministeriet i lyset af usikkerheder og risici ved at føre en retssag i første omgang søgte at indgå en forligsmæssig løsning med leverandørerne. På denne baggrund bad Skatteministeriet i begyndelsen af 2016 Kammeradvokaten igangsætte drøftelser med leverandørerne for at afsøge mulighederne for at indgå et forlig om en erstatning, der kan accepteres af begge parter.

Forligsdrøftelserne har ikke vist sig at kunne levere et tilfredsstillende resultat, fordi leverandørerne ikke vil anerkende, at de ikke har levet op til deres ansvar. Der er derfor ingen andre muligheder nu end at gå rettens vej.

Jeg kan på den baggrund orientere udvalget om, at Skatteministeriet den 14. september 2016 indleverer en stævning af leverandørerne, hvor der nedlægges påstand om, at leverandørerne har handlet groft uagtsomt under udviklingen af EFI og på den baggrund skal tilbagebetale over 692 mio. kr. i erstatning til Skatteministeriet. Erstatningsbeløbet, som kræves, afspejler ikke alene betalingerne til KMD og CapGemini, men også andre udgifter for Skatteministeriet til rådgivere, udviklingen af øvrige, tilknyttede it-systemer og den interne tid, som medarbejderne i SKAT har brugt undervejs.

Afslutningsvis skal jeg understrege, at dette er en sag, jeg helst havde været foruden, fordi KMD er en af statens og kommunernes største it-leverandører, som Skatteministeriet fortsat ønsker et godt samarbejde med. Der må imidlertid ikke herske tvivl om, at en leverandør, som i dette tilfælde ikke har levet op til sine aftalemæssige forpligtigelser, skal stå til ansvar og erstatte de tab, som staten har lidt i den forbindelse.

/Karsten Lauritzen

/Thomas Monefeldt