

## FOLKETINGETS INTERNATIONALE SEKRETARIAT

EU-konsulenterne

<image003.jpg>

### Hvordan skal EU finansieres i fremtiden?

Kære medlemmer af Europaudvalget

Debatten om, hvor EU skal få sine indtægter fra i fremtiden, er blevet højaktuel med Storbritanniens beslutning om at forlade EU. Med Storbritanniens udtræden forsvinder den britiske rabat fra indbetalingerne til EU, som Margaret Thatcher forhandlede på plads tilbage i midt-firserne. Brexit vil gøre det svært for Danmark og de øvrige rabatlande at fastholde deres rabatter, når EU skal vedtage en nyt flerårigt budget for perioden efter 2020. Europa-Kommissionen forventes at fremlægge sit budgetforslag i løbet af 2017. Forslaget vil bygge på anbefalinger fra en særlig Højniveaugruppe ledet af den tidligere italienske statsminister og EU-kommissær, Mario Monti, som offentliggøres i løbet af december i år.

Højniveaugruppen og Europa-Parlamentet havde på denne baggrund inviteret EU-landenes nationale parlamenter til en drøftelse af EU's fremtidige indtægter på en konference i Bruxelles den 7.-8. september. Mario Monti erklærede her, at gruppen var fast besluttet på at gøre alt, hvad der stod i dens magt for "at gøre det mindre let for Rådet at afvise indførelsen af nye egne indtægter", end det var i f.eks. 2013, da EU-landene og Europa-Parlamentet vedtog EU's flerårige budget for 2014-2020. Han ville dog ikke på konferencen løfte sløret for, hvad højniveaugruppen mere konkret vil komme med af forslag.

Flere deltagere på konferencen, herunder EU's budgetkommissær Kristalina Georgieva, var oven i købet optimister i forhold til mulighederne for at nå til enighed om en reform af EU's indtægter, idet Storbritanniens beslutning at forlade EU gør, "at EU er presset til reform".

### HVIS DU VIL VIDE MERE

[Konference i Europa-Parlamentet om EU's indtægter](#)

#### **Hvem får rabat i EU**

*Storbritannien har siden 1985 har haft en permanent rabat i EU, som beløber sig til godt 4-5 mia. euro årligt. Tyskland, Østrig, Sverige og Holland får en rabat på finansieringen af den britiske rabat, mens Danmark, Holland, Sverige og Østrig får en årlig rabat på deres BNI-bidrag til EU. Den danske rabat er på ca. 1 mia. kr. (130 mio. euro) om året.*

### **Slut med rabatter?**

Storbritanniens exit kommer til at sætte alle rabatlande – herunder Danmark - under voldsomt pres. Som EU's budgetkommissær sagde; "Rabatlandene er "shaken if not stirred" af UK's exit. Dette blev bakket op af rabatlandet Tysklands repræsentant på konferencen Joachim Poss (SPD) , som erklærede, at Brexit vil være en god anledning til at fjerne rabatterne og indføre nye uafhængige indtægtskilder for EU. Også Europa-Parlamentets repræsentanter talte varmt for, at rabatterne, bør være en sagablot med UK's exit. Ingen deltagere talte for bevarelsen af rabatterne.

Alain Lamassoure fra Europa-Parlamentet mente dog ikke, at der er grund til at være bekymret over de budgetmæssige konsekvenser af Storbritanniens exit fra EU, da dets bidrag til EU som tredjeland vil komme til at ligge langt over det, som landet betaler i dag. Lamassoures vurdering af de budgetmæssige konsekvenser af brexit ligger på linje med en [ny analyse udarbejdet af tænketanken CEPS](#) fra 7. september 2016.

### **Samtidig reform af udgifter**

Monti understregede, at hvis det skal lykkes med en reform af EU's indtægter, skal den ses i sammenhæng med en reform af EU's udgifter. Det handler især om at finde ud af, hvad EU i fremtiden skal bruge penge på – og ikke mindst, hvor EU ikke skal bruge midler.

Ifølge Monti skal EU bruge penge på projekter med *europæisk merværdi*. Det har ifølge Monti bl.a. migrationspolitikken, beskyttelsen af de ydre grænser og dens indre og ydre sikkerhed. Der er her tale om, hvad Monti også betegnede som et *offentligt europæisk gode*, som alle EU-lande har gavn af. Spørgsmålet er dog, hvad det så er for politikker, som har europæisk merværdi? Den slovakiske rådsformand, Vazil Hudak, foreslog fire hovedelementer, som efter hans opfattelse kunne give europæisk merværdi. Det kan være politikker, som er drivende i forhold til EU's strategiske arbejde; (f.eks. sikkerhed og migration), hjælper med forbinde EU (transeuropæiske netværk, digitale net, mv), bidrager til at rejse yderligere privat- eller offentlige investeringer (Junckerplanen) eller understøtter økonomisk konvergens mellem EU's regioner (Samhørighedsfond og strukturfonde).

Ligeså vigtigt er det at blive enige om, hvad det er for politikker, der ikke har europæisk merværdi og dermed ikke skal modtage finansiel bistand fra EU. Det var der generelt ikke mange konkrete bud på. Som en af de få spurgte det hollandske parlaments repræsentant Anne Mulder, om ikke EU i dag bruger for mange penge på den direkte støtte under EU's fælles landbrugspolitik? Lidt i samme dur erklærede Lolita Cigane fra det lettiske parlament, at samhørighedsmidlerne i EU må tørre ud på et tidspunkt. Der var derfor behov for en afviklingsplan.

### **Skal EU have kompetence på skatteområdet?**

EU's budgetkommissær Georgieva fastslog, at Kommissionen ikke i det nuværende politiske miljø vil forslå indførelsen af EU-skatter. Det er stadig alt for følsomt et emne. Europa-Parlamentets repræsentant i Højniveaugruppen, Ivailo Kalfin, sagde, at det man gik efter var, at EU får *mere uafhængige indtægter* end de nationale BNI-baserede bidrag, som i dag kommer fra EU-landenes statskasser. Det er ikke så afgørende, hvad det er for indtægter. En europæisk selskabsskat, en finansiel transaktionsskat og en afgift på luftfart er nogle af de ideer, som er til debat.

Europa-Parlamentets formand Martin Schulz talte dog for, at Europa-Parlamentet af demokratiske hensyn bør være med til at vedtage nye EU's indtægter sammen med EU-landene på samme måde, som det i dag sker med udgiftssiden af budgettet.

Formanden for det svenske Finansudvalg Jörgen Anderson, afviste enhver ide om overførsel af skattemæssige kompetencer til EU. "Dette vil bare skabe mere skepsis over for EU blandt borgerne" sagde Anderson. Det er langt vigtigere at sætte gang i væksten i Europa.

### **Brug for flere EU-midler?**

Adskillige deltagere benyttede lejligheden til at tale for et forhøjet EU-budget, hvis EU skulle kunne finansiere de mange store udfordringer, som EU står overfor. Bl.a. kaldte den franske Socialdemokrat Isabelle Tomas fra Europa-Parlamentet EU's budget for latterligt lille i forhold til det behov, der er for at investere i bl.a. sikkerhed, klima og migration.

Både Monti og Kommissær Georgieva erklærede dog om dette spørgsmål, at EU-budgettets størrelse er en vigtig debat, men at det ikke er en del af Højniveaugruppens mandat at tage stilling til EU-budgettets størrelse.

### **Hvem deltog i konferencen?**

I alt deltog 60 repræsentanter fra 19 EU-landes nationale parlamenter på konferencen. Navnlig var lande som Portugal, Italien, Holland, Polen, Sverige og Østrig velrepræsenterede og deltog med 5-9 parlamentsmedlemmer.

Derudover deltog en række repræsentanter for Europa-Parlamentet, Kommissionen, det slovakiske formandskabet for Rådet og Højniveaugruppen for egne indtægter.

Med venlig hilsen  
**EU-konsulenterne**

Morten Knudsen (EU-konsulent)

<image004.jpg>