



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2015-9538  
Den 9. maj 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 til L 58, forslag til lov om ændring af lov om dyrkning m.v. af genetisk modificerede afgrøder og lov om miljø og genteknologi (Dyrkningsforbud, obligatorisk digital kommunikation m.v.) stillet den 26. april 2016.

### Spørgsmål nr. 11 til L 58

”Ministeren anmodes om teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag til L 58, der sikrer, at alle GMO-sager omfattet af forslaget skal forelægges for Miljø- og Fødevareudvalget før godkendelse. Hensigten med ændringsforslaget er, at forslag til tilladelse til en konkret GMO-dyrkning af en bestemt plantetype i Danmark skal godkendes af udvalget, efter samme praksis som i årevis har været anvendt i forbindelse med nye kulbrintetilladelser i Energi- Forsyning og Klimaudvalget.”

### Svar

./.  
Vedlagt fremsendes – som teknisk bistand – ændringsforslag om forelæggelse af sager omfattet af det foreliggende lovforslag for Miljø- og Fødevareudvalget.

Jeg vil indledningsvis gøre opmærksom på, at det hører til sjældenhederne at lovfæste en forpligtelse til at høre et bestemt udvalg om særlige sager. Normalt vil det være Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, der træffer beslutning om udvalgenes sagsområder, herunder om EU-sager, efter § 7, stk. 2, i forretningsordenen for Folketinget.

Jeg vil endvidere gøre opmærksom på, at der gælder en kort frist på 45 dage for fremsættelsen af anmodninger om udelukkelse fra det geografiske anvendelsesområde i ansøgninger om godkendelse af GMO'er til dyrkning. Jeg finder det afgørende, at tilrettelæggelsen af proceduren for inddragelse af de relevante udvalg i Folketinget understøtter en rettidig indgivelse af denne anmodning. Fremsættes en anmodning ikke rettidigt, vil ansøger ikke være forpligtet til at tage stilling til denne anmodning og Danmark vil i stedet være henvist til nedlægge et forbud mod dyrkningen af den pågældende GMO, hvis man vil hindre dyrkningen heraf i Danmark. Sådanne forbud skal i modsætning til anmodning om udelukkelse fra det geografiske anvendelsesområde i ansøgningerne være båret af tungtvejende samfundsmæssige hensyn, som kan dokumenteres faglig eller videnskabeligt.

EU-Kommissionens beslutningsforslag om godkendelse af GMO'er til dyrkning er en almindelig komité-sag og behandles efter den almindelige EU-procedure herfor. For at sikre gennemsækeligheden i forhold til sager om anmodninger om udelukkelse fra det geografiske anvendelsesområde i ansøgninger og i sager nationale dyrkningsforbud, som ikke er traditionelle komité-sager, blev det fundet mest hensigtsmæssigt, at disse sager også fulgte EU-proceduren for komité-sager.

Jeg vil derfor opfordre til, at proceduren for de sager, der er omfattet af ændringsforslaget i videst muligt omfang fortsat ensrettes med EU-proceduren for komité-sager.

Det fremgår af bemærkningerne til det fremsatte lovforslag, at såfremt Danmark ønsker at blive udelukket helt eller delvis fra en ansøgnings geografiske anvendelsesområde, vil miljø- og fødevareministeren fremsætte denne anmodning over for EU-Kommissionen efter høring af bl.a. relevante udvalg i Folketinget, og det er hensigten, at en stillingtagen til, om der skal anmodes om undtagelse tilrettelægges i overensstemmelse med EU-proceduren for komitésager. Tilsvarende gælder for en eventuel nedlæggelse af konkrete forbud mod eller begrænsninger af dyrkning. Denne forsikring om inddragelse af Folketinget står jeg ved uanset, hvordan udvalget vælger at forholde sig til ændringsforslaget.

Esben Lunde Larsen

/

Line Andersen