



EUROPA-KOMMISSIONEN
GD Konkurrence

Transport, post og andre tjenesteydelser
Statsstøtte - Post og andre tjenesteydelser

Bruxelles, den 18.02.2016
COMP/F3/LP/GB/ack*2016/ 016332

Danmarks Faste Repræsentation ved
Den Europæiske Union
Rue d'Arlon 73
1040 Bruxelles
brurep@um.dk

**Vedr.: SA.43433 (2015/PN) – Prænotifikation af ændringer i
gebyrstrukturen for landbaserede kasinoer, væddemål og
onlinekasinoer samt spilleautomater - Foreløbig vurdering**

Ved brev af 29. oktober 2015 fremsendte de danske myndigheder et udkast til anmeldelse angående ovennævnte foranstaltning til Kommissionen. Der er tale om flere ændringer af de nugældende gebyrer for udstedelse af tilladelser til spiludbydere. Ændringerne består især i indførelse af en ny gebyrstruktur for landbaserede kasinoer på grund af ændringer i tilsynet med disse kasinoer, en ny gebyrstruktur for væddemål og onlinekasinoer, der er bedre afpasset efter spiludbydernes bruttospilindtægter, og en justering af det faste gebyr for spilleautomater og almennyttige lotterier.

De danske myndigheder finder, at foranstaltningen ikke udgør statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF. De gør navnlig gældende, at den ikke indebærer en selektiv fordel for nogen spiludbyder. Den gebyrstruktur, der ønskes indført, vil tilvejebringe de indtægter, der er nødvendige til finansiering af omkostningerne ved spilmyndighedens tilsyn og administration på de forskellige spilområder. Den vil samtidig sikre en ligelig fordeling af omkostningerne ved dette tilsyn på de forskellige spilområder.

Ud fra de foreliggende oplysninger er de ansvarlige tjenestegrene i Konkurrencegeneraldirektoratet nået frem til følgende **foreløbige vurdering**:

I henhold til artikel 107, stk. 1, i TEUF er statsstøtte eller støtte, som ydes ved hjælp af statsmidler under enhver tænkelig form, og som fordrejer eller truer med at fordreje konkurrencevilkårene ved at begunstige visse virksomheder eller visse produktioner, uforenelig med det indre marked, i det omfang den påvirker samhandelen mellem medlemsstaterne.

For at udgøre statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF, skal en foranstaltning opfylde alle følgende kumulative kriterier: 1) foranstaltningen skal give modtagerne en fordel, der fritager dem for byrder, som virksomhederne normalt skal bære, 2) denne fordel skal

Sagens navn og nummer bedes angivet i al korrespondance.

Commission européenne/Europese Commissie, 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË - Tel. +32 22991111
Kontor: MADO 09/090 - Tel. direct line +32 229-84960
stateaidgreffe@ec.europa.eu

være ydet af staten eller med statsmidler, 3) foranstaltningen skal påvirke konkurrencen og samhandelen mellem medlemsstaterne, og 4) den skal være selektiv ved at begunstige visse virksomheder eller produktionen af visse varer.

I den foreliggende sag må det analyseres, om foranstaltningen indebærer en **selektiv fordel** som omhandlet i artikel 107, stk. 1, i TEUF. Hvis den indebærer en selektiv fordel, og hvis alle de andre kriterier er opfyldt, vil den udgøre statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF.

1. Forskelsbehandling mellem online- og landbaserede kasinoer

I statsstøtteretlig forstand betragtes en foranstaltning umiddelbart som værende selektiv, hvis den afviger fra referencesystemet - i dette tilfælde det gældende gebyrsystem - ved at differentiere mellem økonomiske aktører, der henset til systemets formål befinder sig i samme retlige og faktiske situation. I den konkrete sag differentierer foranstaltningen mellem landbaserede og onlinekasinoer. Gebyrerne for landbaserede kasinoer er højere end for onlinekasinoer ved bruttospileindtægter på under 50 000 000 kroner, mens de er lavere for landbaserede kasinoer end for onlinekasinoer ved bruttospileindtægter på over 50 000 000 kroner. Foranstaltningen indebærer dermed en forskelsbehandling mellem spiludbydere, der befinder sig i en sammenlignelig retlig og faktisk situation henset til gebyrsystemets formål, som er at dække spillemyndighedens omkostninger ved kontrollen af og tilsynet med spiludbydere. Den retlige og faktiske situation for onlinespil og landbaserede spil er efter vor opfattelse sammenlignelig. Som det blev fastslået af Kommissionen i afgørelsen om danske spillekasinoer¹, har de udbudte spil de samme karakteristika og egenskaber, selv om de udbydes via forskellige distributionskanaler.

En foranstaltning, der umiddelbart betragtes som selektiv, kan retfærdiggøres af den iboende logik i det system, hvori den indgår. I den forbindelse kan der imidlertid kun tages hensyn til begrundelser, der er iboende i selve systemet, og ikke til eksterne politiske hensyn. Medlemsstaten skal derfor godtgøre, at den pågældende foranstaltnings selektive karakter er begrundet i grundlæggende eller ledende principper i systemet eller i selve systemets rationale². Hvis en foranstaltning, der ud fra en umiddelbar betragtning må anses for at være selektiv, ikke kan begrundes i selve gebyrsystemets logik, må den anses for at indebære en selektiv fordel og udgøre statsstøtte efter artikel 107, stk. 1, i TEUF, hvis alle de andre kriterier herfor er opfyldt.

a) Formålet med gebyrskalaerne

De danske myndigheder har forklaret, at der er flere faktorer, der må tages med i betragtning ved fastlæggelse af gebyrstrukturen for en bestemt spilsektor. For det første er formålet med gebyret at få dækket spillemyndighedens omkostninger ved

¹ Se Kommissionens afgørelse af 20.9.2011 i sag C 35/2010 (ex N 302/2010).

² Sag 173/73, *Den Italienske Republik mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber*, Sml. 1974, s. 709, præmis 33.

administration af og tilsyn med spiludbydere. Gebyret må derfor stemme overens med de faktiske administrations- og tilsynsomkostninger for den pågældende spillektor. For det andet må gebyret fastsættes i overensstemmelse med spillelovens overordnede mål³. Og endelig må gebyrstrukturen med hensyn til fordelingen af gebyrbyrden tilgodesee de særlige forhold, der gør sig gældende i de forskellige spillektorer.

b) Proportional fordeling af tilsyns- og administrationsomkostningerne for online- og landbaserede kasinoer

Med hensyn til den nye gebyrstruktur for **væddemål og onlinekasinoer** har de danske myndigheder oplyst, at formålet med den nye gebyrstruktur er at omfordele byrden og nå frem til en mere proportional fordeling af tilsynsomkostningerne blandt tilladelsesindehaverne. Den nye skala giver en marginal formindskelse af gebyrerne i takt med stigende bruttopilleindtægter for tilladelsesindehaveren. Denne trinvis marginale formindskelse afspejler det progressive fald i gennemsnitsomkostningerne ved manuelt og systembaseret tilsyn i takt med et stigende volumen og antal af gentagelser.

Den nye gebyrstruktur for **landbaserede kasinoer** er indført for at tage hensyn til tre forhold: 1) det samlede opkrævede gebyr skal svare til de forventede administrations- og tilsynsgebyrer, 2) gebyrbyrden må justeres efter den risikoprofil, der er forbundet med højere bruttopilleindtægter, og 3) gebyret må fastsættes under hensyntagen til skalabesparelserne ved tilsyn med store landbaserede kasinoer eller landbaserede kasinoer med høj indtjening. Ligesom for onlinekasinoernes vedkommende giver den nye skala en marginal formindskelse af gebyrerne i takt med stigende bruttopilleindtægter for tilladelsesindehaveren. Og denne progressive formindskelse stemmer overens med de ovennævnte tre mål.

c) Sammenligning mellem gebyrskalaerne for online- og landbaserede kasinoer

De højere gebyrniveauer for onlinekasinoer og væddemål i toppen af skalaen (over 50 000 000 kroner) i forhold til de lavere niveauer for landbaserede spil kan forklares med, at onlinekasinoer og væddemål kræver en kombination af fysisk og onlinebaseret inspektion. I forhold til landbaserede spil stiger omkostningerne ved onlinebaseret tilsyn relativt i takt med stigende bruttopilleindtægter. En større mængde data kræver mere analysearbejde og lagring, hvilket i sidste ende fører til højere tilsynsomkostninger. Også omkostningerne ved fysisk tilsyn med væddemål og onlinekasinoer stiger gradvis på grund af det øgede antal fysiske inspektioner, der skal gennemføres som følge af den højere risiko, som højere spilleindtægter er forbundet med (hvidvask, forbindelser til kriminalitet osv.). For væddemål og onlinekasinoer er dataudvinding og dataanalyse desuden mere kompliceret og ressourcekrævende for spiludbydere i toppen af skalaen end for landbaserede kasinoer. Inden for væddemål og onlinekasinoer findes der langt flere spil kategorier (online poker, spillemaskiner, væddemål med fast odds osv.) end

³ Spillovens overordnede formål er at holde forbruget af spil på et moderat niveau, at beskytte unge og andre udsatte personer mod spilafhængighed, at beskytte spillere ved at sikre, at spil udbydes på en rimelig, ansvarlig og gennemsigtig måde, og at sikre offentlig orden og forebygge kriminalitet.

inden for landbaserede kasinoer, hvor der kun er ét system for én type spilkategori, nemlig spillemaskiner.

Det lavere gebyrniveau for onlinekasinoer og væddemål i bunden af skalaen (under 50 000 000 kroner) - set i forhold til det højere niveau for landbaserede spil - beror på, at minimumsomkostningerne ved at føre tilsyn med landbaserede kasinoer (hvor der kun er 7 tilladelsesindehavere) er højere end for det digitale tilsyn med onlinekasinoer (31 tilladelsesindehavere). De faste omkostninger ved tilsynet med landbaserede kasinoer er derfor højere end de faste omkostninger ved at føre tilsyn med et større antal onlinekasinoer.

Af oplysningerne fra de danske myndigheder fremgår det således, at mens gebyrskalaen for onlinekasinoer tilgodeser de lave faste initialomkostninger ved tilsynet og de høje variable omkostninger ved at skulle analysere store datamængder, afspejler gebyrskalaen for landbaserede kasinoer de høje faste initialomkostninger og de lavere variable omkostninger ved tilsynet i takt med stigende bruttospilindtægter.

Ud fra oplysningerne fra de danske myndigheder ser foranstaltningen derfor ikke ud til at give visse spiludbydere en selektiv fordel, da afvigelsen (de forskellige skalagebyrer) forekommer at være begrundet i gebyrsystemets logik og formål, som er at dække omkostningerne ved tilsynet og nøje afspejle forskellene mellem de forskellige spilsektorer.

2. Spilleautomater og almennyttige lotterier

Med hensyn til spilleautomater har de danske myndigheder oplyst, at gebyret på 600 kroner (2015-niveau) gælder pr. kalenderår for hver opstillet spilleautomat. Baggrunden for gebyrstrukturen er, at gebyret skal afspejle spillemyndighedens administrations- og tilsynsomkostninger og sikre en ligelig fordeling af omkostningerne ved administration af og tilsyn med spilleautomater.

På grundlag af det ovenstående ser denne foranstaltning ikke ud til at indebære nogen fordel for nogen udbyder i spilleautomatsektoren. For et øget antal spilleautomater fører til en proportional stigning i tilsyns- og administrationsomkostningerne for alle spiludbydere.

Hvad angår almennyttige lotterier, har de danske myndigheder forklaret, at ændringerne drejer sig om indførelse af et ansøgningsgebyr på 500 kroner (2016-niveau) for foreninger mv. med en omsætning på op til 0,5 mio. kroner i tilladelsesperioden og et gebyr på 4 000 kroner (2016-niveau) for foreninger mv. med en omsætning på over 0,5 mio. kroner i tilladelsesperioden.

Denne foranstaltning forekommer ikke at indebære en selektiv fordel, da den ser ud til at være begrundet i tilladelsessystemets logik. Baggrunden for denne betydelige forhøjelse er, at omkostningerne ved behandling af hver ansøgning er betydeligt højere for foreninger mv. med en samlet omsætning på over 0,5 mio. kroner. Det skyldes, at jo større omsætningen er, desto større er det forventede antal lotterier pr. år. Foreninger mv.

med en omsætning, der ikke overstiger 0,5 mio. kroner, må forventes at foranstalte færre lotterier, mens foreninger med en omsætning på over 0,5 mio. kroner iværksætter flere lotterier (op til 10 om året).

I lyset af det ovenstående er Konkurrencegeneraldirektoratets tjenestegrene nået frem til den foreløbige konklusion, at ændringerne i de nugældende gebyrer for udstedelse af tilladelser til spiludbydere ikke forekommer at udgøre statsstøtte til nogen kategori af spiludbydere.

Der er her ikke tale om Kommissionens endelige stillingtagen i sagen, men derimod om Konkurrencegeneraldirektoratets foreløbige vurdering baseret på de oplysninger, der foreligger på indeværende stadium.

Med venlig hilsen



Monique NEGENMAN
Kontorchef

