
FOLKETINGET



Europaudvalget

Til: Udvalgets medlemmer

Dato: 3. marts 2016

Foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde 23/2-16

Til brug for Europaudvalgets møde fredag den 4. marts 2016 omdeles foreløbigt referat fra Europaudvalgets møde den 23. februar 2016, hvor udlændige-, integrations- og boligministeren forelagde sager vedr. rådsmøde retlige og indre anliggender 25/2-16.

Med venlig hilsen

Mette Nielsen,
Udvalgsassistent

Dato: Tirsdag den 23. februar
Tidspunkt: kl. 14.00
Sted: vær. 2-133

Til stede: Kenneth Kristensen Berth (DF), næstformand, Morten Løkkegaard (V), Christina Egelund (LA), Peter Hummelgaard Thomsen (S), Anne Paulin (S), Søren Søndergaard (EL), Rasmus Nordqvist (ALT), Emrah Tuncer (RV) og Holger K. Nielsen (SF).

Desuden deltog: Udlændinge-, integrations-, og boligminister Inger Støjberg

Kenneth Kristensen Berth fungerede som formand under hele mødet.

Punkt 1. Rådsmøde nr. 3450 (retlige og indre anliggender) den 25. februar 2016

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Det hollandske EU-formandskab har planlagt tre ekstraordinære RIA-rådsmøder i første halvår af 2016, så jeg kan allerede nu sige, at vi kommer til at se en del til hinanden. I dag vil jeg gennemgå dagsordenen for det første møde, der finder sted allerede på torsdag.

Udvalget har fået tilsendt et samlenotat med nærmere beskrivelse af de fire sager, der oprindeligt var på dagsordenen. I går blev dagsordenen imidlertid ændret som så ofte før, så jeg vil orientere om ændringerne, når jeg om et øjeblik præsenterer rådsmødet.

Jeg vil også indledningsvis nævne, at udvalget har fået oversendt fem grund- og nærhedsnotater. De vedrører de forslag til retsakter, som Kommissionen fremlagde den 15. december 2015 i forbindelse med præsentationen af den såkaldte grænsepakke. Tre af de fem notater er udarbejdet af mit eget ministerium, og de to øvrige notater er udarbejdet af Erhvervs- og Vækstministeriet og af Miljø- og Fødevarerministeriet.

Som det fremgår af udvalgets dagsorden, lægger jeg i dag op til at tage forhandlingsoplæg, for så vidt angår det første punkt på rådsmødedagsordenen, nemlig ændringen af Schengengrænsekodex med henblik på systematisk kontrol af alle rejsende, der krydser den ydre grænse.

1. Udkast til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 562/2006 for så vidt angår styrkelse af kontrollen i relevante databaser ved de ydre grænser (førstebehandling)

– *Orienterende debat/generel indstilling*

KOM (2015) 0670

Rådsmøde 3450 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Det Europæiske Råd 17-18/12-15 – bilag 8 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. december 2015)

EUU alm. del (15) – bilag 363 (Europa-Kommissionens faktaark om schengenreglerne)

EUU alm. del (15) – bilag 365 (internt) (kommenteret dagsorden)

EU-note (15) – E 21 (EU-note om fælles grænse- og kystvagtagentur)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Første punkt på dagsordenen vedrører Kommissionens forslag til ændring af Schengenrænsekodeks. Det blev som nævnte fremsat i forbindelse med Kommissionens grænsepakke i december. Jeg forelægger dette punkt med henblik på forhandlingsoplæg, idet formandskabet har sat sagen på dagsordenen til generel indstilling.

Da der er tale om en Schengenrelateret retsakt, vil Danmark på grund af retsforbeholdet ikke deltage i selve vedtagelsen af retsakten. Danmark skal dog inden 6 måneder efter Rådets endelige vedtagelse af retsakten meddele, om man vil gennemføre retsakten i dansk ret. Gør vi ikke det, skal de øvrige medlemsstater og Danmark overveje, hvilke passende foranstaltninger der skal træffes.

Forslaget er fremsat med henblik på en styrkelse af kontrollen ved de ydre grænser og skal ses som en reaktion på den øgede terrortrussel generelt, men også som en reaktion på, at EU-borgere er rejst til områder for at støtte terrorgrupper.

Styrkelsen af kontrollen består for det første i, at der indføres systematisk kontrol af alle EU-borgere, der krydser Schengenområdet ydre grænse. For det andet sker der en styrkelse af kontrollen ved også systematisk at kontrollere tredjelandstatsborgere, der udrejser. Efter de gældende regler foretages der kun systematisk kontrol ved de ydre grænser af tredjelandstatsborgere, der indrejser i Schengen. Med forslaget udvides den systematiske kontrol således til at omfatte alle personer, der indrejser og udrejser af Schengen.

Regeringen støtter forslaget, da der er tale om en vigtig styrkelse af kontrollen ved de ydre grænser – ikke mindst i forhold til at styrke kampen mod terror og selvfølgelig også fænomenet udenlandske krigere.

I løbet af forhandlingerne er forslaget blevet ændret, så man på baggrund af en risikovurdering kan suspendere den systematiske kontrol, hvis en sådan kontrol fører til ekstraordinær lang ventetid ved grænsen. Undtagelsen omfatter i første omgang alene sø- og landgrænser. I det seneste kompromisforslag, som blev fremlagt i går eftermiddags, lægger formandskabet op til en drøftelse af, hvorvidt undtagelsen også skal gælde for luftgrænser i op til 3 år fra vedtagelsen af ændringsforslaget.

Regeringen vil i denne drøftelse arbejde for, at undtagelser begrænses mest muligt – og dermed ikke udstrækkes til at omfatte luftgrænser. Vi vil dog i sidste ende kunne medvirke til et kompromisforslag.

FO Regeringens forhandlingsoplæg går på, at vi på rådsmødet fra dansk side tilkendegiver:

- at Danmark støtter initiativer, der bidrager til at lette håndteringen af migrationsstrømme og styrker indsatsen mod terror og styrker den indre sikkerhed i EU
- at Danmark er positivt indstillet over for forslaget, som vi foreligger på nuværende tidspunkt, idet vi vil arbejde for, at undtagelser til systematisk kontrol begrænses mest muligt, og
- at Danmark efter endelig vedtagelse af forslaget meddeler, at vi vil gennemføre forslaget i dansk ret.

Rasmus Nordqvist sagde, at flere elementer var afgørende for Alternativets stillingtagen. Hvilken betydning ville den øgede kontrol få for flygtninge? Ville der ske en registrering af tredjelandsborgere og i så fald i hvilket regi? Der blev talt om to lejre i forhandlingerne, hvad var deres holdninger? Han ville også gerne vide, om det ville medføre transportøransvar, så det ikke blev grænsevagternes ansvar.

Kenneth Kristensen Berth gik ud fra, at der også på det omtalte rådsmøde ville være megen snak, men ingen efterfølgende handling. Han fandt det dog positivt med den foreslåede kontrol, men mente, at der var visse uklarheder ved undtagelsesbestemmelsen. Han fandt det mærkværdigt, at EU lod til at være mere optaget af at sikre, at folk kommer hurtigt ind over i EU end at sørge for, at der ikke kommer terrorister ind. Der var nemlig lagt op til, at man kan aktivere undtagelsesbestemmelsen og dermed slække på kontrollen, når der opstår lange køer for at komme ind i et givent land. Mente ministeren, at det vigtigste var at sikre smertefri og hurtig adgang til Europa?

Søren Søndergaard var ikke fan af grænsepakken, men han var blevet pålagt at være positiv, fordi den handlede om at bekæmpe terrorisme og afsløre personer, der vil deltage i krig i Syrien etc. Han dog hørt ministeren nævne migration under sine forelæggelse af punktet og ville gerne have klarlagt, præcis hvad forslaget gik ud på. Kunne ministeren bekræfte, at regeringen søgte mandat til at tilslutte sig en kontrol med henblik på at afsløre personer, der deltager i terroraktioner?

Holger K. Nielsen bad om at få en forklaring på, hvad praktiske ændringer det ville medføre, hvis forordningen blev vedtaget. Var sø- og landegrænser også lufthavne? Og betød det, at dem, der ankommer med fly, skal igennem det store tjek? Havde man databaser til at se, om folk udgør en sikkerhedsrisiko, og hvordan blev de databaser udviklet? Det var meget omfattende ændringer, som han gerne ville have forklaret grundigt.

I samlenotatet stod der: "Om paskontrollen ved den ydre grænse følger det af udlændingelovens § 38, stk. 1, at ind- og udrejsekontrol på de ydre grænser skal finde sted i medfør af Schengengrænsekodexens artikel 6 og 7". Det betød vel, at paskontrollen blev indført med det samme – altså ingen 6-måneders-regel der? Umiddelbart hang den danske lov og EU-forordningen sammen, så hvis forordningen blev indført, måtte man også gå ud fra, at den danske lov blev ændret.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede Holger K. Nielsen, at man ville foretage en systematisk kontrol af pas. De personer, der ankommer til et land, lægger selv deres pas på en slags scanner, og persondata bliver sammenholdt med registre fra Interpol og SIS. Ministeren kaldte det er hit/no hit-system og forklarede, at der ikke ville være nogen registrering. De nye kontrol gik primært ud på at pågribe terrorismistænkte, men sideeffekten var, at man kunne tjekke for stjalne eller forfalskede rejsedokumenter. Et automatiseret system vil betyde, at indrejsen til EU bliver relativ nem. Kontrollen ville gælde ved alle grænser, både sø, land og luft. For flypassagerer gjaldt det allerede.

Ministeren spurgte Holger K. Nielsen, om hun vende tilbage skriftligt med svar på spørgsmålet angående teksten fra samlenotatet?

Til Søren Søndergaard sagde ministeren, at der var også var andet i det end at øge chancen for at pågribe terrorismistænkte, men at det var hovedformålet med ændringen af forordningen.

Til Rasmus Nordqvist sagde ministeren, at transportøransvaret allerede gjaldt ved de ydre grænser. Kunne han uddybe spørgsmålet om de to lejre? Ministeren bad Kenneth Kristensen Berth gentage sit spørgsmål om undtagelsesbestemmelsen.

Kenneth Kristensen Berth uddybede, at undtagelsesbestemmelsen øjensynligt var foreslået for at sikre hurtig trafikafvikling ind i EU frem for at have som hovedformål at sikre landene mod terrorister. Det kunne ikke være rigtigt, at det skulle være sekundært at holde lømlerne ude.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede, at man kan gøre begge dele ved et automatiseret hit/no hit-system, hvor man holder tempoet med at få afviklet kontrollen med passagerer. Hovedformålet var at sørge for, at der ikke kommer terrorister ind – på så smart en måde som muligt, så man ikke hindrer trafikken til Europa mere end højst nødvendigt.

Holger K. Nielsen sagde, at han ikke kunne vente på et skriftligt svar om paskontrollen, for han skulle jo tage stilling til forhandlingsoplægget. Det var muligvis ham, der havde misforstået det, men som han læste samlenotatet, var der umiddelbart en henvisning til EU-forordningen i den danske udlændingelovs § 38, stk. 1. Han tolkede det sådan, at hvis man ændrer forordningen, skal den danske paskontrol automatisk følge forordningen? Dermed ville 6-måneders-regelen vel blive irrelevant, eller kunne ministeren bekræfte, at den blev ved med at gælde?

Rasmus Nordqvist ville gerne være sikker på, at ændringen af forordningen udelukkende gik på pågribe eftersøgte personer og tjekke for stjåle rejsedokumenter, og at der dermed ikke ville være nogen former for registrering af de tilrejsende. Vil man f.eks. registrere tredjelands statsborgere, når de udrejser? I sit spørgsmål om to lejre i forhandlingerne havde han henvist til en mail fra ministeriet. Hvilke lande stod regeringen sammen med?

Søren Søndergaard sagde, at det var med fare for at forplumre Holger K. Nielsens udtalelser, men at han forstod det sådan, at man har 6 måneder til at give besked om, hvorvidt Danmark ønsker at implementere det, som EU beslutter. Søgte regeringen ikke mandat, fordi den ønskede at give besked meget hurtigt om, at Danmark tilslutter sig – altså allerede på det kommende rådsmøde? Hvis ikke regeringen ønskede at tilslutte sig kontrollen var der vel ikke grund til at indhente et forhandlingsmandat allerede. Ministeren havde sagt, at kontrollen ikke udelukkende handlede om terrorisme og kriminalitet. Det forholdt sig vel sådan, at personer, der indrejser med falske rejsepapirer, stadig har mulighed for at søge asyl i henhold til konventionerne? Og ingen, der ønsker søge asyl, bliver sendt tilbage? Hvis man sender personer, der ønsker at søge asyl, tilbage, er der tale om et konventionsbrud. Havde de stadig mulighed for søge asyl, betød det, at det højst kom til at have en indflydelse på, hvor folk søger asyl – altså om det er i en lufthavn, havn eller lign. Det ville altså ikke påvirke antallet af migranter – kun dem, der frivilligt rejser tilbage.

Kenneth Kristensen Berth ville gerne vide, hvad der skulle til for at aktivere undtagelsesbestemmelsen. I forslaget stod der, at det kan ske, når trafikstrømmene er uhenigtsmæssige, men hvor voldsom en trafik kræver det? 20 minutters ventetid i en færgeterminal? Han gik ud fra, at en tredjelandsborger, der rejser ind i EU med et visum, får et stempel i passet og bliver registreret som indrejst. Betød den nye forordning, at man skulle gennemføre udrejsekontrol af de pågældende, der så også vil få et udrejsestempel i deres pas? Hvis ja, ville man som noget nyt få en idé om, hvor mange der rejser ind på et visum, men ikke rejser ud igen. Hvordan forholdt ministeren sig til dem? Og kunne ministeren bekræfte, at det principielt er sådan, at flygtninge skal søge asyl i det første EU-land, de bliver indrejseregistreret i? De kan altså ikke selv vælge, hvilket land de vil søge asyl i? Han var klar over, at det var en hel principiel diskussion, fordi folk varende rundt på vejene for at nå frem til andre lande.

Kenneth Kristensen Berth understregede, at det kun er de færreste asylansøgere, der kommer via en færgeterminal eller en lufthavn, idet de fleste lander på den græske eller den italienske kyststrækning i primitive både. Han forestillede sig ikke, at man ville lave et mobilt system, så man kunne tjekke dem, der ankommer ad den vej, så var ministeren enig i, at en ny forordning ikke havde nogen betydning i forhold til de flygtninge, der kommer i lande på kysterne?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede Kenneth Kristensen Berth, at der var særlige kriterier, der skulle gøre sig gældende for, at undtagelsesbestemmelsen trådte i kraft. Der skal være et uforholdsmæssigt stort pres baseret på en risikovurdering, der løbende skal evalueres. Undtagelsen fra den systematiske kontrol kan kun opretholdes, så længe det er strengt nødvendigt for at få en smidig grænsepassage. Det er altså noget, man må vurdere fra gang til gang, så hun kunne ikke sige noget om, hvor mange mennesker der vil udgøre et pres og aktivere undtagelsesbestemmelsen. Ministeren bekræftede, at tredjelands borgere både ville få et stempel ved ind- og udrejse. I første omgang vil det betyde, at man som noget nyt ved, hvilke personer der ikke rejser ud. Der var altså tale om en styrkelse og en mulighed for at holde styr på, hvem der befinder sig i landet. Det ville blive led i alt det, der handler om at udsende mennesker, der ikke har ret til at være i Danmark. Det er øvrigt et tema, som ministeren mente, der ville komme langt mere fokus på i den kommende tid og med god grund, fordi man ved, at udsendelsen af mennesker, der ikke har ret til at være i Danmark, var med til at stoppe strømmen til Europa.

Ministeren sagde endvidere, at hvis flygtninge ikke søger asyl i det første land, de ankom til, har man i henhold til Dublinsystemet ret til at tilbagesende dem. Derfor var det afgørende for Danmark fortsat at være en del af Dublinforordningen. Ministeren bekræftede det problematiske i, at der ikke just er en paskontrol, der kan kontrollere de mennesker, der ankommer til Europa i irregulære fartøjer. Det handlede om at få styr på EU's ydre grænser, og var et vigtigt spørgsmål.

Ministeren svarede Søren Søndergaard, at regeringen altid spørger Folketinget i god tid, og at Danmark vil tiltræde hurtigst muligt efter, at EU har vedtaget den nye forordning. Ministeren bekræftede, at flygtninge kunne søge asyl uanset det nye system, og at der altså ikke var tale om et konventionsbrud. Flygtninge, der ønsker at søge asyl, vil indgå i en normal asyprocedure, hvor man i henhold til dansk procedure tjekker baggrund osv. Man tjekker også for terrorrelationer.

Til Rasmus Nordqvist sagde ministeren, at Danmark befandt sig i samme lejr som bl.a. Frankrig. Ministeren bad Holger K. Nielsen stille sit spørgsmål på ny.

Holger K. Nielsen mente, at svaret til Søren Søndergaard var tilstrækkeligt. Han forstod, at der gik en periode fra rådsmødet, inden forordningen trådte i kraft.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren bekræftede, at Danmark ville tiltræde hurtigt.

Rasmus Nordqvist spurgte, hvor længe man vil gemme de oplysninger, som indrejsende fra tredjelande giver. Sletter man dem, når de rejser ud? Der foregik vel ingen registrering af borgere fra Schengenområdet, der rejser ind i et andet Schengenland? Hvis ja, hvilken form for registrering var der så tale om? Hvor skulle data lagres og hvor længe?

Morten Løkkegaard støttede regeringens forhandlingsoplæg.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at Dansk Folkepartis skepsis gik på undtagelsesbestemmelsen, og at han gerne havde været helt foruden den. Hvad skulle der til for at aktivere den? Ville en vinterferiekø mellem Tyskland og Danmark være tilstrækkelig til at suspendere regler om kontrol og lader folk passere?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede, at en vinterferiekø ikke var tilstrækkelig. Slet ikke. Det er kun et uforholdsmæssigt stort pres, at man går ind og risikovurderer. Så undtagelsesbestemmelsen burde ikke holde Dansk Folkeparti tilbage fra at støtte forhandlingsoplægget. Til Rasmus Nordqvist sagde ministeren, at der var tale om at tjekke op imod eksisterende data fra Interpol og SIS i et hit/no hit-system. Der var altså ikke tale om at registrere som sådan.

Søren Søndergaard henviste til, at ministeren lige havde sagt, at man ville få mulighed for at holde styr på, hvor mange der rejser ud igen. Det kunne man da ikke gøre ved hjælp af en hit/no hit-model, for er der "no hit", kommer de rejsende ind, og man kan ikke tjekke, om de rejser ud igen. Der måtte altså være en form for opbevaring af oplysninger, indtil de rejser ud igen.

Rasmus Nordqvist havde også forstået det sådan, at man vil registrere folk fra tredjelande for at tjekke, om de rejser ud igen. Hvis man gemmer persondata ved indrejse, sletter man dem så igen ved udrejse?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren sagde, at der var forskel på, om der var tale om EU-borgere eller om tredjelandsborgere med visumpligt. Deri lå hele forskellen. Hvis den ændrede forordning blev gennemført, vil man som tredjelandsstatsborger systematisk vil blive kontrolleret – og som noget nyt også ved udrejse. For EU-borgere vil der være talt om hit/no hit-systemet.

Kenneth Kristensen Berth sagde, at han med den afklaring støttede ministerens forhandlingsoplæg.

Peter Hummelgaard Thomsen støttede forhandlingsoplægget.

Emrah Tuncer bakkede op om forhandlingsoplægget.

Christina Egelund gav sin opbakning til forhandlingsoplægget.

Søren Søndergaard støttede forhandlingsoplægget.

Rasmus Nordqvist var glad for at have fået bekræftet, at der ikke ville ske en lagring af data. Det var afgørende for, at partiet kunne støtte regeringens forhandlingsmandat.

2. Udkast til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om Den Europæiske Grænse- og Kystvagt og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 2007/2004, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 863/2007 og Rådets beslutning 2005/267/EF (førstebehandling)*

– *Orienterende debat*

KOM (2015) 0671

Rådsmøde 3450 – bilag 1 (sammenfatning side 6)

Det Europæiske Råd 17-18/12-15 – bilag 8 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. december 2015)

EUU alm. del (15) – bilag 363 (Europa-Kommissionens faktaark om schengenreglerne)

EUU alm. del (15) – bilag 365 (internt) (kommenteret dagsorden)

EU-note (15) – E 21 (EU-note om fælles grænse- og kystvagtagentur)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren Det andet punkt på dagsordenen drejer sig om Kommissionens forslag om en europæisk grænse- og kystvagt. Formandskabet lægger alene op til at orientere om, hvor langt man er nået i forhandlingerne om selve forslaget.

Formålet med forslaget er at sikre en integreret grænseforvaltning af EU's ydre grænse med henblik på effektivt at styre migrationen og sikre et højt sikkerhedsniveau internt i EU, samtidig med at den fri bevægelighed for personer opretholdes. Forslaget indebærer, at Frontex ændrer navn til Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og får udbygget sit mandat.

Med forslaget lægges op til, at den integrerede europæiske grænseforvaltning vil være et fælles ansvar mellem det nye agentur og de nationale myndigheder med ansvar for grænseforvaltning. Der ændres ikke på, at det fortsat er medlemsstaterne, der som udgangspunkt har hovedansvaret for forvaltningen af de ydre grænser. For at fastslå om en medlemsstat er i stand til at gennemføre gældende EU-lovgivning, for så vidt angår forvaltningen af de ydre grænser, vil agenturet løbende afgøre, om der er svagheder i en medlemsstats grænseforvaltning af de ydre grænser.

Denne vurdering vil basere sig på en række tiltag. Blandt de centrale tiltag er

- Udsendelse af forbindelsesofficerer til medlemsstaterne, hvor det findes relevant
- Assistance til medlemsstaterne på medlemsstaternes anmodning med henblik på at sikre forstærkning i situationer, hvor der er behov for en hurtig reaktion

- Udarbejdelse af sårbarhedsvurderinger med henblik på vurdering af medlemsstaternes kapacitet og beredskab til håndteringen af grænseforvaltningen. Sårbarhedsvurderingen vil blive lagt til grund for en eventuel beslutning om, hvilke korrigerende foranstaltninger den pågældende medlemsstat skal træffe.
- Efter høring af agenturet kan Kommissionen træffe afgørelse om at pålægge den berørte medlemsstat at samarbejde med agenturet straks og tage de nødvendige skridt til gennemførelse af de foranstaltninger. Foranstaltningerne vil fremgå af Kommissionens beslutning og den operationelle plan, der er indgået mellem agenturet og medlemsstaten. Indsatshold bestående af grænseeksperter fra medlemsstaterne koordineres af agenturet, men opererer efter instruks fra den berørte medlemsstat, med mindre denne har bemyndigelse til at pålægge grænseeksperter at handle på medlemsstaternes vegne.

I forbindelse med styrkelse af den integrerede europæiske grænseforvaltning skal jeg oplyse om, at Kommissionens forslag også indeholder forslag om at udvikle et samarbejde mellem det nye agentur og EU's Fiskerikontrolagentur og Det Europæiske Agentur for Søfartssikkerhed. Formålet er at forbedre synergien mellem de tre agenturer. Dette nye samarbejde fremgår af forslaget til den europæiske grænse- og kystvagt såvel som af to andre forslag, der består af ændringer af nuværende forordninger om fiskerikontrolagenturet og søfartsagenturet. Når det gælder de to sidste forslag, henviser jeg udvalget til de oversendte grund- og nærhedsnotater.

Endelig skal jeg bemærke, at forslaget også omfatter forslag til styrkelse af det nye agents rolle i forbindelse med tilbagesendelse af tredjelandstatsborgere uden lovligt ophold i EU.

Forslaget er under forhandling i rådsregi. På lige fod med de øvrige medlemsstater er regeringen positivt indstillet over for forslaget, idet det er vurderingen, at det vil bidrage til en styrkelse af forvaltningen af de ydre grænser – både i forhold til sikkerheden i EU og i forhold til håndtering af migrationsstrømmene. Det er vigtigt at understrege, at regeringen på linje med de fleste andre medlemsstater forudsætter, at den kommende styrkelse af kontrollen ved den ydre grænse vil respektere medlemslandenes nationale grænseforvaltningskompetence.

Da der er tale om en Schengenrelateret retsakt, vil Danmark på grund af retsforbeholdet ikke deltage i vedtagelsen af retsakten.

Danmark skal inden 6 måneder efter Rådets endelige vedtagelse af retsakten meddele, om vi gennemfører retsakten i dansk lov. Gør vi ikke det, gælder det også her, at man skal overveje, hvilke passende foranstaltninger der skal træffes.

Rasmus Nordqvist ville gerne vide mere om mere om det nye agenturs rolle i koordineringen angående hotspotområderne. Påtog det nye agentur sig andet end bare at registrere de flygtninge, der kommer?

Kenneth Kristensen Berth henviste til, forsvarsministerens udtalelser om dansk deltagelse med flådefartøjet Absalon i NATO-operationen i Middelhavet. Ministeren var blevet spurgt om, hvad et NATO-flådefartøj skal gøre ved en båd, der bliver opbragt, og hvordan man skulle finde ud af, om den skulle sejles til Europa eller til Tyrkiet. Hans klare svar var, at det skulle sejles tilbage til Tyrkiet. Hvad så med Frontex? Hvilken dagsorden gør sig gældende? Skal det være Frontex', nemlig at det skal returneres, eller skal de sejles i land i f.eks. Grækenland eller Italien?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren understregede, at Frontex kun opererer inden for EU's territorium, og at man derfor kun kan sende de skibe tilbage til de lande med hvem, man har en tilbagetagelsesaftale.

Rasmus Nordqvist gentog sit spørgsmål om det nye grænseagentur og den koordinering, der vil ske i forbindelse med hotspotområder.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede, at det nye agentur i det hele taget ville angribe tingene på en mere aktiv måde, og at det ville gå mere ind i udsendelsesproceduren.

3. Migration

KOM (2016) 0085

Rådsmøde 3450 – bilag 1 (samlenotat side 13)

Det Europæiske Råd 17-18/12-15 – bilag 8 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd den 17.-18. december 2015)

EUU alm. del (15) – bilag 365 (internt) (kommenteret dagsorden)

EU-note (15) – E 32 (EU-note af 18/2-16 om den fælles EU-Tyrkiet handlingsplan om håndtering af flygtningekrisen)

EUU alm. del (15) – bilag 281 (udvalgsmødereferat side 319, senest behandlet i EUU 27/11-15)

a) Nuværende situation og opfølgning af gennemførelsen af de trufne foranstaltninger

– *Udveksling af synspunkter*

Se nedenstående punkt.

b) Kommende tiltag: (evt.) opfølgning af Det Europæiske Råds konklusioner af 18.-19. februar

– *Udveksling af synspunkter*

Det Europæiske Råd 18-19/2-16 – bilag 8 (konklusioner fra mødet i Det Europæiske Råd 18-19/2-16)

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Det tredje punkt på dagsordenen er et generelt punkt vedrørende migrationskrisen, dog med særlig fokus på resultatet af Det Europæiske Råd, der blev afholdt i sidste uge.

Formandskabet har lagt op til en udveksling af synspunkter om den aktuelle situation. Derfor er det forventningen, at medlemsstaterne vil berøre en lang række emner, herunder hotspots, omfordeling, tilbagetagelse, genbosætning og opfølgning på de aftaler EU og medlemsstaterne på den ene side og tredjelande eller grupper af tredjelande har indgået inden for de seneste måneder.

Det er også forventningen, at der vil være en helt foreløbig drøftelse af endnu ikke fremlagte forslag, herunder det af Kommissionen bebudede omfattende forslag til ændring af Dublinsystemet.

Det er regeringens generelle holdning, at den nuværende migrations- og flygtningesituation kræver, at man har fokus på udmøntning af eksisterende lovgivning og aftaler, der kan føre til en reduktion af migrationspresset på EU. Her nytter nye forslag, der vil tage lang tid at forhandle og udmønte, selvsagt ikke.

Det betyder dog ikke, at regeringen ikke også lægger vægt på også at se positivt på forslag, der kan have en virkning på længere sigt. For regeringen er det særligt vigtigt at have fokus på en effektiv udmøntning af EU-Tyrkiet handlingsplanen. Det er også vigtigt at arbejde for en styrkelse af kontrollen med og på de ydre grænser – ikke mindst i Grækenland – samt sikring af fuldt operative hotspots med henblik på identifikation, registrering og fingeraftryksoptag af alle irregulære migranter og asylansøgere, der krydser den ydre grænse.

Endeligt støtter regeringen tiltag til effektivisering af tilbagesendelse af personer uden lovligt ophold og uden behov for beskyttelse. Derfor er regeringen godt tilfreds med konklusionerne fra det Europæiske Råd, hvor alle disse elementer prioriteres.

I forhold til det annoncerede forslag fra Kommissionen om en revision af Dublinsystemet er det regeringens holdning, at det fortsat er afgørende, at udlændinge- og asylpolitikken fastlægges i Danmark, men også at man vil arbejde for, at Danmark kan blive ved med at være medlem af Dublinsystemet. I øvrigt synes mange andre medlemsstater ikke at have appetit på en omfattende ændring af Dublinsystemet. Vi får formentlig en første indikation på lysten til ændringer, når Kommissionen vedtager en meddelelse om sine planer i begyndelsen af marts måned.

Rasmus Nordqvist henviste til debatten om en ny Dublinforordning. Hvilke langsigtede løsninger ville regeringen fremhæve på mødet?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede Rasmus Nordqvist, at fra dansk side handlede det om at forblive en del af Dublinsystemet. Det var målet, samtidig med at man havde det grundlæggende princip, at Danmark selv vil bestemme sin udlændingepolitik.

Søren Søndergaard gentog sit spørgsmål.

Kenneth Kristensen Berth omtalte den lidt særprægede henstilling fra Kommissionen, som man skulle diskutere på mødet. Den handlede om at etablere en orden, der gør, at personer indrejst i Tyrkiet frivilligt kan tage til EU og søge om asyl. Var ministeren venlig stemt over for genbosættelse af syrere, der kommer via Tyrkiet?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede Kenneth Kristensen Berth, at man fra dansk side havde meddelt, at Danmark er omfattet af en kvote på 500 personer. Man var villig til at drøfte det, men kun, når der kom styr på situationen i f.eks. Tyrkiet.

Udg. 4. Anvendelse af artikel 26 i Schengengrænsekodeks og tilknyttede spørgsmål

– Udveksling af synspunkter

Rådsmøde 3450 – bilag 1 (samlenotat side 17)

EUU alm. del (15) – bilag 363 (Europa-Kommissionens faktaark om schengenreglerne)

EUU alm. del (15) – bilag 365 (internt) (kommenteret dagsorden)

EU-note (15) – E 25 (EU-note af 15/1-16 om midlertidig genindførelse af grænsekontrol)

EU-note (15) – E 29 (EU-note af 3/2-16 om Schengensamarbejdet og Grækenland)

Punktet var udgået, men ministeren besvarede spørgsmål fra udvalget.

Kenneth Kristensen Berth spurgte, hvorfor punktet var udgået. Handlede det om, at man fornemmede, at der ikke kunne opnås enighed? Der var lagt op til, at det enkelte land ikke skulle have lov til at indføre grænsekontrol, som man f.eks. havde gjort i Danmark, men at det skulle ske koordineret fra EU's side. Det var afgørende for Danmark at bevare en principiel ret til at indføre grænsekontrol.

Udlændinge-, integrations- og boligministeren svarede, at punktet var udgået, fordi Grækenland havde fået 3 måneder til at rette op på sin grænsekontrol. Det var altså ikke aktuelt at drøfte det på det kommende rådsmøde.

5. Eventuelt

Udlændinge-, integrations- og boligministeren: Så er der sådan set ikke mere på dagsordenen for dette rådsmøde, bortset fra at formandskabet har indbudt til en frokostdrøftelse. Forventningen er, at der vil være tale om en bred drøftelse om migration, herunder måske med særligt henblik på den østlige Middelhavs- og Vestbalkanrute.

Det næste ordinære møde i RIA-regi finder allerede sted den 10.-11. marts, altså nogle få dage efter et forventet ekstraordinært møde om migration i Det Europæiske Råd, og det betyder, at vi får lejlighed til at mødes igen.

Søren Søndergaard henviste til frokostdiskussionen om Tyrkiet i forbindelse med rådsmødet. Hvad ville ministerens indspark til den være?

Udlændinge-, integrations- og boligministeren kendte endnu ikke frokostmødets emner og kunne dermed ikke oplyse Søren Søndergaard om dem.

6. Siden sidst

Ministeren havde ingen bemærkninger til dette punkt.