



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Miljø- og fødevarerministeren

Dato: 19. januar 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 69

Vil ministeren redegøre for, om der kan gøres erstatningsansvar gældende overfor Kystdirektoratet og/eller Hjørring kommune, hvis der kan påvises en sammenhæng mellem Kystdirektoratets og kommunens beslutninger om at afslå husejernes ansøgning om tilladelse til kystsikring med sten og stormenes fjernelse af jord under ejendommene, jf. at kommunens tilbud om, at husejerne i stedet kunne deltage i et forsøg med sandfodring, efter det oplyste ikke var tilstrækkelig kystsikring, og at sandfodringen var blæst væk efter blot 2 måneder? Der henvises til alm. del bilag 126? Vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvilken kystsikring der anses for mest effektiv til kystbeskyttelse i området – den hårde kystsikring eller kystsikring med sandfodring?

Svar bedes sendt elektronisk til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand