



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

20. oktober 2016

Besvarelse af spørgsmål 312 alm. del stillet af udvalget den 30. september 2016.

### Spørgsmål:

Beregninger viser, at et kapitalbehov på f.eks. 15 mia. kr. i kapital til et realkreditinstitut ifølge den anvendte beregningsmodel vil medføre, at bidragssatsen kun skal hæves med 0,11 procentpoint eller 0,0011 pct., (jf. side 69, og tabel 3, i ”Rapport fra ekspertudvalget om gennemsigtighed og mobilitet på realkreditmarkedet”). Ministeren bedes kommenter på, hvordan denne beregning står i forhold til de faktiske bidragsstigninger og de eventuelt kommende kapitalkrav?

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET

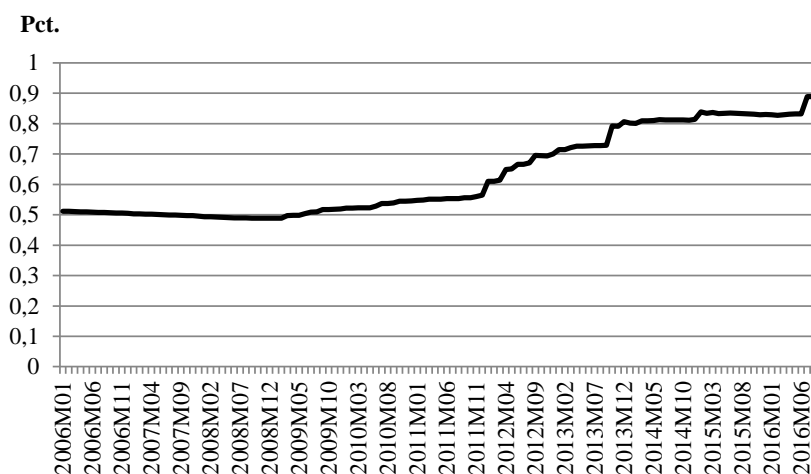
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

### Svar:

Siden realkreditinstitutterne efter finanskrisen blev mødt med skærpede markeds- og reguleringskrav er bidragssatserne steget fra et gennemsnit på omkring 0,5 pct. til aktuelt knap 0,9 pct., jf. figur 1.

**Figur 1. Gennemsnitlig bidragssats på husholdningernes udestående realkreditlån**



Kilde: Nationalbanken

Beregningen i Ekspertudvalgets rapport af omkostningen ved et eksempel på et højere kapitalbehov er gennemført på en model for et hypotetisk realkreditinstitut.

Det er ikke korrekt, og fremgår heller ikke af Ekspertudvalgets rapport, at stigningen i bidragssatsen for det hypotetiske realkreditinstitut på 0,11 procentpoint svarer til 0,0011 pct. Beregningen viser en stigning i bidragssatsen på 31 pct.

Det skal understreges, at beregningens resultater ikke nødvendigvis kan overføres direkte på konkrete institutter eller bruges som målestok for faktiske bidragssatsstigninger, idet institutspecifikke forhold kan gøre sig gældende.

Jeg har noteret mig, at de institutter, der har hævet bidragssatserne ikke alene har begrundet bidragsstigninger med øgede kapitalkrav.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen