



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervs- og vækstministeren

Dato: 1. september 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 279

Hvad er ministerens holdning til, at Landbrug & Fødevarer iværksætter implementeringen og etableringen af et nyt DanAvl-selskab, samtidig med at der er indgivet en klage til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om selvsamme selskab, og samtidig opsiger forhandlere med den begrundelse, at denne ikke har tænkt "tilstrækkelig positivt" om det nye selskab? Spørgsmålet er begrundet i, at Porc-Ex Breeding har indgivet klage til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen over Landbrug & Fødevarers nye iværksatte strategi, DanAvl, som virksomheden mener danner monopol på markedet og skaber misbrug af dominerende stilling, eftersom alt køb og salg skal styres gennem det nye DanAvl-selskab. Landbrug & Fødevarer har i november 2015 indført et krav i forhandleraftalerne om salg af DanAvl-produkter. Hvis forhandlere skal fortsætte salg af disse produkter, skal de "tænke positivt" om den nye DanAvl-struktur. Et sådant vilkår fra Landbrug & Fødevarer er usædvanligt i en kommerciel forhandleraftale. Det kræver dermed også, at Landbrug & Fødevarer har kompetencer til at lave et vilkårligt skøn af, hvornår en forhandler ikke har tænkt "tilstrækkelig positivt". Landbrug & Fødevarer har på denne baggrund opsagt samarbejdet med Porc-Ex Breeding for manglende "positiv tænkning". Sagen har været hos Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i 9 måneder, og selv om Porc-Ex Breeding har opfordret til brug af konkurrencelovens § 18 b, er dette afvist af styrelsen. Det har resulteret i, at Porc-Ex Breeding har været nødsaget til at lukke sin forretning fra 1. august 2016.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Hans.Skibby@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand