



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

Til: Erhvervs- og vækstministeren

Dato: 30. maj 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

ERU alm. del

Spørgsmål 244

Af bemærkninger til ændringsforslag nr. 9 til lovforslag nr. L 146, jf. L 146 – bilag 16, fremgår det vedrørende § 24 a, at "Det vil derimod ikke være tilladt, at revisor yder skatterådgivning i form af aggressiv skatteplanlægning. Dette betyder bl.a., at revisor ikke må yde rådgivning, hvor effekten af skatterådgivningen indebærer etablering af selskaber i andre lande, herunder f.eks. i skatetrylde lande, med det formål at undgå at skulle betale skat i Danmark". I forbindelse heraf ønskes følgende spørgsmål besvaret:

- a) Kan ministeren bekræfte, at der kan sluttes modsætningsvis fra bemærkningerne således, at en revisor for en virksomhed, der ikke defineres som en virksomhed af offentlighedens interesse, lovligt kan udføre skatterådgivning, der må karakteriseres som aggressiv skatteplanlægning, uden at rådgivningen dog må karakteriseres som strafbar, og finder ministeren, at det er hensigtsmæssigt?
- b) Kan ministeren bekræfte, at bemærkningerne til ændringsforslaget er uden reelt nyt indhold, da det allerede fremgår af pkt. 9 i præambelen til forordning nr. 537/2014, at en revisor for den reviderede virksomhed af offentlighedens interesse ikke bør udføre skatteydelse, der kan karakteriseres som aggressiv skatteplanlægning?
- c) Vil ministeren give eksempler på, hvad der skal forstås ved formuleringen "undgå at skulle betale skat i Danmark"? Ministeren bedes i den forbindelse oplyse, om formuleringen ud over skatteundgåelse og skatteudnyttelse også omfatter skatteudskydelse via succession, udnyttelse og misbrug af dobbeltbeskatningsaftaler og lignende.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Reissmann (S).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Mette.Reissmann@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Morten Bødskov
formand