



GRUND- OG NÆRHEDSNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

25. november 2015
15/08275-1

Kommissionens strategi for det indre marked for varer og tjenesteydelser: Opgradering af det indre marked: flere muligheder for borgerne og virksomhederne (KOM(2015) 550

Nyt Notat

1. Resume

Kommissionens strategi for det indre marked blev lanceret i form af meddelelsen "Opgradering af det indre marked: flere muligheder for borgerne og virksomhederne" (KOM (2015) 550) den 28. oktober 2015. Meddelelsen beskriver den overordnede retning for Kommissionens indsats for at styrke det indre marked, samtidig med at en række initiativer annonceres. De konkrete tiltag, der lægges op til i meddelelsen, vil blive fremsat efterfølgende.

Regeringen støtter Kommissionens ambition om et styrket indre marked. Mere specifikt arbejder regeringen for et fornyet fokus på implementering og en mere systematisk håndhævelse af reglerne i det indre marked, så virksomheder arbejder under lige konkurrencevilkår på EU's markeder. Meddelelsen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske, statsfinansielle eller erhvervsøkonomiske konsekvenser. Meddelelsen har heller ikke i sig selv betydning for beskyttelsesniveauet i Danmark.

Sagen forelægges Folketingets Europaudvalg til orientering.

2. Baggrund

Det indre marked ligger højt på Kommissionens politiske dagsorden, og Kommissionens strategi for det indre marked skal ses i sammenhæng med de øvrige sektorspecifikke strategier og initiativer fra Kommissionen i 2015.

Kommissionen offentliggjorde den 28. oktober 2015 meddelelsen "Løft af det indre marked: flere muligheder for borgere og virksomheder" (KOM

(2015) 550), som sætter retningen for Kommissionens indsats for at styrke det indre marked.

På rådsmødet (konkurrenceevne) forventes Kommissionen at præsentere meddelelsen, og der forventes at være udveksling af foreløbige synspunkter medlemslandene imellem.

3. Formål og indhold

Meddelelsen sætter rammen for Kommissionens strategi for det indre marked og lægger op til initiativer inden for en række områder. Det er Kommissionens vision at skabe et bedre fungerende indre marked, der understøtter små- og mellemstore virksomheders vækstmuligheder, promoverer innovation, fremmer investeringer og styrker forbrugernes befordringer.

Selve meddelelsen indeholder ikke specifikke forslag til EU-regulering, men beskriver retningen, formålet og processen for kommende initiativer. Det forventes, at Kommissionen vil lancere en række høringer som opfølgning på meddelelsen.

Strategien for det indre marked er struktureret omkring tre overordnede prioriteter, som indeholder 11 indsatsområder, hvor Kommissionen lægger op til en række mere konkrete forslag.

Skabe gode muligheder for brugere og virksomheder

Deleøkonomi

Kommissionen vil i 2016 iværksætte tiltag til at fremme deleøkonomi i EU. Kommissionen vil blandt andet vejlede om, hvordan EU-regler såsom servicedirektivet, e-handelsdirektivet og de fælles europæiske forbrugerregler finder anvendelse på deleøkonomiske forretningsmodeller. Desuden vil Kommissionen vurdere eventuelle huller i lovgivningen og monitorere udviklingen inden for deleøkonomi.

Støtte til iværksættere samt små- og mellemstore virksomheder (SMV'er)

Kommissionen planlægger at præsentere en række tiltag til at understøtte SMV'er, herunder iværksætteres vækstmuligheder på det indre marked. Kommissionen vil blandt andet udarbejde informationskampagner i regi

af COSME-programmet. Derudover vil Kommissionen fremsætte initiativer, der skal fjerne administrative byrder gennem øget brug af digitale løsninger og gøre det nemmere at foretage grænseoverskridende fusioner og spaltninger af selskaber.

For at forbedre vilkårene for kriseramte virksomheder vil Kommissionen fremsætte et lovforslag vedrørende insolvensbehandling med henblik på at fremme muligheden for tidlig omstrukturering i en virksomhed, og for at iværksættere kan få en ny chance. Ydermere vil Kommissionen fremsætte forslag til en europæisk venturekapitalfond, støttet af EU-budgettet, som skal tiltrække privat kapital og fremme opskalering af nystartede virksomheder. Dertil vil Regelforenklingsplatformen spille en rolle i forbindelse med identifikation af barrierer for blandt andet innovation.

Forbedring af servicemarkedet

Kommissionen vil i 2016 iværksætte tiltag til at fremme servicemarkedet i EU, blandt andet ved at præsentere et lovforslag, som indfører et 'servicepas', baseret på once-only princippet. Det vil sige, at virksomheder kun skal formidle deres oplysninger til myndighederne én gang. Servicepasset skal gælde inden for byggesektoren og forretningstjenester. Dertil vil Kommissionen fremsætte lovgivningsmæssige initiativer for at adressere barrierer relateret til nationale krav om ejerskabsrestriktioner og selskabsform med henblik på at gøre det lettere for virksomheder at etablere sig i andre EU lande.

Kommissionen vil derudover præsentere anbefalinger til reformer af lovregulerede erhverv i enkelte medlemslande. Ultimo 2016 fremsætter Kommissionen forslag om at indføre forpligtende proportionalitetsvurderinger, som medlemslandene skal anvende, når de vurderer behovet for lovregulerede erhverv. Det vil sige, at de nationale myndigheder blandt andet forpligtes til at forklare, hvorfor de mener, det er proportionalt at indføre og/eller bibeholde reglerne for et lovreguleret erhverv.

Kommissionen præsenterer dertil i 2017 en række anbefalinger til national regulering relateret til etablering inden for detailsektoren. Anbefalingerne vil blandt andet fungere som rettesnor for Kommissionens håndhævelse på området.

Prisdiskrimination på nettet

Kommissionen vil i første halvår af 2016 fremsætte forslag om at afskaffe uberettiget diskrimination på nettet baseret på opholdssted eller nationalitet. Forslaget skal ses i sammenhæng med Kommissionens initiativ om uberettiget geografisk blokering på nettet i Kommissionens strategi for det digitale indre marked. Kommissionen vil blandt andet identificere og forbyde metoder, der bruges af virksomheder til at identificere forbrugernes opholdssted, introducere nye ”gennemsigtighedsværktøjer”, som skal gøre det nemmere for forbrugere at opdage diskrimination samt fremsætte forslag om revision af forordning om forbrugerbeskyttelsessamarbejdet (2006/2004).

Fremme innovation og modernisering på det indre marked

Modernisering af standardiseringssystemet

Kommissionen vil i samarbejde med de centrale aktører i europæisk standardisering tage et fælles initiativ for at modernisere det europæiske standardiseringssystem. Initiativet skal blandt andet gøre det lettere at deltage i standardiseringsarbejdet, undersøge hvorvidt man kan udvikle standarder hurtigere, samt forbedre udvælgelsen af prioriterede områder. Dertil vil Kommissionen sætte øget fokus på servicestandardisering.

Offentlige indkøb

Kommissionen vil foreslå en række tiltag til at sikre åbne og effektive offentlige indkøb. Kommissionen vil blandt andet afdække uregelmæssigheder, oprette nationale databaser, hvor alle udbudskontrakter integreres samt etablere evalueringsmekanismer, såsom frivillige vurderinger af store infrastrukturprojekter og netværk af eksperter. Derudover vil Kommissionen foretage bedre tilsyn i forbindelse med ’Single Market Scoreboard’.

Immaterielle rettigheder

Kommissionen vil i løbet af 2016 og 2017 iværksætte initiativer, som skal modernisere det europæiske system for immaterielle rettigheder, herunder tiltag som skal gøre det lettere for små- og mellemstore virksomheder at administrere, håndhæve og udnytte deres intellektuelle ejendomsrettigheder. Derudover vil der være særligt fokus på intellektuelle ejendomsrettigheder og lægemiddelbranchen og på rammerne for at håndhæve intellektuelle ejendomsrettigheder.

Sikre EU regler der virker i praksis

Bedre implementering og håndhævelse af EU-regler

Kommissionen vil igangsætte en række initiativer for at forbedre medlemslandenes implementering og styrke håndhævelsen af indre markedsregler for eksempel via sektorspecifikke håndhævelsesstrategier. Dertil vil Kommissionen i samarbejde med medlemslandene blive enige om implementeringsplaner for nye EU-regler og på årlig basis indgå i dialog med medlemslandene herom. Til brug herfor vil Kommissionen udvikle et værktøj, der skal identificere mangelfuld implementering.

Foruden dette vil Kommissionen styrke EU's klagemekanismer, herunder SOLVIT netværket, og der vil blive igangsat initiativer, der skal udbrede kendskabet til SOLVIT hos borgere og virksomheder. Endelig lægger Kommissionen op til at udvide sine undersøgelsesbeføjelser efter samme model som på konkurrenceområdet, hvor Kommissionen kan kræve information udleveret fra virksomheder i forbindelse med undersøgelser.

Forbedring af notifikationsproceduren for tjenesteydelser

Kommissionen vil i 2016 fremsætte et lovforslag som skal styrke notifikationsproceduren for tjenesteydelser. Forslaget vil tage udgangspunkt i det set-up, der findes for notifikationer inden for vareområdet (2015/1535), og vil blandt andet styrke gennemsigtighed for interessenter samt introducere krav om at notificere nye særregler i udkastform og vurdere proportionalitet - dvs. nationale myndigheder forpligtes til at dokumentere over for Kommissionen, hvorfor der er et behov for nationale særkrav i deres medlemslande.

Øge kendskabet til reglerne om gensidig anerkendelse

Kommissionen vil i 2016 præsentere en handlingsplan, der skal sætte fokus på at styrke medlemslandenes anvendelse af og kendskab til princippet om gensidig anerkendelse af produkter. Endvidere vil Kommissionen i 2017 fremsætte forslag til revision af forordningen om gensidig anerkendelse af produkter i EU (764/2008) med henblik på at strømline sagsbehandlingen og introducere en nem adgang for virksomheder, baseret på det såkaldte once-only princippet, i relation til dokumentationskrav, så det bliver lettere for virksomheder at dokumentere, at deres produkter er i overensstemmelse med reglerne.

Forbedret markedsovervågning

Endvidere vil Kommissionen iværksætte tiltag til at adressere udfordringerne med det stigende antal ulovlige produkter på det indre marked. Kommissionen vil styrke markedsovervågningen blandt andet ved at promovere grænseoverskridende samarbejde og øge virksomhedernes incitament til at overholde reglerne.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om meddelelsen.

5. Nærhedsprincippet

Ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Ikke relevant.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser. Det forventes, at de enkelte initiativer, der er listet i meddelelsen, vil få lovgivningsmæssige konsekvenser på sigt.

Økonomiske konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske eller statsfinansielle konsekvenser. Det forventes, at de initiativer, der er listet i meddelelsen, samlet set vil få positive samfundsøkonomiske konsekvenser. På det grundlag der foreligger, er det ikke muligt at komme med et skøn over evt. statsfinansielle konsekvenser eller evt. konsekvenser for EU's budget.

Meddelelsen har ikke i sig selv erhvervsøkonomiske konsekvenser. Efter som Kommissionen endnu ikke har fremlagt konkrete forslag til EU-regulering, er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at komme med et skøn af de enkelte initiativers forventede erhvervsøkonomiske konsekvenser. Generelt ventes et mere velfungerende indre marked at lette administrative byrder for erhvervslivet.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Meddelelsen har ikke i sig selv konsekvenser for beskyttelsesniveauet i Danmark. Eftersom Kommissionen endnu ikke har fremlagt konkrete forslag til EU-regulering, er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at komme med et skøn af de enkelte initiativers eventuelle konsekvenser for beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Kommissionens meddelelse er sendt i høring den 28. oktober med frist for bidrag den 6. november 2015.

Der er modtaget høringsvar fra Danske Revisorer (FSR), Dansk Industri (DI), Kommunernes Landsforening (KL), LO, Dansk Erhverv (DE), Dansk Byggeri og Forbrugerrådet Tænk.

Generelle bemærkninger

Danske Revisorer

FSR påpeger, at revisionsydelse er selvstændigt reguleret, ikke falder ind under servicedirektivet, og at der kun eksisterer meget få legale barrierer. Der stilles dog en række krav til revisorer af virksomheder af særlig offentlig interesse, hvilket begrænser antallet af revisionsvirksomheder, der kan tilbyde disse ydelser. Særligt for Danmark gælder, at det er en barriere for udbuddet af ydelser, herunder risikofyldte grænseoverskridende ydelser, at man i Danmark ikke har gennemført en lovgivning, der implementerer EU-Kommissionens henstilling om at begrænse revisorerers erstatningsansvar.

Dansk Industri

DI byder et fornyet fokus på det indre marked velkomment. En lang række analyser påpeger et stort uudnyttet potentiale. Det skyldes dels, at de eksisterende regler ikke forvaltes og håndhæves ens og dels, at der stadig mangler den nødvendige infrastruktur på flere områder. Tilbagemeldinger fra DI's medlemmer viser, at der fortsat er en lang række nationale særregler, der blokerer for den fri bevægelighed og dermed også besværliggør danske virksomheders adgang til andre europæiske markeder eller skaber forskellige konkurrencevilkår.

En anden problemstilling for konkurrencekraft og innovation er, at der i de senere år har været en tendens til, at ny EU-lovgivning gennem meget

detaljerede krav pålægger virksomhederne væsentlige og ofte unødige administrative og ansvarsmæssige byrder. DI lægger derfor også stor vægt på Europa-Kommissionens fokus på bedre lovgivning og konsekvensvurdering, herunder med etablering af REFIT-plattformen.

KL

KL følger sagen om et digitalt indre marked tæt, da det er et område, der berører mange kommunale arbejdsområder. KL støtter overordnet set Kommissionens strategi, men har følgende bemærkninger til den aktuelle meddelelse:

KL følger udviklingen af det indre marked, da det er et område, der har relevans for kommunernes muligheder for at understøtte vækst og beskæftigelse. Overordnet set finder KL meddelelsen positiv og har kun få bemærkninger.

Kommissionen gør i sin meddelelse opmærksom på, at de vil målrette de barrierer, der forhindrer et godt erhvervsklima. I den forbindelse mener KL, at Kommissionen bør vende blikket mod Danmark. I oktober 2015 udnævnte Verdensbanken, Danmark til at have Europas bedste erhvervsklima. Danmark har derfor fået en flot 3. plads som globalt set kun overgås af Singapore og New Zealand i Verdensbankens årlige undersøgelse af, hvordan det er at starte og drive virksomhed i 189 forskellige lande. Verdensbankens undersøgelse er en omfattende undersøgelse, der bl.a. måler på, hvor nemt det er at starte virksomhed, hvordan byggetilladelser håndteres, adgangen til elektricitet, registrering af ejendomme, kredit, skatteopkrævning og handelsrestriktioner. Hvis ikke Kommissionen i forvejen er opmærksom på denne undersøgelse, bør den få viden som undersøgelsen fra Verdensbanken giver og indarbejde de tiltag som giver et godt erhvervsklima i meddelelsen. Det vil derfor være relevant til at bruge Danmark som et godt eksempel på, hvilke reguleringer/erhvervsklima, der skaber de bedste forudsætninger for erhvervsdrivende. Det vigtigt at have fokus på, at virksomhederne har gode rammevilkår.

KL anbefaler også, at Kommissionen fokuserer mere på, hvordan man får nye virksomheder til at overleve, vokse og skabe vækst og dermed flere jobs. Kommissionens meddelelse har primært fokus på, hvordan EU kan gøre det nemmere at starte nye virksomheder og ikke så meget fokus på,

hvordan man vil sikre, at disse virksomheder overlever og på den måde bidrager til at skabe vækst og jobs. Dette aspekt bør Kommissionens meddelelse også have fokus på. Ifølge rapporten VækstDanmark 2025 (udarbejdet af tænketanken Mandag Morgen for Danske Regioner) er Danmark blandt de nationer i verden, der skaber flest opstartsvirksomheder pr. indbygger. Her er det en hovedkonklusion, at vi i Danmark – men det gælder også for Europa – ikke kan følge med fx USA ift., at flere iværksættere udvikler sig til højvækstvirksomheder. Det er derfor relevant at have et fokus på dette aspekt.

Ift. udbud, så er der i Danmark arbejdet målrettet med at formulere Danmarks første udbudslov. Der har været et omfattende udvalgsarbejde med deltagelse af parterne på området. Loven implementerer EU's reviderede udbudsdirektiv. Loven har fokus på at styrke dialogen mellem ordregiver og tilbudsgiver og mindske udbudsomkostningerne ved indkøb mhp. opnåelse af mere ressourceeffektive løsninger. Ift. nogle af de tiltag som der nævnes i meddelelsen fx erfaringsudveksling, så har vi i Danmark allerede fokus på dette fx via Udbudsportalen, som at formidler erfaringer og viden om udbud til såvel offentlige indkøbere og private leverandører. E-handel er allerede vidt udbredt i DK, og KL følger derfor det videre fælleseuropæiske arbejde med udvikling og gennemførelse af elektronisk kommunikation og e-udbud, som det nye udbudsdirektiv foreskriver med ikrafttrædelse senest pr. oktober 2018.

Ift. de tanker om digitalisering, som står i meddelelsen så vil vi henvise til det høringssvar KL fremsendte omkring det digitale indre marked den 20. maj 2015.

Databeskyttelse og brug af cloudtjenester

KL er enig i, at vi skal blive bedre til at udnytte de mange muligheder, som de digitale teknologier tilbyder – og at man skal have modet til at nedbryde barrierer i bl.a. databeskyttelseslovgivningen. Kommunernes fælles digitaliseringsstrategi for 2016-2020 "Lokal og digital – et sammenhængende Danmark" har bl.a. fokus på, hvordan digitale data kan anvendes til at skabe en effektiv kommunal sektor med en målrettet service til borgerne.

Kommunerne ser store potentialer i Big Data, profilering samt datagenbrug – hvor kommunerne gerne vil bevæge sig henimod "kun én gang"-

princippet. Desværre ser KL ikke, at forslaget til generel forordning om databeskyttelse adresserer og understøtter disse nye måder at arbejde med data på.

I forhold til brugen af grænseoverskridende cloudtjenester, mener KL heller ikke at disse er gjort lettere med reglerne i databeskyttelsesforordningen, som KL ikke genkender som ”moderne regler”. Tværtimod videreføres kravet om standardkontrakter, som har vist sig at give udfordringer for både kommuner og leverandører – i særdeleshed mindre leverandører. Hvis kommunerne i dag – og efter reglerne i den nye databeskyttelsesforordning – vil anvende en cloudløsning, som placerer data i et tredjeland, skal disse tredjelande være godkendt af Kommissionen som sikre. Er tredjelandene ikke godkendt skal kommunerne anvende et sindrigt system af EU-kontrakttekst. KL støtter høj databeskyttelse, men disse kontrakter er meget svære at arbejde med og har da også gjort, at både leverandører og kommuner, har været særdeles udfordret i forhold til brugen af cloud-tjenester. KL har derfor tidligere i forbindelse med dialogen med Justitsministeriet om Ministerrådets gennemskrivning af forordningen opfordret til, *”... at det overvejes, hvorledes reglerne omkring standardkontrakterne kan forenkles og gøres lettere tilgængelige. Eller om de eventuelt helt kan erstattes af en certificeringsordning i medfør af art. 42, stk. 2, litra f.”*

Skal vi udnytte de muligheder, som de digitale teknologier tilbyder, vil KL derfor anbefale, at forhandlingerne om databeskyttelsesreglerne *ikke* afsluttes hurtigst muligt, men at forordningsforslaget revurderes med henblik på at understøtte et digitalt indre marked og en effektiv offentlig sektor, der leverer bedre og mere målrettet service til borgerne.

Dansk Erhverv

Dansk Erhverv er positive over for strategien som helhed og støtter op om initiativerne omkring en styrkelse af det indre marked, særligt for services. Vi hilser opmærksomheden på de tekniske forhold, der reelt får det indre marked til at fungere, velkommen.

Dansk Erhverv bemærker, at Kommissionen i sit arbejde med at skabe et reelt indre marked bør tage udgangspunkt i virksomheders udfordringer og først og fremmest forsøge at løse dem, hvis det indre marked skal blive en succes. Det er her nødvendigt at anerkende, at virksomhederne møder

mange barrierer når de handler over grænserne. Barrierer, der kan tilskrives 28 medlemslandes forskellige regelsæt, de praktiske konsekvenser af EU-regler, forskellige sprog, præferencer, store geografiske afstande m.v. Forventningen om at priserne skal være ens i hele EU, når der handles på nettet, er hverken realistisk eller ønskværdig. I en markedsøkonomi afspejler prisdannelsen udbud og efterspørgsel og forholdene på markedet – hvor også levestandard spiller ind. Forventningen om, at alle net-butikker i EU skal kunne levere til kunder i alle 28 lande er heller ikke realistisk, og det vil få negative konsekvenser for virksomhederne, særligt SMV'erne, hvis dette bliver udgangspunktet for den fremtidige regulering i EU. Dansk Erhverv er derfor skeptiske over for strategiens afsnit 2.5 og udspillet om at forbyde uberettiget geoblocking og uberettiget diskrimination af forbrugerne på baggrund af nationalitet og bopæl, se uddybende i de specifikke bemærkninger ad punkt 2.5.

LO anfører, at meddelelsen beskriver meget forskellige og brede initiativer, og at det derfor ikke er muligt på nuværende tidspunkt i processen at give specifikke kommentarer på hvert enkelt initiativ.

LO støtter som udgangspunkt, at Kommissionen arbejder på at fremme det indre marked til glæde for borgere og virksomheder. Samtidig er det vigtigt for LO at påpege, at et velfungerende indre marked i høj grad hviler på et fundament af arbejdstagerrettigheder, kvalitetsstandarder og ordnede forhold for fx arbejdsmiljø og sundhed, og at mindre regulering aldrig må være et mål i sig selv, men at forsimpning eller deregulering som udgangspunkt kun bør ske, hvis det opnåede beskyttelsesniveau ikke står mål med omkostninger ved den pågældende lovgivning.

LO kan være bekymrede for, om Kommissionens forslag får den rette balance mellem hensynet til arbejdstagere og forbrugere på den ene side og virksomheder på den anden side. Lige såvel er vi bekymrede over det meget store fokus på at fritage de små- og mellemstore virksomheder (SME) for regulering. Det er ligeledes uklart hvilken regulering Kommissionen præcist mener, er u hensigtsmæssig i forhold til anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer. Til sidst vil vi påpege, at den meget begrænsede beskrivelse af de sociale parters rolle i de nævnte initiativer er højst bekymrende.

Dansk Byggeri bakker op om Kommissionens initiativer i ovennævnte meddelelse. Især hæfter Dansk Byggeri sig ved det planlagte initiativ beskrevet i 2.3., hvor hovedpointerne er, at der introduceres en ægte one-stop-shop, hvor virksomhedens myndighedsdialog skal foregå i hjemlandet. Herudover er en hovedpointe, at der satses på digitale løsninger, der virker og overholder persondatabeskyttelsesregler. En tredje hovedpointe er, at værtslandets eventuelle bekymringer over dokumenters ægthed adresseres. Endelig er det en hovedpointe, at værtslandets myndigheder skal melde klart ud, hvilke konkrete krav, virksomheden skal opfylde, og at dette på sigt bør medføre simplificering af nationale procedurer.

Sidstnævnte pointe understøttes yderligere af initiativ 4.2 om bedre notifikationsprocedurer. Med disse forslag adresserer Kommissionen de udfordringer, mange danske virksomheder inden for byggebranchen har mødt, når de har forsøgt sig i på udenlandske markeder. Udfordringer, som har ført til, at over halvdelen har opgivet udenlandske aktiviteter inden for det første år.

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at de normalt drøfter sådanne tværgående EU politik papirer med sine europæiske organisationer BEUC og ANEC, men at dette ikke har været muligt på grund af den korte tidsfrist. Forbrugerrådet Tænk lægger stor vægt på EU's indre marked og især på at kunne øve indflydelse på de områder, som endnu ikke fungerer. Vi har ofte påpeget, at det er vigtigt at sikre, at det indre marked ikke kun ser ensidigt på erhvervslivets fordele, men på at det er afgørende, at forbrugere kan se og har tillid til, at EU også er til for dem.

Forbrugerrådet Tænk skal derfor beklage, at der ikke er mere konkret fokus på forbrugerne og deres behov, især fordi man i indledningen nævner, at det er hensigten at skabe muligheder og fordele for forbrugerne. Forbrugerrådet Tænk bemærker herudover, at det er beklageligt, at der ikke står noget om den kontroversielle blokering af pakken fra 2013 vedr. produktsikkerhed og overvågningen af vareområdet. Der er en svag formulering om, at det er vigtigt at skabe incitament for, at produkterne overholder reglerne. Forbrugerne har krav på, at varerne er sikre, og at der er tilstrækkelig og tidssvarende overvågning i det indre marked. Det er derfor nødvendigt at skabe en rammelovgivning for overvågningen.

Ad punkt 1.1.: A deeper and fairer Single Market

FSR ser transparens, skatteretssikkerhed og staternes overholdelse af internationale normer som vigtige forudsætninger for at udbygge cross-border forretningerne i EU.

Ad punkt 2.1.: Enabling the balanced development of the collaborative economy

DI finder Kommissionens mål om at udarbejde nærmere vejledning for, hvorledes eksisterende EU-lovgivning kan anvendes for optimal udnyttelse af deleøkonomiens muligheder. Fremtidige konkrete initiativer bør baseres på solide data og et klart billede af, hvorledes deleøkonomien udvikler sig.

Dansk Erhverv bemærker, at EU-Kommissionen fra mange sider er blevet bedt om at undersøge deleøkonomiens konsekvenser. Eksisterende forretningsmodeller og lovgivningen er blevet udfordret, mens området også har skabt nye muligheder ikke mindst for forbrugerne. Dansk Erhverv ser positivt på deleøkonomien, men mener også det er vigtigt, at ordningerne ikke kan misbruges til at omgå de formelle regler og dermed give unfair konkurrence til de eksisterende virksomheder, som skal leve op til alle formelle lovkrav. Det gælder både i forhold til forbrugerbeskyttelseslovgivning, skatte- og momslovgivning, indberetningspligter, sikkerhedskrav og meget mere.

Kommissionen vil nu i først omgang kortlægge den europæiske lovgivning ift. deleøkonomiens særegenhed, og derudfra vurdere om der er lovgivningsmæssige huller som skal lukkes. Dansk Erhverv mener, at dette i udgangspunktet er en fornuftig tilgang.

Dansk Erhverv opfordrer Danmark til at spille aktivt med i denne kortlægning for at sikre, at alle relevante problemstillinger indgår. Dansk Erhverv bidrager gerne med input til dette arbejde, da vi repræsenterer mange brancher, hvor der er opstået deleøkonomiske ordninger. Målet er i sidste ende at sikre, at de nye forretningsmuligheder i deleøkonomien kan udnyttes, men samtidigt også at sikre, at de eksisterende virksomheder, der ofte er voldsomt regulerede, ikke udsættes for unfair konkurrence og at forbrugerbeskyttelse og -sikkerhed ikke sættes over styr.

Forbrugerrådet Tænk bemærker med hensyn til deleøkonomien, at de er enige i, at det er fornuftigt at evaluere hvilken EU lovgivning der dækker området, og hvad der måtte blive brug for

Ad punkt 2.2.: Helping SMEs and start-ups to grow

FSR kan tilslutte sig de bekymringer, som mange SMV-virksomheder giver udtryk for ifølge oplægget. Det gælder bl.a. momsregler, regeloverholdelse og manglende adgang til finansiering. Nogle af disse barrierer er cross-border barrierer, der kan nedbringes ved hjælp af de rette initiativer.

FSR kan, for så vidt angår konkurser, tilslutte sig tanken om, at ordentlige forretningsfolk, der har fejlet, nemmere bør kunne få en chance til. Bedre de facto-udbud og konkurrence på markedet for kuratorer kan være med til at sikre, at boet får en hurtigere behandling og et forretningsmæssigt fokus, der kan sikre bevarelse af værdier. Derudover vil en øget konkurrencen på kuratormarkedet, hvor fx godkendte revisorer og andre får adgang, kunne medvirke til at sænke priser og tidsforbrug til glæde for både indehavere af boerne og kreditorerne. Dermed kan den erhvervsdrivende komme hurtigt i gang igen.

DI støtter initiativer for at lette etableringen af nye virksomheder, ligesom administrative byrder generelt bør lettes. I den forbindelse finder DI det særligt vigtigt, at der fokuseres på at finde løsninger på de løbende udfordringer MMV'er har med det eksisterende momssystem. DI byder derfor en VAT Action Plan velkommen.

DI vil gerne understrege, at det drejer sig om at fjerne administrative byrder generelt set, og ikke alene for små og mindre virksomheder. I forbindelse med grænseoverskridende etablering og salg kan meget opnås alene ved generelt at skabe større overholdelse fra medlemslandenes side for etablerede principper, som f.eks. gensidig anerkendelse både på produkt- og serviceområdet.

DI byder også et større fokus på barrierer for innovation velkomment. Jo mere detaljeret lovgivning og jo mere teknologi-bestemte standarder, jo vanskeligere er det at skabe innovative produkter og ydelser. Det er derfor vigtigt, at der indbygges fleksibilitet i reglerne.

Ad punkt 2.3.: Making the market without borders for services a practical reality

DI mener, at det fortsat bør være en høj prioritet at gennemføre initiativer, der kan lette mulighederne for at levere serviceydelser på tværs af grænserne. Især inden for byggeindustrien og for serviceydelser i forbindelse med levering af udstyr (f.eks. installation og vedligeholdelse) betyder nationale regler f.eks. omkring særlige arbejdsmiljøkurser eller autorisationer, at arbejdet vanskeliggøres gennem manglende fleksibilitet ved udsendelse af medarbejdere.

DI påpeger, at bedre håndhævelse af servicedirektivets bestemmelser, bedre funktion af kvikskrænker, gensidig anerkendelse af faglige uddannelser og autorisationer, fornyet screening af nationale regler m.v. vil være velkomne tiltag. Et 'service pas' kan være en mulighed, der skal overvejes, men det vil afhænge af den praktiske udformning og indretning, om det i praksis vil forbedre mulighederne for grænseoverskridende virksomhed.

DI imødeser også bedre vejledning omkring nødvendige reformer i Medlemslandene i forbindelse med regulering af professionelle uddannelser og vurdering af behov for yderligere lovgivning.

Dansk Erhverv er yderst positive over for ideen om et servicepas, og de muligheder det kan give for de danske servicevirksomheder. I dag møder de danske virksomheder store administrative byrder, når de ønsker at udbyde deres services på tværs af grænserne i EU's indre marked. Der er mange tekniske og praktiske krav, og Dansk Erhverv har længe været i dialog med Kommissionen om disse problemer. Dansk Erhverv hilser derfor initiativet om et servicepas varmt velkomment, og ser frem til at arbejde sammen med Erhvervs- og Vækstministeriet om udformningen af det.

Ad punkt 2.4.: Addressing restrictions in the retail sector

DI mener, at etablering inden for detailsektoren ofte også mødes af nationale regler og DI støtter initiativer, der kan gøre det nemmere for erhvervslivet at etablere sig og drive detailhandel i udlandet.

Ad punkt 2.5.: Preventing discrimination of consumers and entrepreneurs

FSR påpeger, at barrierer for professionelle services, herunder krav til en bestemt virksomhedsstruktur eller restriktioner i forhold til multidisciplinære services, tilmed nævnes som en udfordring. I Danmark er der eksempelvis begrænsninger på muligheden for at ansætte advokater i vores medlemsvirksomheder, så vi ser frem til, at Kommissionen udvikler oplæg til organisatoriske modeller, der kan reducere problemet.

DI påpeger, at Kommissionens initiativ er et resultat af en meget restriktiv fortolkning af artikel 20 i Service Direktivet. Ifølge DI vil det være gavnligt at få en nærmere undersøgelse af, hvad der ligger til grund for eventuelle prisforskelle eller blokeringer for forbrugere og virksomheder for at købe bestemte ydelser, f.eks. on-line. Det er umiddelbart DI's formodning, at eventuelle restriktioner for køb primært skyldes medlemslandenes forskellige regler, hvilket kan vanskeliggøre salg over grænserne. Alene krav om oversættelse af f.eks. brugsanvisninger kan udgøre en stor omkostning på et marked, hvor der kun måtte være enkelte kunder.

DI mener, at det skal være muligt at differentiere priser, hvorfor der ikke grundlæggende bør gribes ind i virksomhedernes kontraktfrihed. Det skal desuden klart defineres, hvornår der er tale om misbrug af geo-blocking-regler og hvornår, der er tale om reelle årsager til forskellig markedsføring. DI mener ikke, at der bør lovgives på dette område.

DI fastslår, at Kommissionen desuden planlægger en reform af Forordningen om Forbrugerbeskyttelsessamarbejde (Regulation (EC) No 2006/2004) for at klargøre og forstærke markedsmyndigheders mulighed for koordinering og evne til at skride hurtigere ind over for overtrædelser. DI mener, at en styrket forordning med bedre håndhævelse vil være til gavn for en eksportorienteret økonomi som den danske

Dansk Erhverv bemærker, at kontraktfriheden er afgørende og Dansk Erhverv ser med bekymring på, at Kommissionen både i strategien for Det Digitale Indre Marked og nu i strategien for Det Indre Marked udfordrer denne. Virksomheder er til stede i de lande, hvor de ønsker at være og hvor de kan se en forretning i at være. Hvis man vil tvinge virksomheder

til at være til stede i lande, hvor de ikke har nogen indtjening eller hvor de ikke har organisationen eller ressourcerne til at give kunderne en tilfredsstillende service, vil det være skadeligt for virksomhederne og i sidste ende skadeligt for Europas økonomi.

Dansk erhverv bemærker yderligere, at Kommissionen tilsyneladende har den opfattelse, at i et reelt indre marked bør net-butikkerne være i stand til at levere til alle EU's 28 lande til de samme priser. Med denne misforståede opfattelse kritiseres det, at EU's forbrugere møder forskellige priser, leveringsbetingelser m.v. Det påstås, at årsagen til net-butikkernes forskellige priser, leveringsbetingelser og salgsbetingelser "ofte" er motiveret af "unjustified market fragmentation strategies on a territorial basis".

Dansk Erhverv bemærker yderligere, at når priserne i butikkerne på hovedgaden i Bukarest er forskellige fra priserne på Strøget i København, skyldes det helt almindelig markedsøkonomi: Udbud, efterspørgsel, forskel i købekraft, udgifter til husleje, varme, løn, skatter, afgifter m.v. De forskelle forsvinder ikke, selvom virksomhederne handler på nettet. Selv i Danmark er priserne ikke ens. En kop kaffe på en café på Kongens Nytorv er dyrere end en kop kaffe i Hjørring.

Dansk Erhverv finder, at det er helt urealistisk, at man forestiller sig, at forbrugerne skal mødes med de samme priser over hele EU bare fordi de handler på nettet. Der er, så vidt Dansk Erhverv er bekendt med, ingen markeder i verden med over 500 millioner forbrugere, hvor priserne er identiske. Det ville næppe heller være hensigtsmæssigt.

Dansk Erhverv bemærker, at det ikke klart fremgår af Kommissionens strategi, hvordan man forestiller sig at dette skal opnås? Skal priserne i Syd- og Østeuropa hæves? Skal priserne i Nordeuropa sænkes? Lønninger er en stor omkostning for detailhandlen (herunder e-handlen) – forestiller man sig de vil nærme sig hinanden?

Dansk Erhverv bemærker yderligere, at det heller ikke er realistisk at forvente, at enhver net-butik skal være i stand til at levere til kunder i 28 lande med over 20 forskellige sprog – for ikke at tale om at være i stand til at håndtere reklamationer på flere sprog og over store afstande. Der er heller ingen fysiske butikker, der er startet med at være i alle 28 lande på én gang, de er vokset gradvist.

Dansk Erhverv er grundlæggende uenige i målsætningen om, at priser på nettet skal være ens inden for hele EU og vil i sagens natur modsætte sig sådanne tiltag, da vi tror på de almindelige markedsøkonomiske principper. Dansk Erhverv er også grundlæggende uenige i, at alle net-butikker skal være klar til at levere til alle 28 lande. Anklagen om, at virksomheder fragmenterer markedet hvis de ikke leverer til alle 28 lande, finder vi misforstået og urimelig.

Dansk Erhverv bemærker, at der findes tal for forbrugernes oplevelser – men der er ingen tal for, hvor tit der faktisk er tale om en segmentering, der ikke er fuldt ud retfærdiggjort i de objektive kriterier, der fungerer som undtagelser på området.

Dansk Erhverv fastslår, at Kommissionen både her og andre steder anfører, at ”diskriminationen” er problematisk, uden at den har påvist et reelt problem på dette område. I ECC-netværkets rapport om art. 20.2 nævnes at centrene fra 2010 til 2012 modtog 222 klager om diskrimination. Det er ikke noget stort antal – og det angives ikke, om klagerne var berettigede. Kommissionen bruger servicedirektivets art. 20.2 som hjemmel til indsatsen. Denne forbyder diskrimination på baggrund af nationalitet og bopæl med mindre objektive grunde berettiger det. Dansk Erhverv finder det problematisk, at en så uklar og upræcis bestemmelse nu bruges som hjemmel til så vidtgående tiltag som dem, der her lægges op til.

Dansk Erhverv har tidligere opfordret til, at Kommissionen fik defineret, hvad den mener med ”uberettiget geoblocking”. De ganske få konkrete eksempler Kommissionen har omtalt handler om billeje og billetter til forlystelsesparker. Men der lægges op til et meget bredt forbud, der både vedrører varer og tjenesteydelser og alle former for salg. Det er ude af proportion og vi frygter, at det kan få negative konsekvenser. Dansk Erhverv vil derfor opfordre den danske regering til at arbejde for, at Kommissionen definerer i hvilke situationer, geoblocking er uberettiget.

Der lægges desuden op til en forstærket gennemsigtighed for forbrugere og forbrugerorganisationer, men det er ikke klart defineret hvordan man forestiller sig, at det kan gennemføres. Det er afgørende, at sådanne tiltag – i det omfang de overhovedet er relevante – gennemføres på en fair og gennemskelig måde, der ikke påfører erhvervslivet administrative eller

andre typer byrder. Det er for Dansk Erhverv ydermere centralt, at virksomhederne ikke pålægges disproportional byrder, ved at skulle komme med lange juridiske udredninger for, hvorfor de ikke ønsker at sælge til hvert enkelt af de andre 27 medlemsstater (evt. på 24 forskellige sprog). Enhver virksomhed må have lov til at udvikle deres virksomhed i det tempo som de ønsker.

Dansk Erhverv anfører yderligere, at Kommissionen ikke bør forsøge at tvinge virksomheder til at sælge, hvor de ikke vurderer, det er en god forretning for dem. De bør i stedet fokusere på at få fjernet de barrierer, der er årsagen til at visse virksomheder til tider ikke ønsker at sælge til alle EU-lande. Det skal her bemærkes, at der i dag ikke er nogen steder EU's virksomheder kan finde en samlet oversigt over de forbrugerbeskyttelsesregler, mærkningskrav, momsregler og produktsikkerhedsregler de skal efterleve, når de sælger til forbrugere i andre EU-lande. Før en sådan er lavet er det ikke rimeligt at forvente, at alle er i stand til det. Et eksempel på en barriere er, at de fælles EU-regler gør at virksomheden skal betale al transport i tilfælde af en reklamation, hvilket kan gøre det meget dyrt for virksomheder at være til stede i flere lande.

Forbrugerrådet Tænk bemærker vedr. ”geoblocking”, at det er positivt, at EU vil tage initiativer for at standse det både offline og online. Imidlertid er det helt utilstrækkeligt at stole på oplysning til forbrugerne, og på at myndighederne samarbejder. Det er nødvendigt at komme op med konkrete løsninger i form af lovforslag.

Ad punkt 3.1.: Modernising our standards system

FSR anbefaler, og ser det som en fordel, at man så vidt muligt benytter sig af internationale standarder for eksempelvis revision.

DI mener, at standardiseringssystemet skal være markedsdrevet, og at systemet ikke må blokeres på grund af bureaukratiske regler. Således vil krav om (for) hurtig vedtagelse af standarder ikke indføres på bekostning af kvaliteten. Standarder udvikles af frivillige personer, primært fra industrien, og det er væsentligt, at der er tid til reelle høringsprocesser.

DI er åben over for en gensidig aftale vedrørende et bedre samarbejde på standardiseringsområdet mellem EU-institutionerne, standardiseringsor-

ganisationerne og industrien. Industrien har konkrete ønsker til indholdet af en sådan aftale. De kommende forhandlinger vil vise, om DI og vore europæiske søsterorganisationer kan bakke endeligt op omkring en aftale.

Dansk Erhverv støtter fuld op om at modernisere systemet for standardisering af services. Dansk Erhverv arbejder allerede i dag aktivt sammen med CENELEC og Dansk Standard om udarbejdes af funktionelle servicestandarder.

Forbrugerrådet Tænk bemærker vedrørende standardisering, at Kommissionen ønsker at modernisere det europæiske system, hvilket naturligvis er en god ide. Det er et offentlig/privat partnerskab, og forbrugerne ønsker de svagere parter styrket både i den nationale delegation og på europæisk plan. Forbrugerne i Europa er imidlertid meget bekymret ved, at det arbejdsrapport, der ledsager Meddelelsen, nævner det som et "system, created and operated by the industry for the industry".

Det er i modstrid med de seneste mange års anerkendelse af, at det er vigtigt både for samfundet generelt, men også for industrien at forbrugerne medvirker og dermed skaber legitimation for standarderne, der på mange områder er en del af lovgivningen. Vi skal derfor opfordre til, at Kommissionen udarbejder undersøgelser af den samfundsmæssige effekt. Der mangler i øvrigt også fokus på standarder på tjenesteydelsesområdet samt mange andre områder, som vores europæiske forbrugerorganisation for standardisering, ANEC har påpeget.

Ad punkt 3.2.: More transparent, efficient and accountable public procurement

DI mener, der er et behov for, at der indsamles bedre data gennem konkrete analyser og monitorering af offentlige indkøbsprocesser. Øget gennemsigtighed og bedre kvalitet i udbudsprocesser vil være meget gavnligt for at øge den grænseoverskridende deltagelse i offentlige indkøb. I den forbindelse vil også en forbedring af klagemulighederne gennem en revision af 'Remedies Directive' være gavnlig for at sikre virksomhederne en fair afhjælpning.

Danske Erhverv ser positivt på Kommissionens meget ambitiøse projekter på dette område. Der er dog vigtigt, at de enkelte initiativer kan gennem-

føres rent praktisk, og ikke medfører disproportional byrde for de involverede parter. Danske Erhverv vil forholde sig mere konkret til de kommende initiativer, men støtter som udgangspunkt gennemsigtighed i offentlige udbud.

Ad punkt 3.3.: Consolidating Europe's intellectual property framework

DI støtter behovet for at konsolidere og modernisere rammerne omkring intellektuelle rettigheder, især SPC regimet og mulig etablering af et fælles europæisk certifikat. DI finder det også vigtigt at analysere og styrke håndhævelsesmulighederne for intellektuelle ejendomsrettigheder, herunder 'follow the money' princippet.

Forbrugerrådet Tænk bemærker, at det er usikkert hvad der kommer til at ske på IP området, hvor man i lang tid har været fokuseret på erhvervslivets rettigheder, og hvor flere lande ivrigt har håndhævet rettighederne overfor enkelte forbrugere med bøder og høje advokatsalærer. Man må derfor håbe på, at strategien om at fokusere mere på den kommercielle udnyttelse vil få konkrete virkninger.

Med hensyn til sundhed bemærker Forbrugerrådet Tænk, at der fokuseres på en bedre udnyttelse af medicinpatenter "recalibration", og bekymringen her er naturligvis, om det vil medføre en forlængelse af patenters levetid, hvilket vil udsætte tiden for introduktion af generisk medicin. I forbindelse med den kommende patentdomstol nævnes også "Bolar" patentet og forskningsundtagelsen (direktiv 2004/27/EC), som praktiseres forskelligt i medlemslandene. Det afhænger derfor af om den fremtidige politik på området vil vanskeliggøre markedsføringen af generisk medicin.

Ad punkt 4.1.: A culture of compliance and smart enforcement

FSR mener, at en generel forbedring af compliance og enforcement vil være et af midlerne til at sikre, at der er ligelig konkurrence mellem virksomhederne. Derudover mener Danske Revisorer, at transparens er en af vejene til mere cross-border aktivitet, og at nem og hensigtsmæssig adgang til relevant regnskabsinformation er en af vejene til at skabe bedre finansierings- og forretningsmuligheder også for SMV-sektoren.

DI fastslår, at bedre og smartere håndhævelse og forvaltning af EU-lovgivning og grundlæggende principper hører til en af deres højeste prioriteringer for bedre at udnytte potentialet i det indre marked. DI tvivler på, at en styrkelse af SOLVIT systemet er tilstrækkelig til at løse problemet med nationale særregler, idet det enkelte SOLVIT-center ikke har myndighed over et ministerium, der måtte have indført en national regel i strid med EU-principperne, herunder manglende gensidig anerkendelse.

DI arbejder derfor på at få etableret en 'fast-track' appel mekanisme på europæisk plan, der eventuelt kan give en mere uformel tilkendegivelse, der kan benyttes, hvis en virksomhed ønsker at anlægge en retssag.

DI mener hertil, at Kommissionen yderligere bør udarbejde nærmere retningslinier for, hvilken dokumentation der bør følge notifikationer af nationale tekniske forskrifter. Det bør gøres klart, at national lovgivning kun kan accepteres, hvor konkrete forskelle kan berettige særlige nationale tiltag. Bedre monitorering af det indre markeds funktion, herunder en genoplivning af Single Market Scoreboard, vil i øvrigt være et velkomment initiativ.

Dansk Erhverv bakker kraftigt op om at styrke håndhævelsen i EU generelt. Dansk Erhverv forholder sig dog afventende i forhold til det foreslåede markedsinformations instrument (market information tool), der pålægger virksomhederne at svare på Kommissionens spørgsmål. Vi forstår Kommissionens behov for at indsamle omfattende og pålidelig data, men mener at der skal være en klar balance mellem de administrative byrder virksomhederne pålægges og den information Kommissionen søger at fremskaffe. Vi ser frem til at se mere konkrete eksempler på, hvilken type information Kommissionen vil indhente med det foreslåede instrument. Indtil sådanne eksempler foreligger, forholder Dansk Erhverv sig afventende.

Ad punkt 4.2.: Improving the delivery of the Services Directive by reforming the notification procedure

FSR tilslutter sig at der gennemføres en forbedring af notifikationsproceduren i servicedirektivet, da dette kan bidrage til transparens på området.

DI støtter, at der indføres en mere transparent notifikationsprocedure for services, i stil med TRIS-databasen på vareområdet. Som anført ovenfor,

bør der imidlertid indføres nærmere retningslinier for dokumentation af behovet for nationale regler.

KL bakker generelt op målene og forudsætninger om et styrket interoperabilitet og standardisering. Det er dog centralt at standardiseringstiltag identificeres og etableres med henblik på at understøtte agilitet og innovation. I den sammenhæng anbefaler KL, at standardiseringstiltagene gennemføres med fokus på at sikre rammer for relativt stabile forhold, herunder hvordan de relaterer sig til mere foranderlige elementer. Direkte standardisering på de stærkt foranderlige elementer som fx teknologi bør ikke være i centrum.

Danske Erhverv støtter fuldt op om at notifikationsproceduren for Servicedirektivet reformeres.

Ad punkt 4.3.: Strengthening the Single Market for Goods

DI påpeger, at det som tidligere anført er af afgørende betydning, at fundamentet for det indre marked ikke smuldrer. Da antallet af nationale regler stiger løbende og da tidligere registrerede barrierer på områder uden harmonisering fortsat eksisterer, er det nødvendigt, at der sker en bedre håndhævelse af princippet for gensidig anerkendelse. Som en forudsætning for bedre håndhævelse af princippet vil det også være væsentligt med bedre viden om og forståelse for princippet både blandt myndigheder og virksomheder, således som Europa-Kommissionen foreslår ved udarbejdelse af en EU-wide Action Plan.

KL mener, i forhold til IKT-færdigheder og -ekspertise, at det er helt rigtigt, at få fokus på IKT-færdigheder og -ekspertise i fremtidige initiativer vedrørende kompetencer og uddannelse. De digitale visioner og forandringer, som kommer til at ske frem mod 2020 kan kun lade sig gøre, hvis medarbejderne har de nødvendige kompetencer. Derfor er det helt afgørende at uddannelsesinstitutionerne sørger for, at dimittenderne har de nødvendige digitale kompetencer, når de er færdiguddannede. Samtidig er det vigtigt at de offentligt ansatte har gode digitale kompetencer, så de kan hjælpe borgere med de digitale selvbetjeningsmuligheder.

Dansk Erhverv er glade for, at Kommissionen vil revidere reguleringen af gensidig anerkendelse for at gøre det lettere for virksomheder at sælge

deres varer i andre EU-lande. Dansk Erhverv er derimod tvivlende over for en bred oplysningskampagne i det omfang den vil være rette mod virksomhederne. Det er myndighederne der opstiller barrierer for at virksomhederne kan sælge deres varer på tværs af EU, ikke virksomhederne. En oplysningskampagne burde derfor rettes mod myndighederne således at de i alle relevante tilfælde respekterer gensidig anerkendelse.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der forventes overordnet opbakning blandt medlemslandene til Kommissionens vision om at styrke det indre marked. Der kan imidlertid forventes forskellige holdninger blandt medlemslandene når det gælder de enkelte initiativer.

10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen hilser Kommissionens meddelelse velkommen og støtter Kommissionens ambition om at skabe et mere velfungerende indre marked til gavn for forbrugere og virksomheder. Regeringen finder det vigtigt, at de grundlæggende principper for det indre marked anvendes mere effektivt, før der fremsættes nye initiativer herfor.

Regeringen mener, at det indre marked bør kendetegnes ved åbenhed over for innovative løsninger og konkurrence. Der skal således være fokus på at udvikle løsninger og forslag, som kan lette virksomhedernes administrative byrder. Endvidere skal det sikres, at europæiske virksomheder konkurrerer på lige vilkår.

Regeringen er positivt indstillet over for Kommissionens forslag om vejledning til, hvordan eksisterende EU-regler finder anvendelse på deleøkonomiske forretningsmodeller.

Regeringen ser gerne, at Kommissionen fokuserer på vækstpotentialet i deleøkonomi og arbejder for bedre rammevilkår, der muliggør udvikling af nye deleøkonomiske forretningsmodeller i EU. Konkret kan der eksempelvis etableres et kontaktpunkt i hvert medlemsland, som kan være med til at afklare, om den enkelte virksomheds forretningsmodel er i overensstemmelse med reguleringen.

Regeringen støtter Kommissionens målsætning om, at virksomheder skal have bedre vækstmuligheder på det indre marked. Regeringen arbejder derfor for en ambitiøs indsats for bedre regulering og regelforenkling for alle virksomheder i EU.

Regeringen støtter, at Kommissionen har fokus på at fjerne administrative byrder for virksomheder ved at muliggøre brugen af digitale løsninger og gøre det nemmere at foretage fusioner og spaltninger af virksomheder på tværs af grænserne.

Regeringen er ligeledes positiv overfor inddragelsen af Kommissionens regelforenklingsplatform i arbejdet med at identificere initiativer til forbedring af erhvervs klimaet i EU samt forslag til, hvordan man kan fjerne barrierer for innovation.

Regeringen støtter forslaget om etablering af en europæisk venturekapitalfond, der skal gøre det nemmere at være iværksætter og styrke mulighederne for, at flere nystartede bliver til vækstvirksomheder i det indre marked.

Regeringen støtter endvidere initiativer, der skal forbedre mulighederne for at hjælpe og vejlede virksomheder i krise til en tidlig turn-around eller restrukturering.

Regeringen er skeptisk over for at anvende midler fra COSME-programmet til informationskampagner rettet mod iværksættere. Regeringen foretrækker i stedet, at midlerne under COSME-programmet anvendes til initiativer, der har en mere direkte effekt på iværksætternes vilkår.

Regeringen er positivt indstillet over for Kommissionens forslag om at oprette et servicepas i det omfang, at det kan gøre det nemmere at eksportere serviceydelser på tværs af EU's grænser inden for de gældende regler. Regeringen afventer Kommissionens konkrete lovforslag til, hvordan dette kan indfries effektivt.

Regeringen imødekommer Kommissionens anbefalinger til national regulering af etablering inden for detailsektoren og afventer Kommissionens initiativer herom.

Regeringens støtter Kommissionens hensigt om at afskaffe uberettiget geografisk diskrimination af forbrugere, idet regeringen lægger vægt på, at Kommissionens i sit forslag definerer ”uberettiget geografisk blokering” samt respekterer virksomhedernes mulighed for at fungere på almindelige markedsøkonomiske vilkår, herunder hensynet til virksomhedernes kontraktfrihed.

Regeringen imødekommer Kommissionens indsats for at modernisere det europæiske standardiseringssystem, herunder at gøre det lettere at deltage i standardiseringsarbejdet. Regeringen afventer Kommissionens konkrete forslag til initiativer på området.

Regeringen støtter brugen af fælles europæiske standarder, der har til formål at understøtte europæisk politik og dermed skabe en bedre sammenhæng i EU's indre marked.

Regeringen støtter Kommissionens hensigt om at gøre offentlige indkøb mere transparente og effektive. Regeringen forholder sig skeptisk over for Kommissionens konkrete tiltag om bl.a. nationale kontraktdata-baser og evalueringsmekanismer, da regeringen finder det vigtigt, at det fortsat er det enkelte medlemsland, der har kompetencen til at oprette klagesystemer og andre ordninger til sikring af effektiv håndhævelse af reglerne for offentlige indkøb.

Regeringen er positiv over for Kommissionens initiativer til opdatering af det europæiske system for immaterielle rettigheder og ser frem til at modtage Kommissionens konkrete forslag, og hvordan de kan indfries effektivt og uden unødige byrder for erhvervslivet.

Regeringen er positiv over for Kommissionens forslag om at forbedre implementeringen af nye EU regler, samt at introducere en mere fokuseret tilgang til håndhævelse af reglerne i det indre marked. Endvidere støtter regeringen hensigten om at styrke og sammentænke EU's klagemekanismer.

Regeringen forholder sig skeptisk over for ideen om at give Kommissionen udvidede undersøgelsesbeføjelser til at indhente data fra virksomhederne. Det bør tydeliggøres, hvad dette skal anvendes til og kun iværksættes, hvis der er et reelt behov.

Regeringen støtter Kommissionens forslag om at styrke notifikationsproceduren for tjenesteydelser, så det bliver lettere at gribe ind overfor nye u hensigtsmæssige nationale særregler, før de træder i kraft. Regeringen finder det afgørende, at Kommissionens indsats fører til en reel forbedring af håndhævelsesindsatsen relateret til servicedirektivet. Regeringen støtter således Kommissionens forslag om åbenhed, udkast og proportionalitetsvurderinger, når der indføres nye nationale særregler for levering af serviceydelser.

Regeringen ser et potentiale i Kommissionens initiativ om en handlingsplan, der skal sikre bedre anvendelse af og kendskab til princippet om gensidig anerkendelse af produkter, da det vil gøre det lettere for danske virksomheder at operere på tværs af EU's grænser.

Regeringen er positiv over for en revision af forordningen for gensidig anerkendelse af produkter i EU. Regeringen imødekommer Kommissionens forslag om at introducere det såkaldte once-only princippet i relation til dokumentationskrav, så det bliver lettere for virksomheder at dokumentere, at deres produkter er i overensstemmelse med reglerne.

Regeringen imødekommer Kommissionens tiltag til at styrke markedsovervågningen på det indre marked, herunder ved at promovere grænseoverskridende samarbejde og øge virksomhedernes incitament til at overholde reglerne.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.