

Til:
Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg
Att: Morten Bødskov.

Vedr. udvalgets Alm.del ERU spørgsmål 206-211.

Kære Morten Bødskov,

D 20. april 2016 har udvalget stillet en række spørgsmål til Erhvervs- og Vækst ministeren om Forbrugerrådet Tænk Kemi

Forbrugerrådet Tænk Kemi er et initiativ under Forbrugerrådet Tænk, der er sat i verden for at hjælpe forbrugere med at undgå problematiske kemikalier i deres hverdag. Læs mere om os på kemi.tænk.dk

I har stillet seks spørgsmål til ministeren, og i nedenstående har vi givet vores svar.

Har I yderligere spørgsmål, er I velkommen til at tage fat i undertegnede. Og jeg kommer gerne forbi på Christiansborg, og fortæller om Forbrugerrådet Tænk Kemis arbejde.

Med venlig hilsen


Claus Jørgensen,
Projektchef

cj@fbr.dk
2222 7455

Formål med Forbrugerrådet Tænk Kemi:

- Forbrugerrådet Tænk Kemi skal indsamle og opbygge viden samt levere økonomisk uafhængig, faglig solid og målrettet information om kemikalier i produkter.
- Forbrugerrådet Tænk Kemi skal samtidig aktivt bidrage til, at borgerne tilskyndes til at fravælge produkter, der indeholder skadelig kemi.
- Forbrugerrådet Tænk Kemi skal samarbejde med andre danske og andre EU-landes NGO'er, så myndighedernes indsatser i EU suppleres af en stærk og fælles NGO-stemme i EU.

Kilde: Aktstykket om Forbrugerrådet Tænk Kemi

Forbrugerrådet Tænk Kemi er finansieret via en finanslovsbevilling for 2014-2016. Reelt startede initiativet op i november 2014, hvor bevillingen blev frigivet.

Spørgsmål 206:

Forbrugerrådet TÆNK Kemi har fået en bevilling på 15,9 mio. kr., som administreres af Erhvervs- og Vækstministeriet frem til 2017. For de penge skal TÆNK Kemi lave test om problematisk kemi i forbrugerprodukter og formidle resultaterne til forbrugerne. Mener ministeren, at det er rimeligt, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi for offentlige midler udvikler og offentliggør test og vurderer disse efter egne metoder, som ifølge miljøministeren er unuancerede og dermed både opskræmmer og overdriver de risici lovlige produkter påfører forbrugere?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

Her vil vi gerne påpege, at når der i spørgsmålet står, at den tidligere minister har svaret, at "Forbrugerrådet TÆNK Kemi for offentlige midler udvikler og offentliggør test og vurderer disse efter egne metoder, som ifølge miljøministeren er unuancerede og dermed både opskræmmer og overdriver de risici lovlige produkter påfører forbrugere", så er det ikke korrekt.

Det Eva Kjer Hansen svarede var: "Det er således min vurdering, at den anvendte 'stop-lys'-farvesymbolik, f.eks. i forbindelse med de gennemførte deklarationstests, kan føre til forvirring og unødigt bekymring hos forbrugerne".

Efter spørgsmålene til Eva Kjer Hansen har der været dialog mellem Forbrugerrådet Tænk Kemi og Miljøstyrelsen, hvilket medførte en præcisering i projektbeskrivelsen for Forbrugerrådet Tænk Kemi, således at Eva Kjer Hansens vurdering imødekommes.

Spørgsmål 207:

Mener ministeren, at Forbrugerrådets TÆNK Kemi for offentlige midler kan udvikle egne testmetoder og foretage egne vurderinger, baseret på kemikaliers "farlighed", som overdriver den risiko forbrugeren udsættes for ved at anvende helt lovlige produkter, og derefter kan offentliggøre disse testvurderinger i medierne, hvilket medfører, at helt lovlige produkter og virksomheden hænges unødigt voldsomt ud i pressen?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

I Forbrugerrådet Tænk Kemi gør meget ud af at fortælle, at det enkelte produkt ikke er 'farligt'. Det fremgår altid, når vi offentliggør vores test. Og vi fortæller også dette til eksterne journalister, og forsøger endda at sikre, at deres overskrifter ikke overdriver. Dette er vi dog i sidste ende ikke herrer over.

I Forbrugerrådet Tænk Kemi kortlægger vi, hvor den uønskede kemi¹ er, og fremlægger resultaterne på en overskuelig måde. Vi giver forbrugerne et gennemsigtigt valg mht at undgå uønsket kemi.

¹ Den uønskede kemi er defineret af EU, myndigheder i DK og udlandet, samt af forskere og NGOer. Læs mere her: <http://kemi.taenk.dk/bliv-klogere/saadan-tester-vi-i-forbrugerradet-taenk-kemi>

Spørgsmål 208:

Mener ministeren, at Forbrugerrådets TÆNK Kemi for offentlige midler kan udvikle egne testvurderinger af lovlige produkter, der er helt forskellig fra de lovpligtige testvurderinger virksomheder skal gennemføre for at sikre produkternes lovlige før markedsføringen, når TÆNK Kemi's testvurderinger annullerer virksomhedens egne testvurderinger, hvorved de høje økonomiske investeringer er spildte, og virksomheden hænges ud i den danske offentlighed med "røde" advarselsslamper for salg af lovlige produkter?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

Forbrugerrådet Tænk Kemis test vurderinger supplerer de lovpligtige vurderinger. Vores fokus er på den uønskede kemi, som defineret af EU, danske og udenlandske myndigheder, samt forskere og NGOer. Vi kortlægger, hvor den uønskede kemi er, og vejleder forbrugere og virksomheder.

Spørgsmål 209:

Mener ministeren, at det i orden, at Forbrugerrådet TÆNK Kemi for offentlige midler udsætter virksomheder for mediehetz med voldsomme overskrifter som "fulde af kræftfremkaldende kemikalier", når der er tale om helt lovlige produkter uden kræftfremkaldende stoffer, og som kan medføre, at virksomheden må trække sine produkter ud af det danske marked og lide økonomisk tab og tab af konkurrenceevne?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

Der er ingen af Forbrugerrådet Tænk Kemis overskrifter eller rubrikker, der ligner den der fremhæves i spørgsmålet. Tværtimod forsøger vi, som tidligere skrevet, at få journalisterne til at nuancere deres overskrifter. Dette er et emne vi drøftede på Forbrugerrådet Tænk Kemis følgegruppemøde i starten af året. Følgegruppen består af repræsentanter fra SPT, DI, DE, Landbrug & Fødevarer, Det Økologiske Råd, DN, Miljøstyrelsen, Fødevarestyrelsen og Erhvervs- og vækstministeriet.

Spørgsmål 210:

Vil ministeren sikre, at der ikke bruges offentlige midler til at hænge lovlige produkter ud i offentligheden med "røde" advarselsslamper, og at virksomheder som konsekvens ikke skal trække lovlige produkter ud af det danske marked?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

Her vil vi blot bemærke at de fleste af de 'grønne vurderinger' i vores app Kemiluppen (www.kemiluppen.dk) er med danske stregkoder, hvilket betyder at danske producenter og forhandlere i stor grad undgår de uønskede stoffer. Kun 12% af de 'røde vurderinger' er danske stregkoder. Læs vores nyhed om dette her: <http://bit.ly/1SRYka9>

Spørgsmål 211:

Mener ministeren, at Forbrugerrådets TÆNK Kemi overholder sin kontrakt med Erhvervsstyrelsen, hvis de offentliggør test udarbejdet af forretningens kommercielle del Forbrugerrådet TÆNK på formidlingsplatforme tilhørende det offentligt støttede TÆNK Kemi og på disse oplyser forbrugerne, at de skal betale 49 kr. på TÆNK's hjemmeside for at få adgang til testen?

Svar fra Forbrugerrådet Tænk Kemi:

Alle kemitest offentliggjort på Forbrugerrådet Tænk Kemis web-site kemi.tænk.dk er gratis og offentlige for alle. På web-sitet offentliggør vi alle 'rene' kemi-test foretaget i Forbrugerrådet Tænk Kemi regi.

Derudover offentliggør vi gratis alle kemi-resultater fra test foretaget i Forbrugerrådet Tænk regi. Disse test omfatter typisk også fx funktions-, smags-, eller næringsindholdstestresultater, og det er disse resultater, som kun medlemmer af Forbrugerrådet Tænk kan få adgang til.

Rent praktisk foregår det ved, at vi 'piller' kemiresultaterne ud af den store test, og offentliggør dem på kemi.tænk.dk. Hvis brugerne af kemi.tænk.dk gerne vil have den fulde test, som jo ikke er dækket af finanslovsbevillingen til Forbrugerrådet Tænk Kemi – og heller ikke af den almindelige finanslovsbevilling til Forbrugerrådet Tænk - skal de købe sig adgang via et medlemskab af Forbrugerrådet Tænk. Se nærmere herom her: <http://taenk.dk/om-os/derfor-skal-du-betale-for-at-laese-testresultater>.

Vi mener dermed, at vi overholder vores forpligtelser i forhold til både kontrakt og tilsagnsbreve fra Erhvervs- og Vækstministeriet.