

**Bilag til EFK alm. del – spm. 58:**

*I forlængelse af ministerens svar på EFK alm. del - spm. 11 bedes ministeren besvare de opfølgende spørgsmål, der fremgår af vedlagte bilag. Såfremt besvarelsen forudsætter bidrag fra andre ministerområder, anmodes ministeren om at indhente disse.*

1. Ministeren bedes besvare delspørgsmål 10, 11, 12, 17, 18 og 19, som fremgår af "Tillæg til EFK alm. del – spm. 11."
2. Ministeren bedes bekræfte, at det i SIS's rapport af 21. august 2015 anføres: "jævnfør ovennævnte fremsendte analyseresultater varierer aktivitetskoncentrationen af naturligt forekommende radioaktive stoffer ned gennem den øverste del af alun skiferen. Aktivitetskoncentrationen er i flere tilfælde højere end værdierne for undtagelsesniveauer fastsat i bekendtgørelse om undtagelsesregler fra lov om brug m.v. af radioaktive stoffer, nr. 192 af 2. april 2002". I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor dette ikke fremgår af SIS/Sundhedsstyrelsens "Notat vedrørende radioaktive stoffer fra efterforskningsboringen ved Dybvad", som var vedlagt EFK alm. del – svar på spm. 11.
3. Mener ministeren, at der skal stilles krav til Total eller andre aktører, der eventuelt vil indvinde skifergas i Danmark, om (så vidt muligt) at sortere det affald, der produceres, i fraktioner efter miljøskadelighed og indhold af miljøfarlige stoffer?
4. Kan ministeren bekræfte, at Total har angivet, at laget af alunskifer gennemboret ved efterforskningsboringen ved Dybvad er ca. 40 m tykt – og at der i så fald er produceret ca. 860 kg borekerne og ca. 260 kg borespåner bestående af alunskifer?
5. Er ministeren enig med SIS i, at der ikke er – eller kan være - "et berettiget krav om udvikling af nye bore- eller produktionsmetoder, f.eks. til sikring af fuldstændig adskillelse af spåner med aktivitetsindhold over undtagelsesniveauet fra spåner med aktivitetsindhold under undtagelsesniveau"?
6. Total har meddelt, at der er fundet skifergas i alunskiferen fra efterforskningsboringen ved Dybvad, men har derudover ønsket fortrolighed vedrørende data om skifergasindholdet, men hvorfor ønsker ministeren at hemmeligholde, hvad alunskiferens uranindhold er?
7. Ministeren bedes angive variationen af den gennemborede alunskifers uranindhold i ppm, og oplyse, hvor stor en andel af den gennemborede alunskifer, der har – eller skønnes at have – et uranindhold over 40 ppm.
8. Hvorfor har ministeren i svar på delspørgsmål 16 udvalgt borerne Gislövshammar-2 i Skåne og Billegrav-2 på Bornholm som eksempler på alunskifers uranindhold, når Total i deres "Radiation Protection Plan" anvender borerne Albjära-1 fra Skåne og Sommerodde-1 fra Bornholm, der begge har betydeligt større uranindhold (Gislövshammar-2: **59** ppm, Albjära-1: **75** (0-293) ppm, Billegrav-2: **54** (26-90) ppm, Sommerodde-1: **84** (28-235) ppm)?
9. I forlængelse af svar på delspørgsmål 15 og 16 udbedes svar på, om ministeren finder det miljømæssigt acceptabelt eller forsvarligt, at boreaffald bestående af alunskifer med op til 2 cm store stykker borespåner, hvoraf nogle med et uranindhold over undtagelsesniveau, håndteres og deponeres som blandet affald.

10. Ministeren bedes tilsende udvalget den overdragelsesrapport, som Total har udarbejdet vedrørende det tilbageleverede licensområde 10/2 omfattende Nordsjælland.
11. Ministeren bedes give en detaljeret beskrivelse af baggrunden for og årsagerne til, at New York State i år har valgt at forbyde fracking.
12. Kan ministeren bekræfte, at der er tale om et bevidst politisk fravalg, når den af DTU ledede "videnskabelige udredning af international viden om skifergas relateret til en dansk kontekst" ikke omfatter en beskrivelse af de sund- og helbredsmæssige følger af skifergasindvinding?