



## Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget

**Til:** Energi-, forsynings- og klimaministeren

**Dato:** 9. september 2016

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### EFK alm. del

#### Spørgsmål 335

Ministeren bedes kommentere og konkret tilbagevise kritikken af, at det samlede effektiviseringspotentiale i rapporten "Forsyningssektorens effektiviseringspotentiale" ikke stemmer overens med tidligere analyse fra den 12. august 2016 udarbejdet af Copenhagen Economics, hvilket er fremført af direktør i DANVA Carl Emil Larsen, og hvortil han påpeger: "McKinsey medtager besparelser, som der allerede er indgået et politisk forlig om i 2014, ligesom nye effektiviseringspotentiale baseres på tal og beregninger, vi ikke kan genkende. Så det er meget uheldigt, hvis regeringen foreslår effektiviseringskrav på baggrund af disse tal". Der henvises til artiklen i Ingeniøren den 25. august 2016: "Forsyningssektor til modangreb: McKinsey-rapport er fyldt med fejl", jf. <https://ing.dk/artikel/forsyningssektor-modangreb-mckinsey-rapport-fyldt-med-fejl-186288>

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Joel (S), Søren Egge Rasmussen (EL), Christian Poll (ALT), Ida Auken (RV) og Pia Olsen Dyhr (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgerne på [Jens.Joel@ft.dk](mailto:Jens.Joel@ft.dk), [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk), [Christian.Poll@ft.dk](mailto:Christian.Poll@ft.dk), [Ida.Auken@ft.dk](mailto:Ida.Auken@ft.dk), [sfpiod@ft.dk](mailto:sfpiod@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne

Thomas Danielsen  
formand