

Tillæg til EFK alm. del – spm. 11:

- 1) Ministeren bedes oplyse, hvornår og i hvilken dybde Total i efterforskningsboringen Vendsyssel-1 nåede ned til lagene af alunskifer, og hvor tykt den samlede lagpakke med alunskifer er.
- 2) Da det i SIS's rapport af 21. august 2015 siges, at "aktivitetskoncentrationen er i flere tilfælde højere end værdierne for undtagelsesniveauer fastsat i bekendtgørelse om undtagelsesregler fra lov om brug m.v. af radioaktive stoffer, nr. 192 af 2. april 2002", ønskes en detaljeret opgørelse over aktivitetskoncentrationen (herunder uran-koncentrationen opgjort i ppm) for de forskellige dele af den gennemborede lagsøjle af alunskifer i efterforskningsboringen Vendsyssel-1.
- 3) Der ønskes en detaljeret opgørelse af mængden (vægt og rumfang) af borekerner, borespåner og boremudder fra den gennemborede lagsøjle af alunskifer, og herunder andelen heraf, der har en aktivitetskoncentration, som er over undtagelsesniveau og derfor skal håndteres som radioaktivt affald.
- 4) Da aktivitetskoncentrationen varierer vertikalt gennem den gennemborede lagpakke af alunskifer, ønskes en detaljeret redegørelse for, hvordan Total har sikret, at boreaffald, som har aktivitetskoncentrationer over undtagelsesniveau – og derfor skal håndteres som radioaktivt affald – er adskilt fra boreaffald, som ikke skal håndteres som radioaktivt affald.
- 5) Kan ministeren bekræfte, at Total ikke har foretaget en sådan sortering af boreaffaldet fra gennemboringen af alunskiferlagene, og i givet fald angive årsagen til, at det ikke er sket?
- 6) Hvorfor har Total ikke frasorteret og dermed adskilt borespåner fra gennemboringen af alunskiferlaget fra boremudder, der er genbrugt flere gange under boreprocessen og derfor indeholder boreaffald også fra de overliggende lag af andre bjergarter?
- 7) Når en sådan frasortering af boreaffald over undtagelsesniveau ikke har fundet sted i løbet af borearbejdet gennem lagene af alunskifer – og alt boreaffaldet er hældt i 4 containere – hvordan har man så foretaget målinger af den heterogene blanding af boreslam og borespåner med forskellige aktivitetskoncentrationsniveauer?
- 8) Det bedes bekræftet, at når Total i en mail til SIS af 12. august 2015 bl.a. skriver, "actual mean value for the skip is the one at the base of the interval (actually 1.06). The actual skips are not full and additional cuttings will be added during the drilling to come. That can change the final mean value for the skip", så betyder det, at containerens indhold på det tidspunkt havde en middelværdi for aktivitetskoncentrationen, der var over undtagelsesniveau.
- 9) Ministeren bedes forklare, hvordan SEMCO Maritime i mail af 24. august 2015 kan konkludere "I am glad to tell you that ALL the items are deemed uncontaminated under Danish law due to contamination readings being under twice that of the background. These four skips are cleared to be disposed of through your standard route".
- 10) Vil ministeren bekræfte, at Total har produceret en blanding af boreaffald, hvis samlede aktivitetskoncentration er under undtagelsesniveau, men hvor dele af boreaffaldet har en aktivitetskoncentration, der er over undtagelsesniveau, og som derfor skal håndteres som radioaktivt affald?
- 11) Finder ministeren det acceptabelt at klassificere og efterfølgende deponere en sådan blanding, hvor en del af borespånerne har et aktivitetskoncentration over afgrænsningsniveau, som ikke-radioaktivt affald?
- 12) Er ministeren enig i, at det ville være i overensstemmelse med forsigtigheds- og ALARA-princippet, at sammenblandet boreaffald fra gennemboring af alunskiferen, hvor dele af det har en aktivitetskoncentration over undtagelsesniveau – og derfor skal håndteres som radioaktivt affald – klassificeres og håndteres som radioaktivt affald?

- 13) Er ministeren enig i, at det er i uoverensstemmelse med forsigtigheds- og ALARA-princippet, at sammenblandet boreaffald fra gennemboring af alunskiferen, hvor dele af det har en aktivitetskoncentration over undtagelsesniveau – og derfor skal håndteres som radioaktivt affald – klassificeres og håndteres som ikke-radioaktivt affald?
- 14) Ministeren bedes oplyse, hvordan boreaffaldet fra gennemboringen af alunskiferen – hvor en del af borespånerne har et aktivitetskoncentration over undtagelsesniveau – efterfølgende er behandlet og transporteret, samt hvordan og hvor det er deponeret?
- 15) Kan ministeren bekræfte, at alunskifer med dens indhold af sulfid ved kontakt med ilt fra luft eller vand fører til svovlsyreholdig afstrømning, som opløser uran og tungmetaller, der kan føre til forhøjede koncentrationer af disse stoffer i miljøet?
- 16) Der ønskes en detaljeret redegørelse for, hvilke tungmetaller som risikerer at blive opløst og opkoncentreret grundet svovlsyreholdig afstrømning fra iltning af alunskifer?
- 17) Finder ministeren det miljømæssigt forsvarligt, at op til flere centimeter store stykker borespåner af alunskifer, hvoraf nogle har et aktivitetskoncentration af uran over 40 ppm, eksempelvis deponeres på en losseplads?
- 18) Ministeren bedes redegøre for, hvordan affald af eller med alunskifer håndteres i Norge og Sverige, hvor lag af alunskifer forekommer på overfladen.
- 19) Kan ministeren bekræfte, at der ved en eventuel skifergasproduktion – med hundredevis af vandrette boringer i alunskifer med aktivitetskoncentrationer af radioaktive stoffer tilsvarende det gennemborede alunskiferlag i efterforskningsboringen Vendsyssel-1 – bliver tale om store mængder af boreaffald med NORM, som skal håndteres som radioaktivt affald?
- 20) Hvor befinder de radioaktive stoffer fra efterforskningsboringen sig nu?