



Energistyrelsen

## Høringsnotat over udkast til revideret forsyningspligtbekendtgørelse

Kontor/afdeling  
Center for Tele

Dato  
17. maj 2016

J nr. 2016-3168

/tch

Energistyrelsen har i perioden fra den 18. marts 2016 til og med den 20. april 2016 gennemført en høring over udkast til revideret bekendtgørelse om forsyningspligt-ydelser på teleområdet.

Der er modtaget fire høringssvar med bemærkninger. De væsentligste bemærkninger fra de hørte parter til de enkelte emner i bekendtgørelsesudkastet gennemgås og kommenteres nedenfor. Høringssvarene har givet anledning til enkelte præciseringer i bekendtgørelsen. Derudover er der foretaget justeringer af bekendtgørelsen af hensyn til klarheden af denne.

### Generelt

TDC A/S udtrykker en generel tilfredshed med, at der er sket indskrænkninger i forsyningspligtens omfang, og at der er sket en tilpasning af ordlyden i bekendtgørelsens bestemmelser, der understøtter den teknologineutrale opfyldelse af forsyningspligten.

### Bredbånd- og Mobildækning

Region Sjælland opfordrer til, at udbredelsen af bredbånd, særligt i de områder, hvor der ikke sker dækning på markedsvilkår, følges tæt for at vurdere, hvorvidt der er behov for yderligere tiltag for at sikre den basale bredbåndsdækning.

Landsforeningen Landsbyerne i Danmark spørger, om det kan beskrives, hvorledes abonnenten kan klage over kvaliteten af taletelefoni ved en mobil løsning, jf. kravet i den foreslåede § 10, stk. 2, om indendørs dækning. Foreningen savner en deadline for implementering af kravene til dækningen. Foreningen foreslår en klageportal, der giver mulighed for at klage over manglende dækning.

*Forsyningspligten stiller ikke krav om mobildækning i Danmark. Forsyningspligten stiller krav til levering af forsyningspligt-ydelser, herunder krav til kvaliteten af taletelefoni på et fast sted. Forsyningspligten er teknologineutral, så forsyningspligtudbyderen vælger selv, om forpligtelsen skal leveres ved fast eller mobil teknologi. Såfremt en bruger er utilfreds med kvaliteten af en forsyningspligt-ydelse af taletelefoni (eksempelvis via en mobil løsning) kan brugeren henvende sig til Energistyrelsen,*

**Energistyrelsen**

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



*der er tilsynsmyndighed på området, men det er ikke hensigten med forsyningspligtreglerne at give en generel mulighed for at klage over utilstrækkelig mobildækning i bestemte områder.*

### **Levering til virksomheder**

Region Sjælland anfører, at det ikke fremgår tydeligt af udkast til forsyningspligtvilkår, at forsyningspligtudbyderen skal levere taletelefoni til virksomheder.

*Det præciseres i forsyningspligtvilkårene, at udbuddet omfatter levering ikke kun til boliger, men også til virksomheder.*

### **En forbindelse pr. adresse**

TDC anfører, at det bør fremgå mere præcist af bekendtgørelsen, at forsyningspligten fortsat kun omfatter én forbindelse pr. adresse. Forslaget til § 5, stk. 2, bør omformuleres, idet forsyningspligtudbyderen heller ikke bør være forpligtet til at levere en forbindelse nummer to til taletelefoni, hvis en anden udbyder bruger den eksisterende forbindelse til levering af bredbånd.

*I § 5, stk. 2, slettes "til levering af taletelefoni", så forsyningspligtudbyderen ikke er forpligtet til at levere endnu en forbindelse, hvis denne allerede har leveret en forbindelse, uanset hvilken tjeneste en anden udbyder måtte levere på den eksisterende forbindelse.*

### **Opkaldsbaseret nummeroplysningstjeneste**

TDC anfører, at der ikke er hjemmel i teleloven til at fastsætte forsyningspligt på en opkaldsbaseret nummeroplysningstjeneste.

*I forsyningspligt direktivets artikel 5 er der krav om, at alle slutbrugere har adgang til en opkaldsbaseret nummeroplysningstjeneste. Det fremgår af bemærkningerne til telelovens § 14, at bestemmelsen implementerer direktivets artikel 4-7. Det fremgår endvidere, at § 14 er en delvis videreførelse af den dagældende § 16, stk. 2, der blandt andet hjemler den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste. Videreførelsen er delvis, idet ISDN og faste kredsløb er taget ud af reguleringen. Det fremgår ikke, at nummeroplysningstjenesten skulle være taget ud af reguleringen. Den nye formulering ses at være et led i, at fastsættelsen af forsyningspligttydelser formuleres i mere generelle vendinger. Der er således fortsat hjemmel til at fastsætte forsyningspligt på den opkaldsbaserede nummeroplysningstjeneste.*

TDC anser det for uhensigtsmæssigt, at det fastlægges i Energistyrelsens oplæg til forsyningspligtvilkår for varetagelse af pakke 2, at nummeroplysningstjenesten skal være åben fra kl. 7.00 til kl. 24.00 alle årets dage. TDC foreslår, at åbningstiden



først fastlægges i forbindelse med de forhandlinger, der skal gennemføres med den nyudpegede forsyningspligtudbyder.

*Det er væsentligt, at kravet til åbningstid fremgår af oplægget til forsyningspligtvilkår, da det skal være klart for de potentielle forsyningspligtudbydere, hvad rammerne for at drive tjenesten er. Det fremgår endvidere af oplægget til forsyningspligtvilkår, at hvis markedsforholdene ændrer sig væsentligt, og forsyningspligtudbyderen på den baggrund anmoder Energistyrelsen om det, kan styrelsen ændre vilkårene.*

### **Pris for handicappedes adgang til nummeroplysningstjenesten**

TDC bemærker, at det bør fremgå klart af forsyningspligtbekendtgørelsens § 27, at forsyningspligtudbyderen alene er forpligtet til at udbyde adgang for visse grupper af handicappede til nummeroplysningstjenesten til reduceret pris, og at den endelige pris hos slutkunder hos andre udbydere ikke kan garanteres, medmindre der kan indgås aftale herom mellem forsyningspligtudbyderen og den pågældende udbyder.

*§ 27 tilpasses, så det tydeligt fremgår, at forsyningspligtudbyders pligt i forhold til slutkunder hos andre udbydere er betinget af, at der kan indgås aftale om adgang til reduceret pris med den pågældende udbyder.*

### **Teksttelefonens formidlingscenters åbningstid**

TDC foreslår vedrørende teksttefontjenesten til personer med handicap, at kravet til åbningstiden, bør kunne ændres, så formidlingscenteret ikke længere skal være døgnåbent.

*Teksttelefonen med tilknyttet formidlingscenter kan ikke erstattes af andre tjenester, f.eks. e-mail eller sociale medier, da disse ikke kan formidle direkte opkald til alle andre slutbrugere. Det vil desuden heller ikke være muligt at foretage direkte opkald til alarmcentralen i den tid, Formidlingscenteret er lukket. Hvis Formidlingscenteret ikke altid er åbent, vil dette således være en væsentlig forringelse i berettede brugeres mulighed for at kunne ringe. Kravet om døgnåbent fastholdes derfor i bekendtgørelsen.*

### **Kvalitetskrav**

Teleindustrien, IT-Branchen og DI Digital anfører, at det er unødvendigt at fastsætte kvalitetskrav for udbuddet af taletelefoni under forsyningspligten, og at sådanne kvalitetskrav vil være en overimplementering af forsyningspligt direktivet. TDC foreslår, at kvalitetskravene ikke sættes i kraft, med mindre der i den kommende forsy-



ningspligtperiode opstår væsentlige problemer med kvaliteten af de leverede forsyningspligttydelser.

Teleindustrien, IT-Branchen og DI Digital anfører endvidere, at kvalitetskravene i udkastet til forsyningspligtvilkår efter sin ordlyd lægger op til fastsættelse af kvalitetskrav for fastnettelefoni, men i langt de fleste tilfælde vil taletelefoni blive leveret via mobiltelefoni. Levering via mobiltelefoni kan ske fra dag til dag, og behov for fejlretning ses kun yderst sjældent. Dette taler for at indskrænke regelsættet om kvalitetskrav. TDC anser kvalitetskravene for utidssvarende.

*Ifølge forsyningspligtdirektivet skal alle, uanset hvor de geografisk befinder sig, have adgang til basale teletjenester i den krævede kvalitet. Der er således forudsat visse minimumskrav til den pågældende tjeneste, der leveres under forsyningspligten. Uden kvalitetskrav er der ikke den fornødne sikkerhed for, at den enkelte slutbruger modtager den ydelse, vedkommende har krav på. De foreslåede kvalitetskrav fastholdes derfor.*

### **Energistyrelsens mulighed for at fastsætte yderligere krav i vilkårene**

TDC bemærker, at ifølge bekendtgørelsesudkastets § 18, stk. 2, og § 19, stk. 3, kan Energistyrelsen fastsætte yderligere krav til udbuddet af forsyningspligttydelserne og kvaliteten af disse, end dem der allerede fremgår af oplægget til vilkår for udbuddet af forsyningspligttydelser. Oplægget udarbejdes imidlertid af styrelsen selv.

*Energistyrelsen udarbejder oplæg til forsyningspligtvilkår i forbindelse med interesseilkendegivelsesrunden. Det er ikke hensigten, at Energistyrelsen i forbindelse med forhandlingen med den nyudpegede forsyningspligtudbyder skal kunne fastsætte yderligere krav, end hvad der fremgår af dette oplæg. Den foreslåede § 18, stk. 2, slettes derfor.*

*Den foreslåede § 19, stk. 3, giver mulighed for at fastsætte yderligere krav til kvaliteten af de udbudte teleydelser, hvis dette i løbet af forsyningspligtperioden viser sig nødvendigt for at sikre, at de teleydelser, der er omfattet af forsyningspligten, svarer til de i øvrigt på telemarkedet generelt udbudte teleydelser. Denne mulighed fastholdes.*

### **Sanktionering af manglede overholdelse af kvalitetskrav**

TDC ser ikke behov for politianmeldelse og efterforskning med henblik på at fastsætte en bødestraf ved mindre overtrædelser af kvalitetskravene. Teleindustrien, IT-Branchen og DI Digital finder det unødvendigt, at der indføres mulighed for bødestraf.

*Bødestraf foreslås kun mulig ved grov eller gentaget overtrædelse af kvalitetskravene. I sådanne tilfælde bør det være mulig at reagere overfor forsyningspligtudbyderen.*