

Ringkøbing den 10. april 2016

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Stormgade 2 – 6
København K
Att.: Minister Lars Chr. Lilleholt

Vesterhav Syd Havmøllepark,

Kære Lars Chr. Lilleholt

Tak for dit svar på min henvendelse. Det er glædeligt du også er bekymret.
I dit svar skriver du, at placeringen på kun 4 km fra kysten er af økonomiske hensyn?

I svar til Dennis Flydtkjær på spørgsmål 126 skriver du alligevel både for og imod:

Generelt kan det dog siges, at ved at flytte møllerne længere væk fra kysten, vil anlægsomkostningerne til bl.a. fundering øges. Der vil også være behov for en havbaseret transformerstation til nettilslutning af parken. Derudover vil omkostninger til drift og vedligehold øges. Disse faktorer vil alt andet lige give en højere budpris.

På den anden side vil det at flytte møllerne længere væk fra kysten kunne forbedre vindforholdene marginalt, hvilket giver en højere elproduktion.

Alt andet lige vil denne faktor give en lavere PSO-omkostning for elforbrugerne set over parkens levetid.

Der er således faktorer, der trækker i begge retninger ift. PSO-omkostningerne for elforbrugerne. Men den samlede vurdering er, at det er dyrere for elforbrugerne at flytte parkerne længere fra land.

Du skriver ligeledes i dit brev:

"De visualiseringer, som er udarbejdet i forbindelse med VVM-arbejdet, viser, at parken bliver meget synlig fra stranden. Det skal bemærkes, at VVM-visualiseringerne viser det scenarium, hvor møllerne har den største tilladte højde. Møllerne, der eventuelt kan blive opstillet, kan derfor være lavere og dermed være mindre synlige fra kysten. VVM-redegørelsens visualiseringer udgør det officielle grundlag for beslutningen. Visualiseringen fra dit brev er ikke fra VVM-redegørelsen."

Konklusion fra VVM-redegørelse:

Den visuelle påvirkning

"Det er vurderet, at der vil forekomme væsentlig visuel påvirkning fra havmøllerne langs kysten og også flere steder i baglandet i parkens levetid.

Der bør overvejes løsninger, der kan reducere denne påvirkning, bl.a. ved at tilpasse opstillingsmønsteret og ved at opstille større, men færre havmøller i stedet for mange havmøller med mindre ydelse."

Det medsendte billede var derfor netop af 220 m høje møller og udført med en matematisk korrekt model udarbejdet af foreningen StopVesterhavSyd, som jeg har fået tilladelse til at vise.

Men glemmer man efter min opfattelse at kikke på det samfundsøkonomisk optimale – er der behov for kystnære møller – eller har man ikke kikket på økonomiske alternativer som f.eks. Horns Rev?

Horns Rev er placeret 19 km fra kysten og der er allerede afsat arealer til yderligere udbygning.

Der vil ikke være gener for lokalområdet – ekspertisen til udbygning og servicering er til stede - der vil sikkert ikke rejses erstatningssager - eksisterende landanlæg kan udvides. En placering ved Horns Rev vil ikke reducere klimamålet.

Er det ikke nu man skal tage en pause - drop kystnære møller - kik på Horns Rev - udskyd havmølleprojekter indtil man har afklaret pso-afgiften - indtil man kan opbevare overskudsstrøm, således der er økonomi i projekterne.

Allerede nu er der lokale eksempler på underskud fra vindmølleprojekter – f.eks. på Hvide Sande Havn.

Jeg har forståelse for at du og andre politikere gerne vil respektere aftalerne i Energiforliget fra 2012 – men verden ændrer sig – teknikken ændrer sig og man bør vel som politiker også have mulighed for at tilpasse sig ændringer.

Den lokale modstand vokser voldsomt mod kystnære møller!

Der er nu tillige indkaldt til en ekstraordinær generalforsamling i turistforeningen, fordi der ikke var opbakning til formandens tilsagn om støtte til møller på den ordinære generalforsamling.

Min ændrede holdning er ikke en let proces men sket efter dybe overvejelser og respekt for samfundet som helhed, selv om det måske kunne have givet mig problemer lokalt – men i stedet har givet opbakning og ros fra flere hundrede støtter.

Lad mig venligst høre din mening.

Med venlig hilsen

Gitte Kjeldsen
Algade 9 a. 2 th
6950 Ringkøbing
Tlf.: 20 70 70 98
E-mail: gitte.kjeldsen@rksk.dk

Kopi: Energi-, Forsynings- og Klimaudvalgets medlemmer